

历史教科书中对史料的运用

叶小兵

(首都师范大学历史系 北京 100037)

当前,我国的基础教育课程教材改革正在深入进行。此次新一轮基础教育改革,可以说是全方位的,不仅对课程设置进行了新的编制,而且在教学目的、教学内容、教学模式、教学过程、评估方式等方面都发生了明显的变化。新的教育和教学理念的提出和推广,冲击着传统的教育思想和教学观念,使得中学历史教学处于一个转型期,需要研讨的问题很多。本文仅对新历史课程所使用的历史教科书中对史料的运用,进行简要的评析。

一、历史教材多样化的发展

在历史教学方式的转变中,教材呈现方式的转变是其中的一个重要方面。教材呈现方式的变化,主要表现为教材的多样化,具体说来有以下三个方面:

一是教材类型的多样化。在传统的观念中,教材就是教科书。这样很容易导致历史教学就是历史教科书的教学,历史学习就是学习历史教科书,从而使教科书在教学关系^①中处于主导性的地位,甚至出现对教科书死记硬背、机械学习的情况。而现在则认识到,教材是有多种类型的,教科书只是教材的一种。凡是承载教学内容和信息的材料,都可以视为教材。除了教科书,还有其他类型的教材,如各种文字材料、图像材料、音像材料、统计材料、实物材料等。各种类型的材料,都可以是历史教学的教材,都能够在历史教学中运用。

二是教科书版本的多样化。我国的教科书制度从“国定制”改为“审定制”后,已有多种版本的教科书。但是,不同版本教科书的流通仍受到各种限制,学校和教师并没有选用教科书的真正决定权。换言之,在教科书的采用上,还缺乏公开、民主、科学的运行机制。在此次新一轮课程的教材改革中,在这方面的向前有所推进。更多的单位和人员

参与了教科书的编写工作,教科书版本的数量亦有增加,而且同时进入各实验区,供实验学校选择,因而呈现出一定的竞争态势,使得教科书版本多样化的优势初步显现出来。

三是教科书内容的多样化。以往的中学历史教科书,基本上是由课文组成,而其他的项目则很少。现在正在进行实验的新版历史教科书,在结构上发生了很大的变化。总体而言,新的历史教科书主要是由两大部分构成,一部分是课文,即教科书的正文内容;另一部分是辅助课文的部分,包括课前提要、补充文、图片及图注、历史地图、文献资料、注释、活动设计、作业练习、附录等。其中,对原始资料的运用,可以说已成为新教科书的一个特点。这样,教科书就从传统上的“教本”,向着“学本”的方向转化,使教科书成为“教本”与“学本”的结合,成为学生学习历史的有效工具。

教材的多样化发展,为中学历史教学提供了更丰富的素材。历史资料作为教材的一种类型,正越来越多地运用于历史教学之中。

二、史料在历史教学中的运用

传统的中学历史教学是以传授现成的历史知识为主的,对学生在历史学习过程中的学习观念、学习态度、学习策略、学习方法、学习习惯等则较为忽略。现在,越来越重视在历史教学中学生的历史意识的生成、历史思维能力的发展、历史学习与探究方式和方法的训练等。随着中学历史教学改革的深入发展,在一定程度上改变着以传授现成知识为中心的接受式的教学模式,以更广阔和更开放的视野对待历史教材的运用和教学活动的展开,积极地实施探究式的教学模式。

^① 这里说的教学关系,是指教学发生的最基本要素之间的关系,即教师、教材、学生这三者的关系。

在历史探究式教学中,如果仅仅是围绕着教科书中的课文进行探究,那仍然不过是一种对教科书的解读,还是难以使学生触及到历史的原本,以及真正面对历史的多样性和复杂性。所以,要探寻历史,就必须直接接触反映历史情境的各种记录,即历史资料。过去,有的教师在教学中也是运用史料的,但多是把史料作为自己课堂讲授时补充性的论证材料,以使教师的讲授更有说服力。即使是让学生来阅读史料,也多是意在让学生通过史料来了解教科书中的论述。这样,史料不过是教科书内容的一种外在的附加品。现在,对历史教学的功能和作用赋予了更新的意义,因而对史料在教学中的地位和作用也有了新的认识。史料不再是教学中可有可无或随意拈来的东西,而是把史料作为历史教学的重要教材来使用,扩展学生历史阅读的范围,围绕史料设计教学的问题或研究的课题,开展以搜集、整理、辨析、论证历史资料为主要方式的研究性学习活动等,这些教学方式上的变化使历史教学充满了勃勃生机。

在中学历史教学中运用历史资料,不仅能够丰富教师讲授历史的内容,在一定程度上改变教师对教科书的机械叙述,更为重要的是,教师指导学生进行研习史料的的教学活动,可以更充分地发挥教师在教学中的主动性和创造性,更加灵活地、有针对性地引导和帮助学生的历史学习。对于学生来说,以史料的形式出现的历史学习问题更具有挑战性和探索性,研习史料可以使他们增强对历史的真实感受,直接参与对历史问题的解决活动,使他们在解决问题的过程中得到多方面的训练,有助于他们对历史的认识。史料的运用也为学生的历史思维活动提供了具体的思维材料,在对史料的研习过程中可以进一步掌握学习和认识历史的方法,积累探究历史的经验,促成学生历史学科能力的发展。

在教育部制订的初中和高中《历史课程标准》中,都提出了要培养学生阅读、理解和通过多种途径获取并处理历史信息的能力^{[1](p.4)}。这里说的“历史信息”,其承载的方式就是各类的历史材料,也包括历史的原始资料。由此看来,对历史材料的运用,已作为历史教学的目标之一提了出来,这在教学中的意义是十分重要的。然而,要实施和达成这一教学目的,仅仅依靠历史教科书中的课文叙述是远远不够的,必须充分运用与教学内容有关的历史资料。也就是说,要把史料作为一种重要的教学材料,把运用史料作为重要的教学内容之一,把

对史料的研习作为一种重要的教学活动。中学历史教学的这种发展和要求,是由于转变了以识记知识为主的教学观念和教学模式,更加注重历史学习和研究上的方法训练,注重历史学科能力的培养。所以,把与教学内容有关的历史资料作为教材,组织相关的教学活动,是当前历史教学发展的一个主要的特点。

三、历史教科书中运用史料的方式

历史教材的多样化发展,史料在历史教学中的运用,都与历史教科书中运用史料的问题有直接的关系。现在,就让我们来研究一下中学历史教科书中史料运用的问题。

传统意义上的历史教科书,所承载的教学内容基本上是体现和容纳在课文的文字叙述中。在教学的实际中,教师对教科书的运用,主要是对书中课文的讲授、分析、解释;学生对教科书的学习,主要是对课文的阅读、理解,甚至是抄写、复述。这样的教学方式,现在受到了越来越多的批判。在新的教育和教学理念指引下,历史教科书编写的指导思想、设计思路、结构编排等也发生了很大的变化。其中,对史料的直接运用,成为新版本历史教科书一个明显的特征。

就目前出版的中学历史教科书看,在对史料的编排与运用上,主要有两种模式。

一种模式是以引用史料为主要特征,其具体的做法包括:

(1)在课文中直接引入适量的史料原文,作为课文内容的有机组成部分。这主要在课文的行文中,引用一些典型、浅白而又简短的史料,如历史人物的原话、历史运动中的口号、历史记载中对某一现象的概括,等等。例如,在课文叙述陈胜、吴广起义时,写陈胜振臂高呼:“王侯将相,宁有种乎?”“九百农民”“斩木为兵,揭竿为旗”,就是把史料原文与课文的行文结合为一体。

(2)在课文的版面中另插排史料,作为课文的附加材料,以印证课文的论述。通常的做法是,选用一些文献摘要、诗词段落等。这种方式,在20世纪90年代出版的历史教科书中就已经出现了,如人民教育出版社编写的课本,就用黑体字竖排相关史料,加框排出。而新近出版的历史教科书,有不少版本也采用这种方式,只是在排版上更为灵活。例如,《秦朝的统一》一课,王斯德主编的教科书所引的是^{[2](p.42)}:

六合之内,皇帝之土。西涉流沙,南尽北户。东有东海,北过大夏。人迹所至,无不臣者。

——《史记·秦始皇本纪》

苏智良主编的教科书则引用了两则史料^{[3](pp.46,49)}：

一法度衡石丈尺。车同轨。书同文字。

——《史记·秦始皇本纪》

丁男被甲,丁女传输,苦不聊生,自经于道树,死者相望。

——《汉书·严安传》

以这种方式编排的史料,既是与课文不同的、相对独立的学习栏目,又是与课文内容有紧密的关联,是对课文内容的印证和呼应,使学生在学课文的过程中读到相关的材料,更好地理解学习的内容。

(3)在课本中设有专门的史料阅读的栏目,作为扩展阅读的内容。一般是选取较为完整的一段历史资料,有的版本还附有译文。这种运用史料的方式,所引用的材料,是在课文内容的基础上进行编排的,有的并不一定是与课文内容有非常直接的关系,但可以使学生加深对课文的理解,同时,又是专供学生进行阅读的。这种方式主要有两种编排,一种是安排在课文旁边,例如,龚奇柱主编的教科书,在课文版面旁有“读读”一项,以《秦朝的统一》一课为例,有两则“读读”^{[4](pp.50,52)},其中一则是:

李白的诗《古风》：“秦王扫六合,虎视何雄哉!挥剑决浮云,诸侯尽西来。”

另一种方式是编排在课文之后,如,北京师范大学出版社的版本,在课后附有“阅读材料”一项,一般是引用一则史料。其中关于秦朝历史的一课,引用的是^{[5](p.73)}：

田畴异亩,车涂异轨,律令异法,言语异声,文字异形。

——《说文解字》

该版本教科书在引用原始材料时,还考虑到学生的阅读水平,对所引古代文献的文字加以今译,以便于学生读懂。

以上做法,都是属于对史料的直接引用,其特点是围绕着对课文知识的学习,把对史料的阅读定位在理解和掌握历史知识上。

在教科书中编排与运用史料的另一种模式,是以探究史料为主要特征,其主要方式有:

(1)在阅读相关史料时提出思考性的、论证性的问题,即把史料不仅作为阅读的材料,而且作为提出问题的素材,通过问题的解答完成对历史知识的理解和运用。这样就把史料的运用作为练习的

一种形式。例如,朱汉国主编的教科书,是在课文后的“材料阅读”项目中,附加思考的问题。仍以秦朝历史为例,该书的“阅读材料”项目是这样设计的^{[5](p.73)}：

一夫作难,而七庙隳,身死人手,为天下笑者,何也?

——贾谊《过秦论》

原文大意:一人发动起义,就使得整个王朝都崩溃了,秦二世也死于他人之手,被天下耻笑,这是什么原因呢?

你能回答贾谊在《过秦论》中提出的问题吗?

这样的设计,就把史料的阅读与对历史的思考结合了起来。

(2)用史料作为微型的教学活动设计,编排出探究性的教学活动,穿插在对课文的教学之中,以使学生对史料进行辨析、推论等思维运作,并开展讨论、辩论等教学活动。例如,郑师渠主编的北京版历史教科书,是在课文文字的旁侧,编排了活动设计。如《秦的统一》一课,就有“议一议”一项^{[6](p.45)}：

“言语异声,文字异形”有什么不便和弊端?统一文字有何意义?

这种设计,实际上对上述第一种模式的(2)(3)方式进行了改造,在史料的编排上引入了对问题的思考活动。

在把史料作为探究活动的材料时,还有一种方式,这就是在对史料进行探究、研讨的活动过程中,同时把相关的史料与史事作为史学观念、史学方法的实例,通过对史料的研习活动,使学生了解一些习史、治史的基本方法,掌握一些历史理论和观念。这样的设计,目前在大陆出版的历史教科书中还很少见到,港台地区和国外的教科书中则已有较为成功的范例,值得借鉴。

例如,香港文达出版公司出版的《互动中国历史》^[7],有多种专门栏目的设计,其中的“历史思维训练”一项,是运用各类材料(包括文字、文物、图片、统计数字等)设计出思考问题,由学生解答,并在每一材料运用时,以标题的方式标示出某一种史学方法,以利于学生明确,计有:“实物证史”“分析出土文物”“传说与史实”“史实与意见”“比较分析”“因果关系”“历史人物评价”“以证立论”“事实与想象”“判断真伪对错”“判断历史的是与非”“道德标准与人物评价”“分析决策利弊”“从不同角度评价历史”“寻找历史真相”“历史悬疑”“历史记载的存疑”“野史、小说与史实”“从县志探究往事”“分析不

同观点”“辨别不同的评价”“分析对立的争论”“分析史料的偏差与失实”“利用史料印证史实”“文字背后的含义”“政党观点与历史人物评价”“宣传与现实”“逻辑推论”“古为今用”,等等。每一则都是先简要说明习史或治史的观点或方法,再以材料为例,提出思考的问题。例如“如何判断历史的是与非”一则^{[7](p.28)}:

历史上很多史实和人物,都有不同是非标准的判断。试以公元626年发生的玄武门之变为例,作出判断。

阅读以下资料,然后解答问题。

甲.昔周公诛管、蔡而周室安……朕之所为,义同此类,盖所以安社稷,利万民耳。

——《贞观政要》卷七

乙.建成、元吉,实为二凶……人神不容……运属文皇(唐太宗),功成守正,社稷乃定。

——《旧唐书》

丙.太宗以功业声望卓越之故,实有夺嫡之图谋……

——历史学家陈寅恪

1.从资料甲显示,唐太宗将玄武门事变与哪件历史事件相比?

2.唐太宗的比喻恰当吗?你认为他发动玄武门之变的理由可以接受吗?为什么?

3.资料乙对玄武门之变有什么评价?

4.资料丙对唐太宗发动玄武门之变有怎样的评论?

5.唐太宗曾发动玄武门之变,但他又被称为中国历史上的明君,你对唐太宗有何评价?

该版本的教科书另有“读史修德”一项,亦是运用材料,但角度是在情感态度和价值观的传达,借用对史料的研究,说明某一做人处事的道理,计有:“谨慎处事”“不怕挫败”“信赏必行”“勇于面对失败”“敢于承担责任”“秉持气节”“以民为重”“宁死不屈的浩然正气”“大公无私的精神”等。例如,明朝后期的历史,设计了“关心国事”一则^{[7](p.243)}:

细阅以下资料,然后解答问题。

甲.凡有益于民而有损于国者,权民为重,则宜从民。

——《东林会约》

乙.当京官不考虑朝政,做地方官不关心民生,隐退乡里不关心世道,不配称为君子。

——《明史·顾宪成传》

丙.风声雨声读书声,声声入耳

家事国事天下事,事事关心

——顾宪成为东林书院题联

1.(1)根据资料甲,你认为东林党最重视哪些人的权益?(2)资料甲的主张是针对当时什么弊端而提出的?

2.(1)资料乙中,顾宪成认为“君子”要具备什么条件?(2)从顾宪成的言论中,可见当时的官员普遍有什么通病?

3.根据资料丙,你认为东林党人的主张在今天有实际意义吗?为什么?

此外,该教科书还在每一学习单元之后,设计了“专题探究”一项,属于较为大型的史料研习的活动设计,是运用多则材料和提出一系列的问题,引导学生开展探讨历史的活动。

香港文达出版公司出版的历史教科书的这些设计,使得史料运用的功能得到进一步的发挥。一方面,引用史料不仅仅是为了印证或丰富课文的具体内容,而且是充分发掘运用史料的作用,将运用史料上升到了了解和掌握史学方法,提升历史素养和人文精神,因而具有了历史认识论和方法论上的一定意义;另一方面,把史料的运用变为真正意义上的教学活动,带有较强的探究因素,从而把学习课文与探究历史结合起来,把知识掌握与能力培养、情感态度价值观的形成结合起来。

比较上述这两种教科书中运用史料的模式,可以看出各具功能,但第二种模式在教育 and 教学上的意义更大。从新的教学理念上讲,教科书不仅是教师进行教学的凭借,也是学生进行学习的工具,教科书应该是“教本”与“学本”的结合,尤其是应成为学生学习的利器。所以,史料在教科书中的运用,其出发点并不只是要让学生多读一点材料,而是为了学生能够运用教科书所提供的材料进行历史的探究,从而掌握知识,发展能力,形成认识。

这里,实际上是涉及教科书的编写思路。作为历史教学用书,不但要承载教学所需要的历史基本知识,传递一定的历史意识和历史观念,而且要为学生学习历史和认识历史提供适当的活动平台,使之能够运用教科书开展学习与探究活动。如果仅是从技术层面上讲,在历史教科书中运用史料,也有许多问题需要教科书的编写者深入思考。例如,在课本中引入和运用史料的目的到底是为了什么?采用什么方式运用史料会更有利于发挥史料的功能,更有利于学生的学习与探索?在一节课中是引用一则史料,还是一组史料?史料的引入怎样设计和编排才有利于教学实际上的操作?这些问题,所涉及

到的就不是史料的单纯引用了,而是与历史教学的理念有直接的关系。

四、在教学中运用历史教科书中的史料

在历史教科书中编排史料,是有其教学意义的。新教科书的这种变化,必然会导致教学中运用教科书方式的变化,进而促进教学方式的转变。因此,对于历史教科书中的史料如何处理,就成为教师在备课和授课过程中需要考虑的问题。从实现历史教学方式转变的角度看,这就要在备课的过程中,考虑到以下的一些问题:

1. 课文与补充资料的关系。新的历史教科书中编排的历史资料,有很多出自原始材料,如历史的文献、档案、诗文等,而且经过了编者的精心挑选,具有一定的典型性。教师首先要分析这些史料与课文内容的关系是什么,进而要考虑如何在课堂上运用这些补充资料,在教学时怎样引导学生的阅读和理解。对原始资料中的一些难懂的文字,教师不仅要自己搞清楚,还要在教学时进行解释,使学生明白。补充资料的运用要同课文的学习相配合的,尤其是同课文的重点问题相配合,使学生通过对资料的阅读与理解,更好地把握课文中的重点问题,同时提高阅读理解的学习能力。

2. 课文讲授与课堂活动的关系。新历史教科书在引用史料的同时,还设计了一些教学活动,包括阅读、观察、思考、讨论等。需要指出的是,这些活动设计往往是该教科书的特点所在。教师在使用教科书时,不能只重视对课文的讲授,还应注重对书中活动设计的灵活运用。因此,在备课时,不但要备课文,还要备活动,把教学活动的设计落实在教学方案中,尤其是史料研习的活动,使之配合并深化对课文知识的学习。这样,才能更充分地发挥教科书的作用。

3. 学生的课文学习与史料研习的关系。一般说来,历史教科书在每课的后面都会设计相应的练习题。新历史教科书的变化之一是,改变了练习题的方式,从侧重对知识识记的练习,转变为对学习内容的研讨,因而在练习题的题型和内容上多是探究性的,其中就包括对史料的研习作业。对于书中编排的史料研习的作业练习,教师也应在备课时加以统筹考虑。如,是否布置这些练习,采取什么形式开展练习活动,是在课堂上完成还是在课下完成这些练习,如何检查这些练习的完成情况

况,等等。

4. 教师运用教科书与学生运用教科书的关系。教科书既是教师教学的凭借,又是学生学习的工具。教师在备课和讲课时,不能只是考虑自己如何运用教科书,而不考虑学生如何运用教科书进行历史学习。对于教科书中出现的史料,更应考虑到学生的学习。如,有些原始材料对教师来说是熟知的,但对学生来说就可能是难读难懂的。教师应在备课时,把学生运用教科书列入教学过程和活动安排,如,安排学生对教科书的课文和材料进行阅读、理解和分析,对补充的材料进行解释和讨论,等等。在教学中实现教师与学生的互动,实现学生对教学的参与,是可以通过创造性地运用教科书来实现,尤其可以通过运用教科书中的史料来实现。

中学历史教科书中运用史料,涉及到教材类型、教科书编写、教学内容、教学活动、教学方式等多方面的问题。在历史教科书的编写和教学实际中,充分发掘和运用史料的功能和作用,合理、有效地编排、运用史料,将有助于全面落实历史学科的知识与能力、过程与方法、情感态度与价值观的教学目的,实现教学方式的真正转变,进一步推进中学历史教育的改革与发展。

【收稿日期】2004年5月

【作者简介】叶小兵,男,1953年生,首都师范大学历史系教授,中国教育学会历史教学专业委员会副理事长兼学术委员会主任,北京市历史教学研究会理事长,主要从事历史教育学研究。

【责任编辑】岳林

参考文献:

- [1] 中华人民共和国教育部制定:《全日制义务教育历史课程标准(实验稿)》,北京师范大学出版社,2001年;《普通高中历史课程标准(实验)》,人民教育出版社,2003年。
- [2] 王斯德主编:《中国历史》七年级上,华东师范大学出版社,2002年。
- [3] 苏智良主编:《中国历史》七年级第一学期,华东师范大学出版社,2002年。
- [4] 龚奇柱主编:《中国历史》七年级上册,四川教育出版社,2003年。
- [5] 朱汉国主编:《历史》七年级上册,北京师范大学出版社,2002年。
- [6] 郑师渠主编:《历史》七年级上册,北京出版社、北京师范大学出版社,2002年。
- [7] 梁一鸣、叶小兵、李俊才:《互动中国历史》第二版,香港文达出版公司,2003年。