

新趋向 新赛道 新特点

——对 2020 年山东等级考试历史命题的认识

袁兆桐 田家伟

与人们通常认为的山东思想观念较为保守不同，在高考改革方面山东是一直走在全国前列的。自实行新高考以来，山东历史高考先后经历数次变脸：2007 年率先实行新课标高考；2012 年仿照全国文综模式，取消了跨学科综合和基本能力测试；2016 年放弃自主命题回复使用全国文综卷；从 2020 年又恢复到部分学科本省自主命题，实行学科等级考试，山东与京、津、琼及沪、浙六省市开始了新一轮的高考综合改革。山东与京、津、沪、浙一直实行的自主命题不同，有着自身的特殊性。为了让山东考生尽快适应新高考等级考试，2019 年 12 月初，山东举行了一次全省性的适应性考试。这次等级考适应性考试命题调整力度很大，呈现出一系列新的趋向和新变化，反映了山东命题者对新高考、新课标、新高考评价体系的研究的成果。试题全面对标高考评价体系，命题思想、试卷结构、试卷长度、题型考查功能等方面出现了一系列新变化、新调整，对山东省 2020 年的等级考试命题和全国高考命题有着很大的启示作用。本文结合这次考试的试题和相关文件的研读，对 2020 年的山东历史等级性考试的变化、趋向做以下分析，以期能对疫情影响下的历史高考备考有所助益。

1、对标高考评价体系要求，落实新课标精神

山东与京、津、琼四省市于 2020 年实行高考综合改革，进入“后考纲”时代。早在 2019 年 6 月，国务院办公厅发表《关于新时代推进普通高中育人方式改革的指导意见》就明确提出，“在实施普通高中新课程的省份不再制定考试大纲，学业水平选择性考试和高等学校招生全国统一考试命题都要以国家普通高中课程标准和高校人才选拔要求为依据，促进教考有效衔接”。这表明“不再制定考试大纲”“高中学业水平选择性考试分省命题”和依据高考评价体系和课程标准命题将会是今后高考等大规模考试工作的新常态，高考进入新赛道。

新时代高考的主要标志是：实行 2017 年新修订的课程标准；依据 2019 年末颁布的中国高考评价体系；独立的学科评价取代多年有名无实的文综、理综考试；除语、数、外，其余学科的等级考试由省级相关部门统一命题、统一组织实施。

这次高考改革不是在各方面条件都具备的情况下实施的，六省市高考改革呈现出“三新一旧”窘状：执行的是 2017 年版新课标、参考的是 2019 年下半年面试的统编新教材、2020 年实行新的考试形式，但学生使用的却是旧教材，实施以新课标、新课程、新高考理念为特征的历史高考评价体系。历史高考评价体系是高考命题、评价的理论基础和实践指南，是指导命题的规范性文件，也是制定学科考试标准的指挥棒，所确定的“一核四层四翼”评价原则是考试评价的准绳和量尺，更是备考的最佳、最权威的指导文件。山东的适应性考试，全面对标高考评价体系，精心设计考查内容、考查形式和考查载体，将立德树人的育人根本任

务融入于试题之中，在高考试题核心功能、考查内容、考查方式、试题的情景设计等方面，全面对标了考试评价体系，对今年高考的历史等级考试命题树立起了范例。

2017年颁布了反复修订的历史新课标，尽管学生使用的是旧教材，但依据的是新课标。面对本届学生的实际，为落实教育部相关文件精神，提升学生的历史学科核心素养，北京、山东等四省市在课标组指导下分别拟定了《高中历史学科教学指导意见》(简称《指导意见》)。指导意见落实新课标的基本精神，重新强调了学业水平的要求，特别是规定了必修和选修的科目：必修一、二属必修，必修三、选修一中外历史改革回眸、选修四 20 世纪的战争与和平属选修 I，二者列入等级考试的考试范围，山东的等级考试以此确定命题范围。

当然，处于过渡时期的山东高考，在高考的指导文件方面出现了多头并举的现状。实际上新课标、指导意见、评价体系都是共通的，三者三位一体，有一定的继承、发展的关系。但从备考来说，高考评价体系是最权威、最直接的文件。根据考试中心学科秘书对评价体系的解读，从考试测量的操作性方面对新课标的相关方面做了调整，如在历史学科核心素养方面，除保留唯物史观、时空观念、史料实证、历史解释外，将家国情怀调整为历史价值观，增加了历史理解，考生应关注这些调整。

确定高考评价体系的权威地位，并不否认其他相关文件的指导作用。2017年的修订历史课标，当然也是我们备考的指导性文件，要依此落实学业质量水平三、四的要求。此外，在教育部明确表示不出台考纲的情况下，2019年考纲仍有效，并且通过出版2020版的高考试题分析，从考查目标、解题思路、关键能力、试题评析、失误防范等方面作了阐释，提出了高考对考生的能力、素养要求。这些，同样对山东考生有参考意义。

以上文件，是2020年历史学科命题、备考的指导文件，更是命题的指南，我们应将高考评价体系作为权威文件，同时结合历史新课标、山东省2017级历史教学指导意见、教育部考试中心学科秘书的相关论述，用以规范、指导今年的历史复习。

2、采用单科卷，试卷结构调整

山东于2019年底12月初举行了全省性的高考适应性测试，试卷全面对标高考历史评价体系，相对于实行多年的文综试卷，在考查范围、试卷结构、试题覆盖等方面作了很大调整，对有效落实历史核心素养为目标的等级考试命题做了很好的探索。特别是在不出台考试大纲和考试说明的情况下，这次考试对2020年等级考试有着风向标和示范性的作用，对未来的全国高考也有一定引领作用。

国卷（2019年I卷）与山东适应性试卷比较

		2019年国卷（I）		小计	山东适应性卷	小计
题型	选择题	12题		4分/题 共48分	15题	3分/题 共45分
	非选择题	必做	2题	37分	5题	55分
选作		3选一		15分		
分	断代	中国古代		43分（含选）	37分	

值 分 布			做题 15 分)	
		中国近现代	44 分 (含选 做题 15 分)	37 分
		世界史	43 分 (含选 做题 15 分)	26 分
	模块	必修一【政治史】	26	40
		必修二【经济史】	41	32
		必修三【文化史】 (山东选修一)	18	19
		选修一【历史上重大改革回眸】 (山东选修二)	15	6
		选修二【20 世纪的战争与和平】 (山东选修三)	15	3
	选修三【中外历史人物评说】	15		

新的高考评价体系下等级考试的实行，预示着实施多年的文综、理综时代的终结。新高考面对高中教学实际，采用独立学科评价，重新实行近二十年前的单科卷，因而试卷结构随之进行调整。试卷仍有选择题与非选择题组成，但选择题有 12 题变为 15 题，分值由 4 分变为 3 分，改变了选择题中国古代史、中国近现代史、世界史各占三分之一的格局；主观题不再分必做、选做，没出古今贯通、中外结合的 25 分大题，保留了 12 分的开放性试题，有 5 道相对小的题目。主观题分值较均衡，多是 10 至 12 分；试题的综合性减弱，材料呈现小型化，考点相对集中，问题切口小。整个看来，山东新高考试卷学科的综合性和覆盖面降低，试卷的长度扩大，试卷的覆盖率适度扩大。从中国古代史、中国近现代史、世界史考查的分值看，中国古代史 31 分、中国近现代史 43 分、世界史 26 分，中国近现代分值过大，世界史分值偏少，这与全国卷大体三分天下的布局是不同的。这体现了命题对各部分内容考查的比重具有灵活性和随意性的特点。这不可能是今后命题的常态，实际的高考试题，世界史部分的比重有可能会适度增加的。

与全国卷相比较，山东新高考另一突出变化是不再分为必做和选做。按照历史高考评价体系的要求，参照新的统编历史教材的必修、选修安排，在必备知识考查上体现知识的体系性，按照逻辑体系进行分类，对教材内容进行整合，将分散在必修课和选修课中相互衔接的内容组成有机的结构体系，形成相对完整的学科知识体系。这一变化，既体现了“四翼”中综合化的要求，也符合历史学科综合性、体系性的学科特色。按照山东省历史学科指导意见，根据历史学科的特点，将文化模块和选修一、三的相关内容必修部分组成有机的结构体系，加强了知识的融会贯通。这一点与北京、天津对选修部分的处理是一致的。今年的高考对选

修部分改革与战争模块的考查，有可能向京、津试题那样，单独出选择题，**如山东模考 14 题就是战争题；在主观题中也会同模考的 16 题那样，综合考查必修与选修的内容。**根据山东 2017 级历史教学指导意见的规定，原必修文化模块、选修一改革、选修四战争与和平，同属选修 I，我们不能按文综试卷来界定三个模块的比例，认为文化模块分值偏少。从模块角度分析，必修一、必修二、选修 I 考查内容的选取及其所占比重是大体持平的。通常情况下，高考文化模块的分值肯定比文综时代的分值有所减少。

与北京、天津、浙江等省市的试题相比，山东卷有着明显的特殊性。京、津、浙自主命题经过多年的探索，已形成自身特色，如选择题中保持了大量的组合选择题。该类题有一定提示性，思维考查的力度相对低，在全国卷中已淘汰数年，山东卷无此题型。从题干和选项的逻辑关系来看，选择题沿用了全国卷的“现象-本质型”和“原因-结果型”两种类型。“现象-本质型”选择题旨在考查对材料的准确解读，特别是对该历史事物或现象的本质、实质、特征的认识和把握，题目难度通常较大。山东适应性考试，此类题目约占选择题的 40%左右。“原因-结果型”选择题要求判断历史事实的背景、原因、目的、结果或影响等，可依据已有知识做出判断，基本属考查“是什么”的，难度比“现象-本质型”类低，山东适应性考试此类题目约占 60%左右。再如开放性试题，是一种考查探究能力和创新思维的全功能题型，在浙江、天津卷中无此题型，全国卷自 2012 年以来一直保持，山东卷有 2 道。应该看到，全国卷从 2017 年就开始了“一核四层四翼”高考评价体系的探讨，在高考评价体系考试内容改革实现路径诸方面取得了一定成效。从与全国卷的传承看，山东历史卷与全国卷更紧密些。正因如此，山东的适应性考试一定程度上代表了新高考的方向，具有明显的风向标效用

3、落实立德树人根本任务，突出育人导向

高考评价体系具有鲜明的时代性、政治性，突出方向性，要求将立德树人的育人根本任务落实到试卷中，这也是本次高考改革的核心出发点。新高考的历史试题基于“立德树人，服务选拔，**引导教学**”的核心立场，发挥学科优势，突出体现社会主义核心价值观，坚持唯物史观，要求学生坚定理想信念、厚植爱国情怀、提升品德修养、培养奋斗精神、健全人格、锤炼意志，引导考生关注和加强“六个下功夫”的落实，树立正确的国家观、文化观、历史观；强化对思维品质的考查，促使学生在思考的基础上将对价值观的认知内化；试题情景中增加反映我国经济、政治、文化、社会、生态文明、科学技术等领域发展进步的内容，增加体现中华优秀传统文化、革命文化和社会主义先进文化的内容，促使考生增强“四个自

信”；突出国史、党史、马克思主义发展史的考查，增强国家认同和民族自信心、自豪感，融入正确的世界观、人生观、价值观理念，启迪考生成为中国的世界人和走向世界的中国人。这些政治要求，肯定要在山东历史高考命题中得到贯彻和体现，这次适应性考试，考查了选贤任能、处理中央和地方关系、社会主义运动、新中国建设成就、中国现代化道路、国家统一等问题。

发挥史学得天独厚的育人优势是历史高考命题的不懈追求，历史高考命题理应积极反映和回应热点问题，精心选择反映时代主题，贴近生活、贴近社会的题材，创设问题情境，引导考生通过历史关注现实，对现实问题进行深入思考，获得借鉴和启示，历年的高考试题在这方面已做出了很好的探索。当然，处于反猜题的需要，试题会刻意回避过于直接、过于大众化的热点问题。

对标新时代党的教育方针，突出素质教育评价，落实德智体美劳全面发展的要求，考查考生的美学素养和劳动意识，引导实现德智体美劳的全面发展也是新时代高考命题方向。山东的历史高考试题会向全国卷那样，将审美情趣、健康理念、崇尚劳动等方面的考查融入考查范围。全国卷 2019 年的文综试题在这方面做了很好的探索，山东的适应性考试也做了尝试，肯定 2020 年的历史命题，会刻意在这方面有所体现的。

4、落实新课标理念，体现历史学科核心素养

本届学生执行的是 2017 年版新课标，依据新课标编写的统编教材于 2019 年秋季开始试用；国务院办公厅正式发布了《关于新时代推进普通高中育人方式改革的指导意见》，明确提出高考命题要以“普通课程标准和高校人才选拔要求”为依据，新时代的高考命题体现学科核心素养自然成为必然之势。在高考评价体系“四层”中，明确提出学科素养要求。但在历史评价体系中，并未照搬历史课标中有关学科素养的表述，而是融汇课程标准中的核心素养要求和高校人才选拔要求中的素养内涵，并且根据历史高考的实际，对课标的五大核心素养有所扬弃，保留了唯物史观、时空观念、史料实证、历史解释学科素养，将“家国情怀”换为“历史价值观”，增加了“历史理解”这一素养。因考生对历史理解是相对陌生的，有必要进行说明。历史理解是指对历史事物的准确把握，是认识历史的基础，要求学生概述历史事物，提炼历史叙述的要点，了解历史文本中历史事件、现象或人物的相互关系，知道历史文本与作者的关系，了解历史文本所述历史事物与其所处特定历史环境的关系。

“引导教学”是“一核”的重要部分，高考理应发挥指挥棒的作用，促进历史核心素养的养成。新时代高考历史命题渗透新课程理念，全面落实唯物史观、时空观念、史料实证、历史解释、历史理解、历史价值观等核心素养的考查。山东的适应性测试，在这方面做了较全面的落实，试题史料性强，大量的引用原始史料和图表，直接考查了史料实证的学科素养。17 题的汉代侯国、20 题的英国阶段特征是直接考查了时空观念素养。多数题目也从不同角度考查了唯物史观、历史解释、历史理解和历史价值观等学科素养。2020 年的历史高考，会在学科核心素养的考查中迈出更大的步伐。

5、强化关键能力考查，突出开放性和探究性

高考强调能力考查早已被广大师生认可和接受，新时代的高考历史试题强调对实际问题解决能力、批判性思维等关键能力的考查。依据高考评价体系和课标的要求，结合教育测量学的能力目标，新高考将历史学科的关键能力界定为获取和解读历史信息的能力、分析历史问题的能力、历史探究能力，这比原先考试大纲规定的四大能力目标更简明、更综合化。考试中心历史学科秘书徐奉先说道：“获取和解读历史信息的过程，包括辨识历史信息、提取有效信息和解读历史信息，这一思维过程当中还涉及判断信息的重要程度、真伪等，要求考生运用概括、归纳和演绎等方法对试题素材所提供信息进行提炼和整理。”“分析历史问题的能力是指将历史问题分解为若干部分进行研究、认识的技能和本领……要求学生能够运用辩证唯物主义和历史唯物主义方法分析历史事物，运用历史思维分析历史事物，并规范地阐述历史事物。”“高考试题对探究能力的考查，要求学生能够自主发现问题，综合运用历史知识与方法解决问题和独立提出历史观点。”评价体系对关键能力的要求与原考试大纲有关能力目标和要求是不同，作为新的变化，理应予以关注。

探究能力作为探索、研究历史问题的一种综合能力，一般包括自主发现问题、收集资料和信息、建立假说、进行社会调查的能力、进行科学思维的能力等，是在原来能力基础上新提出来的，具有创新性，是历史学科能力体系中层次最高的能力。从山东适应性考试试题来看，考查探究能力的开放题占有相当比重，5道非选择题中，有2道开放题，计23分；18题的第二问，也是开放性的，开放性题目占到占非选择题分值的近50%，这与全国卷12分的开放题相比，增加了近一倍的分值，大大加强了探究能力考查的力度，这是未来新高考命题的新趋势。

历史学科的关键能力大致反映了对思维过程的评价，在新高考的考查形式上，运用判断、概括、说明、比较、评价、解析等学科思维，有效考查考生的各项基本能力。选择题沿袭主要考查考生的辨识、理解、分析、推理和判断等基础思维能力，部分选择题，落脚于“反映”“体现”“表明”等推理要求，考查史论结合的题目占到一半多，体现出考查的主观化趋势。非选择题全面考查获取和解读信息、分析历史问题及历史探究等高层次思维能力，特别突出了史论结合、批判思维、创新能力和概括比较能力。

6、探索情景类命题设计，强化情境类命题趋势

新的高考评价体系注重探索情境类命题标准的构建。作为历史高考来说，试题的情境设计由来已久，是伴随着新课标高考应运而生的，也是适应一纲多本和素养立意的实际而采取应对策略。情境是高考考查的载体，以其来承载考查内容，达到考查目的与考查要求。历史学科试题情景反映学科特点、核心素养与人文价值，是决定试题质量的重要因素。历史学科试题的情境包括素材（材料）、设问、方法和路径、作答指向等主要情境要素。多年来

历史学科无材料不成题的做法，已对情境化命题做了较成功的探索，新的高考评价体系对情境做了更规范、更科学的规定，“无情境不命题”“情境无处不在”已成为高考试题的常态。情境有多种类型，主要分为学习情境、生活情境、社会情景、学习情景四类，也可概括为社会生活实践情境和学术研究情境两大类。社会生活情境是指个人生活、家庭生活、社区生活中遇到相关历史问题，欣赏戏剧、名著、参观名胜古迹等遇到的历史问题、各种社会习俗的历史来源等；学术研究情景如历史学家对某一历史问题的看法、对某一历史时期的分析研究、各种学术观点、新的学术进展等。根据目前高考的考查方式，高考内容的情境是通过文字、图表等多种形式营造的，试题情境丰富多彩、图文并茂。

山东省的这次适应性试题，在情境营造方面下足了功夫，大大加强了情境的新颖性和开放度，所有题目都以材料呈现，大篇幅的应用原始史料，大量的使用图表，其中选择题中有4道图表题，主观题中有2道图表题，呈现出了丰富多彩的情境形式。如17题，以西汉不同时期的3幅侯国分布示意图为情境，考查了时空观念、历史解释等学科素养和历史关键能力。18题原汁原味的引用原始史料，有助于引导考生对阅读原典的重视。山东卷前几年那种直接问答式的题目会绝迹，试卷的长度也会适度延长，这也会是2020年历史试题的一种趋势。在非选择题情境设计方面，山东卷对全国卷有因有革，山东卷的引导语与全国卷的“阅读材料，完成下列要求”不同，一般有一段试题主旨的引导语，后边再加上“阅读材料，回答问题”，略显出山东卷的特色。

7、展现山东元素，体现山东区域文化因素

2020年的高考，除语、数、外学科，其他各科等级考试由山东省教育招生考试院按高考评价体系和考试要求组织实施。命题者是决定试题主要因素，从山东历史命题组的成员来看，主体是来自山东各高校从事历史研究的历史学者，也有高校从事课程研究的学者，还有直接从事中学历史教学的中学教师代表。从2007年起，山东就组建起了高考历史命题队伍，现在山东的命题专家队伍虽然有了调整，但命题骨干仍在任，命题的学科秘书和核心人物的主导作用未变。山东部分中学教师的代表直接参与命题工作，他们熟谙中学教材和中学教学实际，并且有一定话语权，对帮助命题专家了解中学教学实际发挥了重要作用。正因如此，山东专家命制的试卷会比较贴近中学教学实际，对新课程的理念反应较到位。相对于全国历史高考清一色的高校学者来说，这种人员结构，能较充分地反映中学历史教学的实际。也应看到，相对于国家考试中心的命题专家来说，在命题水准上的确是逊色的。刚参与命题的高校学者不仅面对学科知识的转化，还面对着一系列新问题：对新课标的操作性解读、对高考评价体系的落实、对德智体美劳要求在试题中的体现等。特别是在命题经验方面，起步晚，命题经验相对少，因为命题不仅需要深厚的学科素养，更需要娴熟的命题技巧，需要经

验的积淀和总结。再加上又中断了几年，不像京、津、沪那样保持连续性，山东的历史命题也未向京、津、沪那样形成自身特色，仍处于对全国卷的摹效和探求阶段。在这次适应性试题中，个别地方不规范、对个别材料整合不简明等也是正常的。

在以上情况下，要注意影响山东历史命题的区域性因素。首先应关注国家考试中心对山东命题的影响，考试中心承担着对分省命题的培训职责，山东的适应性考试试题也是在考试中心命题专家的直接参与下命制的；此外，高考评价体系及其解读也是考试中心的专家承担的。从全国历史高考的命题实际看，从2017年就开始了“一核四层四翼”高考评价体系的研究和实践，这几年的全国卷试题对分省命题有着引领作用。正如前说，山东的等级考试命题与全国卷有着很强的传承关系，不能忽视全国卷的研究，不能忽视全国卷的示范作用，要利用好历年的全国卷真题。

山东历史资源丰富，齐鲁文化传统源远流长，近现代争取民族独立和进步的斗争风起云涌，山东涌现出了许多伟大的思想家、政治家、军事家、文学家，山东有着丰盈的命题资源。近几年来，山东在齐鲁文化等方面出版了一大批专著，各高校有一大批从事山东地方文化研究的学者，命题组成员中也不乏有从事山东地方文化研究的专家，这些都会成为影响山东历史命题的因素。京、津、沪高考在渗透地方文化方面做过多年探索，前几年山东的分省命题也曾做过这方面的尝试。因此，在复习中应适度补充体现山东地域特色的命题素材，还应适度关注山东几所高校历史研究的学术状况和研究重点。

在2007——2015年，山东一度实行过单独命题，其中从2012年开始，试卷进一步向全国卷靠拢。尽管这一时期的试题与新高考时代的试题要求有一定差距，但一定程度上反映了山东命题专家的学术主张和命题风格，特别是2012年至2015年的试题同样是值得关注的研究资源。

8、增强信心，理性对待山东历史等级考试试卷的难度

受各种客观条件限制，山东考试主管部门并未及时公布相关数据，我们不好准确把握试题的难度，但从整个面上的反映来看，普遍认为这次历史难度过大。其原因一方面与命题者对面上复习实际把握不准有关，更重要的是与面上历史教学的种种短板有关：当时教育部尚未公布高考评价体系，考试中心研究人员对新高考的解读文章尚未发表；整个面上尚不熟悉高考评价体系的内涵，对新高考历史科的考试功能定位不准，对新高考的命题特点和趋向不明确，不了解核心价值、学科素养、关键能力、必备知识方面的考查内容的新定位，对“四翼”的考查要求和情境设计的变化不清晰，这些势必造成对第一次山东省适应性试卷的极度不适应。在教学中，新课标理念落实不到位，传统、僵化的高中教学模式仍风行，“死记硬

背”和“题海战术”还有很大市场；学生阅读量偏少，知识面狭窄，对重要历史事实和历史概念的理解深度不到位；思维品质和创新能力缺失等。教学实际与新高考要求的背离，考试成绩不理想也是正常的。相信随着复习的深入和观念转变，这些短板很快会得以补救。

既要符合高考评价体系的指标要求又有合适的难度，是命题人员的不懈追求，“导向教学”同样是高考命题的一个重要原则。命题者深知“只有历史学科的健康发展才使历史学科考试、选拔历史人材才有意义”的道理，在目前3加x的高考形势下，通过历史高考以吸引学生喜爱历史，提升历史学科的地位和发展才是正路。多年来，历史全国卷与物理齐名，是高考中最难的两门学科。考试中心的历史命题者已正视到浙、沪新高考物理因难度过大而导致大幅度弃考现实，连续两年对试题难度做了较大调整，在坚持能力考查力度不减的情况下，降低了历史试题的难度，这种成功的做法得到广泛肯定。山东的历史命题者肯定会能正视山东历史教学的实际，相仿全国卷调适难度的做法，既要符合高校选拔人才的要求，也要考虑对中学教学的导向作用，更要考虑与相关学科的平衡，从导向教学和有利于历史学科的发展角度来控制难度的，考试命题者也曾公开表达过高考试题应有利于学科发展的观点。因此，我们应理性的对待这次试题的难度，相信2020年新高考历史命题会延续全国卷降低难度的做法，保持适中的难度。

山东的历史适应性考试在落实高考评价体系和新课标方面，做出了可喜的探索和尝试，我们应认真研究，全面落实高考评价体系和新课标的要求，把握命题趋向和特点，迎接新高考的挑战。

袁兆桐：山东省特级教师、淄博市教学研究室、北京大教育考试评价中心，志鸿教育考试研究院

田家伟：淄博市教学能手、中学高级教师、山东省桓台第二中学