

关注[广西历史教研]
最新教研动态 精彩研究成果
随时一手掌握

2019年 广西高中历史名师课堂 教学反思汇编



广西教育学院教学研究部
2019年6月

目 录

【广西柳州高中周健名师团队】**“锋”从磨砺出**

——2019 年高中历史名师课堂展示活动感悟与总结黄一聪 1

培养核心素养，凸显教学立意，给历史教学做“减法”

——《第一次世界大战的过程》教学片段设计思路李秋妍 8

【江苏省扬州中学王雄名师团队】**邂逅的美丽，行走的力量**

——2019 年高中历史名师课堂展示活动心得孙春勇 11

学习、成长、充实、提高

——2019 年赴广西学习之所获张娟娟 13

我的柳州之行华淑娟 15

“市民视野”下的明清经济与文化的学习心得刘明森 17

黑暗中闪耀着亮光，多元文明融合创生

——《中古时期的欧洲》教学评价施露 19

守正创新 容融共生

——2019 年高中历史名师课堂暨命题培训活动随想夏志军 21

【广西南宁一中廖寿传名师团队】**在思维冲击中发展学生“历史解释”的核心素养**

——以部编版“明清经济与文化”一课为例周滢滢 23

领略昆曲之美，树立文化自信

——以汤显祖《牡丹亭》在中学历史教学中的运用为例张协力 30

智慧的碰撞，精彩的课堂.....王涛 36

【广东省东莞高级中学毛经文名师团队】

冷眼向洋观世界，云开雾散终有时

——以《中世纪欧洲庄园制》为例 赵晓东 38

问渠那得清如许，为有源头活水来

——“问题驱动式”历史教学的实践 曹军辉 44

不忘来时路 方知向何生

——新教材“中古时期的欧洲”一课引发的思考 毛经文 49

柳州紫荆花似锦，出门俱是看花人

——广西高中历史名师课堂研讨活动参会感想 付昭权 59

名师陪伴，学而不倦.....

莫宏雨 61

中世纪的断层弥合.....

谢德真 62

【师生评议】

好课要指向未来 华春勇 67

柳州名师课堂教学反思 宣承丽 70

以变求生，变中取胜 钟小丽 72

——一品《“市民”视野下的明清经济与文化》一课的反思

浅谈中学历史教学立意的确立与实施

——基于 2019 年高中历史名师课堂展示活动 陈泉江 75

探索中的前进，交流中的成长

——从柳州名师课堂学到的那些事 马雅娜 80

关于史料教学的几点思考

——基于《第二次世界大战》课堂观察 孙广洲 82

基于历史核心素养的教学实践

——以《“市民”视野下的明清经济与文化》一课为例 萧晓真 84

第一次世界大战的起源与过程之我见 杨伊馨 88

广西柳州高中周健名师团队

“锋”从磨砺出 ——2019 年高中历史名师课堂展示活动感悟与总结

柳州高级中学 黄一聪

在教研组长周健老师的带领和组内前辈的指导下，我和同事李秋妍老师有幸参加了 2019 年高中历史名师课堂展示暨命题研讨活动，在本校“主场”跟高二年级的学生一道，给来自广西在内的数个省份的老师展示了一节公开课《第一次世界大战的起源与过程》。这大概是我从教 4 年多来最独特的一段教学经历，从柳高桃李广场花开，到柳州全城紫荆绽放，一个多月的思考与打磨，在常态课与展示课间的切换，如今回忆颇有些光怪陆离。

一排排的暖光从高耸的屋顶直照到眼前 6 列 9 排的木质桌面，学生身着是熟悉的绿白年级套装，开场，音乐，提问。脑子里一根弦紧绷着，却也思路清晰；学生们正襟危坐，我有些不知所措，课堂没有暖起来，但内容和时间已经设计好，容不得拖沓。设计时导入部分的反复提及的核心思想是“快”、“准”，不拖泥带水，迅速切入主题，在内容先行的思路下或多或少忽略了学生个体的感受的自主性。冥思苦想“设计”学生的感受方向，这样的做法说不上是误区，设计与生成是相辅相成的，应想到千人千面，要更审慎地去应对不同的场合。舞台 20 分钟的时光转瞬即逝，春花亦已被夏雨打去，如今面对铺陈开来的近百张写满了内容的草稿，竟不知应该如何去总结。深呼吸点开了课堂实录视频，不算很尴尬，“上帝视角”下 1.4 倍速的播放速度，节奏还行，这么看反过来当时的现场怕是过于“慢热”了。在试讲过程中，同事们也就我讲课语速偏慢的问题进行了讨论，“说话的艺术”作为教师的基本功，是凝就课堂气氛的催化剂，绝非一日之功可誉于世。自觉道行甚浅，还不入流，绝知更需要日常的积累的思考。过目百课，有时我也不由得感叹“天赋”重要作用。

在观摩前辈与同辈新秀的课堂展示、分析国内外一线教师教案和研读学者对历史教学的思考的过程中，我确实碰上许多的问题：历史课堂上的教学流程是否就是一套通用的设计标准（即“背景、过程、影响”，或者“是什么、为什么、怎么样”）、教师的个性化表达在其中起了多大的作用，这些是问题的一方面；另一方面是到底该如何激发学生对学习内容的热情、化被动而成为主动学习者，在课堂上如何通过内容使师生在情感得到一定共鸣。对于后者我的观点是，在目前信息爆炸、触手可及的时

代，在包括高中历史在内的基础教育范围内，学生的确是学习的“被动者”，既无法选择学习的内容，又无法选择授课的教师与风格；我们抱定着一个美好的假设，于是去发掘历史知识的内在魅力去穿针引线、编织历史逻辑，去从小切口引入大历史，引导学生去获得求知的快乐；但哪怕课堂与社会生活、与人类命运的息息相通，在这样一个信息时代，它能否打动学生、引起共鸣，我认为需要更认真地探讨。

赵亚夫教授、徐赐成博士在《“历史学科核心素养”不是什么》（载《中学历史教学参考》2017 年第 9 期）一文中讨论道，历史学科品质的核心是人文性，“它是典型的提供人类智慧和经验的学科”，“要能使搜集材料、考订事实、历史解释和历史评判等专业化技能转化为学生的通识性知识和基本能力”。“今天的学生，被一堆堆的资讯压得喘不过气，但他们从没有比现在更需要找到方法去理解这些资讯。”《像史家一般阅读：在课堂里教历史阅读素养》（台湾大学出版中心，2016 年版）一书的导论如是说。解读今天的“学科核心素养”，做实学科的关键能力是重中之重，国内外的许多研究亦在强调历史思维训练的操作性技能，强调历史阅读的重要性，史料不应该是用来“展示”的，“历史思维必须让学习者接触真相/材料”。这成为了我展示课设计思路的起点。

设计思路一

我负责的课题为《第一次世界大战的起源》，为了表达战争爆发原因的多个面向，我先后设计了战前“民众对战争的态度”、“各国军方对战争的态度”、“各国政府对战争的态度”三组，以及结合教材的史料引用扩成“列强间的经济矛盾”一组，共四组材料和问题，期望学生在课堂的分组阅读和交流活动中能够对“一战”前社会环境中的一些矛盾现象、以及世界滑向战争的趋势做出合乎理性推断，总结出战争的性质与根本原因。

导入文本：“伟大之战”（the Great War）。对“一战”发动的原因依然有很多说法：是因为当权者唯我独尊的野心？还是意识形态的竞争？国家之间的竞争？又或是当时军国主义……或许，若没有那次随机的导火事件，这场巨大的战争根本就不会发生？如果我们仍然无法确定历史上最严重的冲突之一是如何发生的，我们又怎能期望可以避免未来另一场类似灾难的发生？尽管第一次世界大战的时代感觉离我们很遥远，它实际上在多方面几乎令人不安地与我们相似。1914 年之前的几十年如同今天一样，在世界历史发生重大转折之际，各国的民众内心充满焦虑，渴望新生的秩序。

设计思路二

在完善教学设计的日子里，广西教育学院教研部夏辉辉老师向我们提了两个问题：为什么我们做新教材试教和展示活动？其价值取向何在？这真是一个很“大”却又很

必要的问题。展示课既要落实必要的课程知识，又不能让课堂流于陈铺知识，而要将其“意义化”，引导学生体会知识的价值。周健老师指出活动有立项正范之意，即将大规模使用的统编教材，其落脚点应体现在以下三方面：运用新教材的观点；体现问题与史料结合、论从史出的理念；体现知识整合的新体系。本课的设计要把基本的问题讲清楚，找到基本观点、运用新材料、新角度，得出我们教材的新结论。

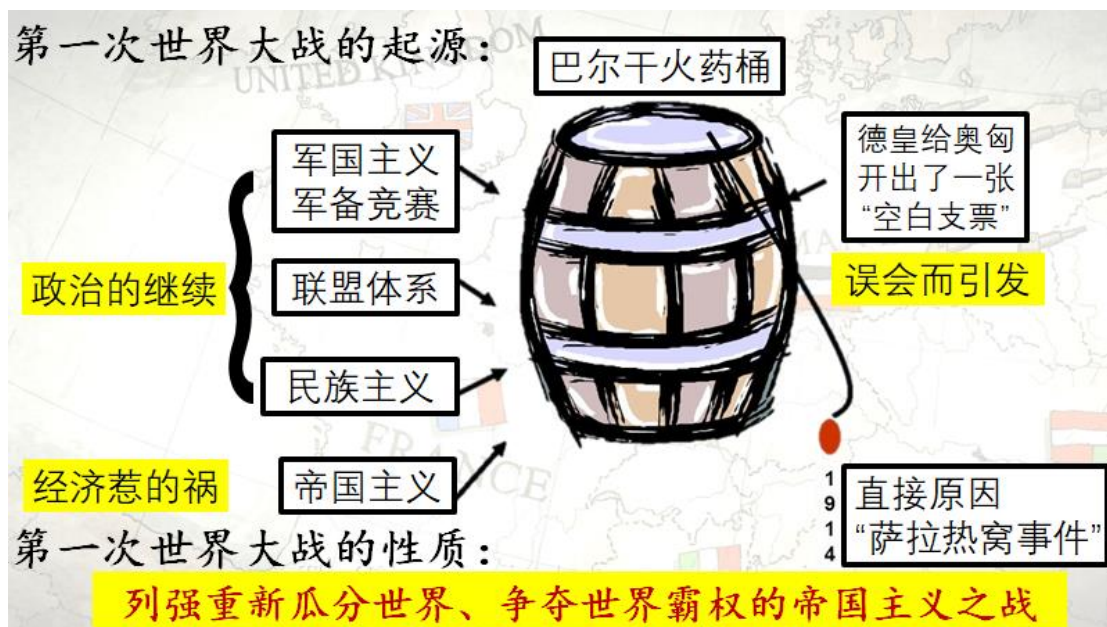
本课所需解决的问题

为什么各国要选择战争	两大军事集团是如何形成的
如何进行战争的准备	为什么到 20 世纪才会出现世界大战
战争是如何爆发的	同盟条约针对的对象是哪些国家
19 世纪末 20 世纪初的变化	

知识整合表述 A

	教材整合	问题	史料
果与恶	美西战争，美国人种下的恶果	历史原因	教材图文、延伸史料
欲与盗	大国矛盾，英德结怨	现实原因	教材史料、
情与骗	萨拉热窝事件，民族主义被利用	直接原因	教材叙述、延伸史料

知识整合表述 B：经济惹的祸、政治的继续、由误会引发



导入文本：请用两个字概括一战的原因。矛盾，包括哪些矛盾？社会矛盾、国际矛盾。由哪些方面引起的矛盾？经济利益，即殖民地、霸权争夺。矛盾的焦点在哪个

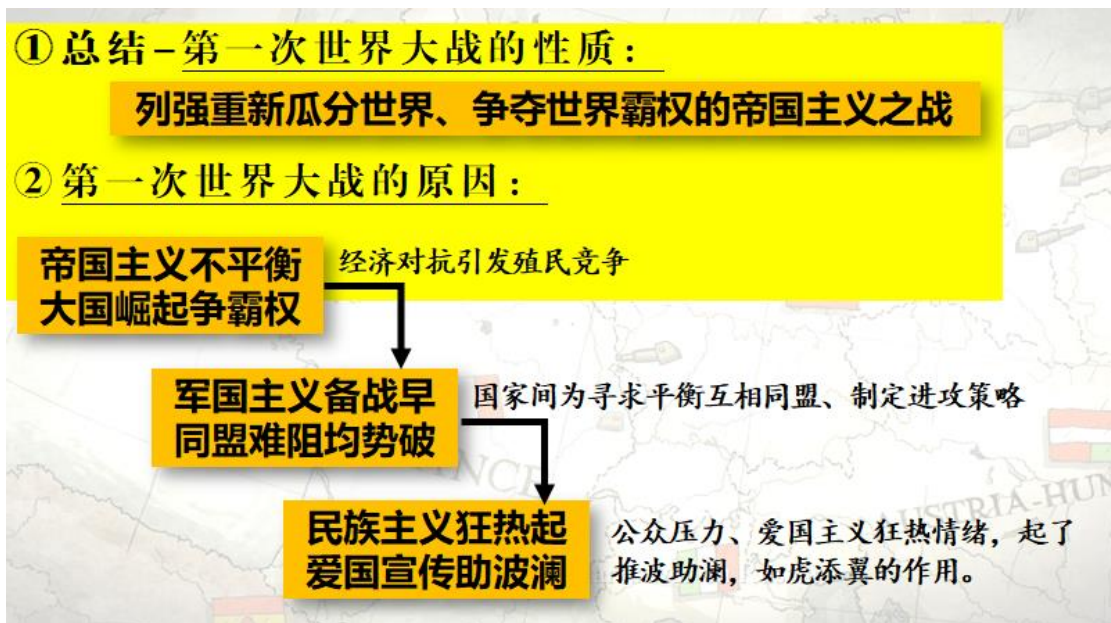
地方？只有在欧洲、火药筒。矛盾的对象，是谁和谁？英德为主。利用什么鼓动？人类最优秀也是最脆弱的品质——民族主义。

设计思路三

在与李秋妍老师谈及参考书目时，我们不约而同地列出了几本近年热门的“一战”相关书籍，如皮特·恩格伦的《美丽与哀愁：第一次世界大战个人史》，莫德里斯·埃克斯坦斯《春之祭：第一次世界大战和现代的开端》，巴巴拉·W·塔奇曼的《八月炮火》，这几本著作有一个共同的特点，即关注“一战”中不同个体的情感与行为，体现个人命运在时代的裹挟中的彷徨、无助、痛苦、麻木。由此，李老师援引了雷马克小说《西线无战事》中的主人公保尔——一位德国小城出生的少年，从他的角度去观察“一战”的过程。我则依据小说、同名改编电影与其他“一战”当事人叙述，也将“保尔”作为线索贯穿课堂，借助保尔视角的所见所闻，对应时代的暗流涌动，从而保证 40 分钟的课堂前后照应。

“故事发生在 1914 年，主人公名字叫保尔，19 岁，生活在德国的一个小城市里。此时德国政府正以“英勇奋战”、“保卫祖国”等漂亮的口号呼吁年轻热情的学生志愿者投身战场。大街上到处是旗帜、彩带、音乐。保尔和他的朋友们一心想当个英雄，于是在政府宣传和老师的鼓动下，也自告奋勇地报名参军。”

结构上，采用倒述的方式，以直接原因（民族主义狂热起，爱国宣传助波澜）、现实原因（军国主义备战早，同盟难阻均势破）、根本原因（帝国主义不平衡，大国崛起争霸权）三方面，以逻辑的递进探因作为线索进行课堂内容的组织。



导入文本：

①在 1914 年英国和德国开战的那天晚上，英国外交大臣爱德华·格雷望着白厅的灯光说道：“整个欧洲的灯光都要熄灭了。我们此生将不会再看到它们亮起来了。”

②德国哲学家斯宾格勒带着“一战”的创伤与反省于 1918 年出版了《西方的没落》：“西方已经走过了文化的创造阶段，正通过反省物质享受而迈向无可挽回的没落……”

③梁启超在《游欧心影录》一书中为国人描绘了战后欧洲满目疮痍的景象，发表了对西方文化的深刻反省，宣告西方物质文明和“科学万能之梦”已经破产。

以上材料反映了什么共同的历史信息？由此可见，在经历了惨绝人寰的第一次世界大战后，许多人笼罩在一片悲观、彷徨和迷惘的气氛之中，对资本主义的前途和命运失去了信心，由此而主导了整个 20 世纪的历史进程。究竟是什么因素促成了“一战”的爆发，今天我们就来一起共同探讨第一次世界大战的起源。故事发生在 1914 年，主人公名字叫保尔……

设计思路四

运用虚拟人物的手段教学是有争议，这样是否足够代表性去说服人、足够体现课堂的深度？都需要我们做出解释。几次试教之后，我的思考又回到了初始设计的一段话：

“四十年的和平使欧洲各国的经济充满活力。技术设备加快了生活的节奏，科学发现使那一代人的精神状态感到不胜自豪。欧洲所有国家几乎普遍感觉到繁荣业已开始。城市一年比一年美丽，人口一年比一年多。照亮夜晚街道的，已经不是昏暗的灯光，而是耀眼的电灯。从主要街道到市郊的沿街店铺都散射出迷人的新的光彩。人已能用电话进行远距离的谈话。人乘坐的车辆已不再用马匹拖拉，而是以新的速度在飞驰。人已实现了伊卡洛斯的梦想，能在太空翱翔。人们从各种事物中都能感觉到财富在增长、在扩大，到处兴建起新的剧院、图书馆和博物馆。”（斯蒂芬·茨威格《昨日的世界》）

泰坦尼克号是人类的美好梦想达到顶峰时的产物，反映了人类掌握世界的强大自信心。但正是在那样强大、富足和美丽的时代，一场大战却不期而至。因此，以巨轮比作 20 世纪初的世界有其逻辑的合理性，巨轮的沉没，既是事实、亦成为一个时代的隐喻，由此，我围绕泰坦尼克号的不同特征展开了与“一战”起源之间的联想与建构，也最终成为了正式课堂上的呈现：

巨轮舱位的隐喻——头等、三等舱位之别，实际上就是国与国之间综合实力的差距。被称为日不落的大英帝国拥有地表最广阔的殖民地。但它的地位却受到了一个新兴大国的挑战。

巨轮结构的隐患——表面上看泰坦尼克号有着当时最先进的设计，但设计师没想到重心、平衡等因素。各国力量的均衡并没有排除战争发生的可能性，在势均力敌的对手面前，每个大国都认为自己在战争中获胜。所以表面上的平衡状态，恰恰预视着战争危机的到来。因战争而结盟成为了同盟体系最大的隐患。

巨轮航程的隐象——虚幻的民族主义狂热让人看不清战争的真相，正如泰坦尼克号发生事故前，海市蜃楼的存在，将近在咫尺的冰山遮住了。对战争的无比信念、对民族的无比自豪，掩盖了人类进步航程上的危机。



导入文本：【音乐起】有没有同学知道这艘船的名字？坦尼克号在其服役时间是全世界最大的海上船舶，号称“永不沉没”、“梦幻之船”，是人类的美好梦想达到顶峰时的产物，反映了 100 多年前人类掌握世界的强大自信心。泰坦尼克号的结局是什么？这仿佛就是一个历史的隐喻，泰坦尼克号因一场意外撞向了冰山，而它所象征的那个强大、富足和美丽的时代也因一场大战的不期而至走向了终结。这一场大战就是第一次世界大战。是什么点燃了这样一场战火，今天我们就借助泰坦尼克号来探讨“一战”的起源问题。

（不存在的）设计思路五

这个思路实际上还停留在设想阶段。它以“全球化下的希望与危险——过去与现在”（玛格丽特·麦克米兰《历史的韵律：一战的教训》）为主题，以审视一战回应当今世界所面临的挑战。尽管第一次世界大战的时代感觉离我们很遥远，它实际上在多方面几乎令人不安地与我们相似。1914 年之前的几十年如同今天一样，是一个充满了戏剧性变化和动荡的时代，经历它的人都见证了史无前例的发展速度和规模；全球化，互相联系之紧密；生产力、创造发明，人类的进步；国际公约、文明，人类已

经完全走出野蛮的感受。好的主题或问题的重要性应不亚于知识的系统性，这种古今的对照阅读，可以帮助学生多角度、多方面地探讨历史，易于学生联系地记忆和理解历史知识，无疑是培养学生的关键能力的一种有效方法。

	共同因素	20 世纪初	21 世纪初
根本原因	国家之间的贸易和投资增长并没有消除相互猜疑，新兴大国的崛起对原有势力的挑战	英德	中美
直接原因	民族主义和宗派主义的涨潮	巴尔干地区	中东地区
现实原因	联盟	三国同盟与三同协约	北约、美以
	军备竞赛	各国纷纷制定进攻性战略计划	核武器扩散

借助此次活动的平台，我也有幸与各地老师与专家有了更多交流，深感历史教学的任重道远，对自己的不足与批评有了一次针对性的总结。感谢夏辉辉老师，感谢教研组长周健老师、师父侯小文老师及组内老师同事们，感谢到场的专家与观摩指导的老师们，希望借此契机，激励我在今后教学中的思考不止，交流不止，以己之力，不辜学生之“素养”。

广西柳州高中周健名师团队

培养核心素养，凸显教学立意，给历史教学做“减法”

——《第一次世界大战的过程》教学片段设计思路

柳州高级中学 李秋妍

2019 年 4 月，由广西教育学院教学研究部夏辉辉老师牵头组织的 2019 年高中历史名师课堂展示活动在柳州高中举办。我有幸作为柳州高中周健老师团队的成员，与黄一聪老师共同执教《第一次世界大战的起源与过程》一课，其中我承担“第一次世界大战的过程”片断的教学。在近一个月的备课与试教过程中，我们团队在周健老师的指导下不断修改与打磨，在纷繁复杂的设计思路中做“减法”，最终呈现出一堂教学立意凸出、注重培养核心素养的历史课。下面我将以我执教的教学片段为例谈谈如何构建本课的设计思路。

一、抽丝剥茧，拨云见日——为教学立意做“减法”

教学立意是指通过历史学习，学生汲取的超出历史知识层面的历史智慧、经验、教训，掌握历史学科核心能力，树立核心价值观。^①战争史的教学不仅要让学生了解战争，更要让学生树立正确的对待战争的价值观。“一战”是人类历史上第一次世界性大战，团队的老师们一致认为，应将本课教学立意的落脚点放在对“一战”的认识与反思上。在第一次集体备课会上，大家各抒己见，从多角度反思“一战”，例如“科技是把双刃剑”、“资本主义文明的扩张性”、“被裹挟和利用的民族主义”、“协商解决国际争端”等。但是这些认识过于零散，无法统摄全局。在磨课的过程中我们逐渐认识到，对战争的反思应超越狭隘的民族、国家观念，上升到全球治理与人类共处的层面。于是我们决定引入习近平总书记提出的“人类命运共同体”概念，并引导学生正确看待战争——不好战，不惧战。

二、详略得当，大胆取舍——为教学内容做“减法”

教学内容应为实现教学立意与教学目标服务。在夏辉辉老师的建议下，我们对教学内容进行了大胆的取舍——舍弃教材中“一战后的国际秩序”一目，将课题修改为《第一次世界大战的起源与过程》。调整后学生有了更充裕的时间反思“一战”。

^①何成刚，代宁华，沈为慧：《史学阅读与教学立意（上）——以“隋朝的灭亡”微课设计为例》，《中学历史教学参考》2015 年 03 期。

深入了解战争是深刻反思战争的前提。在“第一次世界大战的过程”教学片断中，如何让学生透过教材的叙述走“近”“一战”，走“进”“一战”，是我们需要突破的重点。在最初的试教中，我曾经尝试用电影《西线无战事》创设历史情境，以主人公保尔的经历作为线索，勾勒一战的进程，展现战争的残酷性。试教结束后，听课老师和学生反馈感性有余而理性不足，线索清晰但缺乏细节。调整后我们以宏观和微观相结合的方式呈现一战的过程：首先通过鸟瞰“一战”环节，让学生对“一战”的两线三阶段有整体的认知和印象；其次通过回眸“一战”环节，聚焦“一战”的细节，即个人（决策者）对战争进程走向的影响和群体（民众）对战争残酷的感悟，让学生认识到战争的不可控性与残酷性。两个环节有详有略，相互配合，弥补了之前设计的缺陷。

史料教学需特别注重史料选取的“精”。备课期间，我查阅了不少研究“一战”的专著和论文，积累了丰富的史料。试教时，我将这些史料堆砌在设计中，不仅教学内容没有完成，学生也感觉应接不暇、无法消化。调整后，我在保证史料类型多样的基础上，去粗取精，删减了重复、作用不突出的史料。

三、巧妙设计，培养素养——为教学策略做“减法”

在新高考改革、新课程标准、新教材叙述的背景下，如何真正发展学生的核心素养？除了高远的教学立意、恰当的教学内容外，还需要巧妙地选择教学策略。

在“第一次世界大战的过程”教学片断中，我首先让学生结合世界地图与教材叙述，借助表格梳理“一战”的进程概况，帮助学生建立清晰的时空观念。接着聚焦到“一战”中的决策者，通过对多元史料的分析，学生认识到战争的持续时间、规模和结果，都走向了决策者们主观意志的反面，从而得出战争具有不可控性的认识，培养了学生的史料实证意识。然后比较分析“一战”中民众与士兵对待战争态度的变化及其原因，呈现富有冲击力的史料，让学生更直观地体认到战争的残酷性，为感性认识升华到理性反思做铺垫。在完成对“一战”起源和过程的知识建构后，自然引出对“一战”的反思：科技究竟应当如何合理利用才能造福而不是造福？民众究竟怎样对待民族主义才是爱国而不是祸国？矛盾究竟应当如何解决才能带来和平而不是战争？最后提出解决的途径——构建人类命运共同体，引导学生形成对待战争的态度——不好战，不惧战，学生的家国情怀得以升华。

备课期间，夏辉辉老师曾与我们讨论举办此次名师课堂展示活动的目的和价值取向。她认为应有两点：一是如何在如此零碎的知识中找到串起这些知识的红线？二是如何在如此繁多的知识细节中找到素养培养的落脚点？希望在这两点上面给老师们以示范。在本课的设计中，我们尝试着围绕“立德树人”的目标，立足于核心素养，对教材知识进行取舍和重构，尽可能做到高于教材培养素养又不脱离教材。本课的设计与授课仍存在很多不足，但也不失为新一轮课程改革背景下对历史教学的一次探索。

我们希望往后能参与更多这样的教研活动，在交流中容融共生，不断进步！

江苏省扬州中学王雄名师团队

邂逅的美丽，行走的力量

——2019 年高中历史名师课堂展示活动心得

扬州大学附属中学 孙春勇

新课程标准、新教科书叙述背景下，如何真正发展学生核心素养，落实“立德树人”目标呢？由广西教育学院教学研究部夏辉辉老师牵头组织的 2019 年高中历史名师课堂展示活动旨在对此做出有益尝试。此次活动邀请了江苏扬州王雄名师团队、广东东莞毛经文名师团队以及广西本土的南宁廖寿传名师团队、柳州周健名师团队联袂展示。不同地域文化背景下的团队会做出怎样的尝试，交出怎样的答卷呢？我们团队一行 9 人，怀揣着好奇、期待踏上旅程。

结果远远超出我们的预期。四月紫荆花开的季节里，柳州展现出醉人的魅力；四月希望萌发的季节里，柳州高中的大舞台上，精彩纷呈的课堂展示扣人心弦，发人深思，但百花齐放的同时，我们看到的是英雄所见略同。我们享受的是邂逅的美丽，是以每个团队成员为缩影的历史教师行走的力量。

每一个团队的成员都立足“新课标”，对教科书内容作了大胆的取舍和重整，力争提炼出崭新的主题，超越教科书知识性的琐碎而达成精神力量上的贯通。毛经文的团队摘取中世纪欧洲史中的庄园制问题展开详细严谨的讨论，这是用的小中见大、见微知著的手法；王雄老师的团队超越“二战”，从“一战”、“二战”、“冷战”和“后冷战”的长时段来审视人类大历史中的“二战”，这渗透着俯瞰历史、鉴古知今的气魄和胸怀。

每一个团队的老师都不拘泥于教科书的陈述，大胆采用多元的历史材料，以视听融合的方式为学生搭建更加丰富和有效的思维平台。周健老师的团队聚焦一战中的普通士兵，展现他们面临的悲惨境遇和剧烈的心理冲击，叩问残酷战争背后的人性；廖寿传老师的团队大胆采用昆曲《牡丹亭·游园惊梦》片段，进而对比杜丽娘、朱丽叶爱情故事的结局，视野开阔，资料翔实且贴近学生认知水平，完美呈现了经济、文化的复杂互动关系。

每一个团队的老师都有着自己的独立思考，能够超越传统观念，展现出人格独立、思想自由的理性精神。廖寿传老师的团队在授课结尾追问：中国在明清时期真的有所谓市民社会吗？真的有资本主义萌芽吗？真的能够独立开启近代化历程吗？令人回味无穷而感慨良多。毛经文的团队以“黑中有光、暗中有亮”为主题，突破了传

统的、刻板的中世纪印象，揭示出黑暗庄园制下也隐藏着权利之光、法制之光、人性之光，从而解释了欧洲率先向近代社会过渡的中世纪潜藏基因，令人耳目一新。周健老师的团队、王雄老师的团队不谋而合，都超越了狭隘的民族、国家观念，直面敏感的民族主义话题，论述全球治理和人类共处问题，甚至引出“乌合之众”和“平庸之恶”，从民族主义和战争的复杂反馈互动中追问人性善恶背后的机制、原则问题，超越了传统的“帝国主义是世界战争的根源”观念，自然而有效的渗透了人类命运共同体的意识并且给出了建构途径，从基础力、思考力出发，切实培养学生的行动力。

每一个团队的老师都始终将学生放在教学的中心，力争用丰富的材料、精巧的设问激发学生的智慧，让学生在舞台的中央发现自己的价值，放出自己的光芒。毛经文团队的两位老师谙熟赏识教育的真谛，反复鼓励学生，及时发现学生回答中的亮点，营造出非常有亲和力、创造力的生态型课堂氛围，凸显了学生在课程实施过程中的贡献力。周健老师的团队巧妙运用学生熟悉的“泰坦尼克号”组织教学，用能够让学生有身临其境代入感的文字和图片资料展现战争的残酷和对人性的拷问，学生有感而发，见解不俗。王雄老师的团队从当前网络背景下学生的心理实际出发，设计了浅显但又蕴含着深刻社会学、传播学、心理学、和平学哲理的采访问答，学生在看似简单的小问答中明白了工业化、全球化时代人类相处的大道理。课堂结尾处一个学生主动发言，坚持认为中美贸易战既是当前人类相处过程中的问题凸显，同时又是历史沿革发展过程中人类反思调整的成果，我们欣喜地发现：学生真切感受到了二战历史的教训并以自己的方式点化了这节课的意境，成为整节课中最大的亮点。

总之，大家都大胆承担起课程开发者、实施者、评价者的角色，争取在唯物史观指导下，立足时空观念，引导学生在史料实证的基础上大胆进行历史解释，进而形成家国情怀，而且这种情怀甚至已经放大到了天下、人类，将历史教学真正升华为一种精神的洗礼和教育。正如一位专家点评所言：不忘来时路，方知向何生。新教材的空白与不足之处是我们存在的价值，我们深知：知识只有在帮助学生做好人时才是有价值的。

学生核心素养的养成是一个长时段渗透、多学科综合、否定之否定螺旋式上升的过程，一节课、一次活动，不可能解决所有问题，但活动中呈现出的理念和实践创新是我们继续前行的力量源泉，这才是真正无价的财富。

对我个人而言，以前印象中的柳州是一个抽象的、枯燥的、不具备任何实质性意义的地名而已，但现在，她被置换成了一个充满激情、活力的城市。我们在美丽的邂逅之后，感受到了彼此行走的力量。感谢广西教育学院夏辉辉老师，感谢柳州高中机智诚恳的孩子们，感谢所有展示团队的老师和观摩指导的老师，相信我们历史教育人的群体在发展学生核心素养，真正立德树人的道路上会走得更快、更远。

江苏省扬州中学王雄名师团队

学习、成长、充实、提高

——2019 年赴广西学习之所获

张娟娟 江苏省扬州中学

4 月 12 日，受广西教育学院历史教研部夏辉辉教研员邀请，我们一行九人跟随王雄老师领衔的扬州市历史名师工作室一起远赴广西。会中，我和扬大附中的孙春勇老师给来自广西在内的 10 余个省份展示了一节公开课《爬满蝎子的耀眼金杯——第二次世界大战给人类的启示》。

此次广西柳州之行，收获之丰，远超我的预期。课堂上，我讲述了“二战”的过程及原因，孙春勇老师深刻阐述了二战的影响。我们打破了传统的授课模式，围绕课本但又不拘泥于课本，将本课内容分解为三个部分，并且通过一人上一半的形式，为大家展示。加之通过课前近一个月的准备，我和孙老师反复讨论、修改、磨合，发挥了各自的特点：我重在基础知识的夯实和史事的梳理，并且留下悬念，引出他讲的主题，环环相扣、逐步深入；他则发挥男老师逻辑思维强、知识面广的特点深入分析二战带给人类的启示。我们各有侧重，我也在备课和上课的过程中从对方身上汲取了自己所缺乏的能力：比如女老师的视野不够开阔，特别对国际政治、经济、战争这块缺乏足够深入的理解，也从另一方面反映出我平时阅读还不够。通过这节公开课的展示，我最大的体会就是以后要多汲取他人之长，补自己之短；要多阅读、多思考。

除了自己上课，两天的会议，我还听到了来自广东、广西三个名师工作室团队的三节课，分别是广东东莞毛经文名师团队的《中世纪的欧洲》、广西南宁廖寿传名师团队的《明清经济与文化》、广西柳州周健名师团队的《第一次世界大战与战后国际秩序》，可谓大开眼界。这 6 位老师上课风格各有特色，我既看到了 70 后老教师的理论扎实、授课内容丰富，也看到了来自 90 后年轻老师的构思巧妙、课堂灵活生动。对即将使用新教材的江苏老师而言，可谓是一场高质量的盛会。在使用新课程后，如果高一还是以往的一周两节课，我们如何解决新课程内容多、知识点难的问题？又是如何提高我们的历史课堂效率、激发学生的学习兴趣？这 6 位老师处理教材的迥异风格给了我全新的视角。比如柳州高中的黄一聪老师通过泰坦尼克号做隐喻来讲述一战的背景，学生基本都看过这部宏伟的电影，不仅是学生，包括在场的观摩老师一下就被吸引住了。再如南宁二中的张协力老师以汤显祖的《牡丹亭》中的市民生活为切入点讲述明清文化，通过诙谐幽默的语言引领学生全情投入，也让我们耳目一新。

四节课后，四个受邀名师工作室的名师、与会的其他广西区内外的名师都对我们的课做了精彩的点评。点评给我最大的感受就是我们离名师的距离虽然遥不可及，但是我们只要在日常的教学扎实教学、多研读专著和论文，不断丰富自己的理论知识和教学能力，那么名师之路必然离我们每个一线普通教师越来越近。

江苏省扬州中学王雄名师团队

我的柳州之行

扬州大学附属中学 华淑娟

工作 20 多年，第一次出这么远的门，从江苏到广西去参加全国的历史教研活动。四天的活动，路上就经历了整整两天的时间，但听了八位老师上的四节课，还是觉得非常的开心，非常的有收获！

这次课堂研讨活动的一个最大亮点在于，两个老师携手完成一节课的教学，这在以往是从未见过和实践过的，堪称史无前例的创举。总体感觉，每个团队的老师都经过了认真的研课、磨课，可以说每节课都是精品，各有各的亮点。

第一节是柳州高级中学的黄一聪和李秋妍两位老师上的，课题为“第一次世界大战的起源与过程”。黄一聪老师以“泰坦尼克号”起航时的辉煌到走向覆灭的结局来导入第一次世界大战，感觉非常的新颖。用巨轮启航时的辉煌来联系“一战”前资本主义的快速发展，分析第一次世界大战的起源。紧接着上课的李秋妍老师，准备得相当充分，语言的表述也是相当的娴熟、精炼，但唯一遗憾的是，她没有再提起泰坦尼克号，让人觉得“泰坦尼克号”的引入到了课的后半段戛然而止，不见了。第三节课讲的是明清时期的经济与文化，两位老师，以市民阶层这条线索贯穿始终，无论是从摘选的材料和教学的功底来说，都是无可挑剔的，在讲述市民阶层的文化时，选用昆曲《牡丹亭》的片段进行分析，让我们在欣赏历史教学的同时，还感受到了中国戏曲文化的魅力。该团队在结尾处留下了值得思考的问题：“中国曾经是市民社会吗？”第四节课以农奴制为例探索“黑中有光，暗中有亮的中古欧洲”，两位老师选择“庄园制”这一话题切入，通过大量详细的资料佐证和有梯度问题的探讨，引导学生循序渐进地揭开中世纪的神秘面纱，营造出一种亲切友好的师生交流氛围，专业功底深厚，旁征博引，课堂驾驭能力强，同样精彩！

最熟悉的自然是第二节课，这是由我们扬州团队的张娟娟和孙春勇两位老师共同完成的，从课的设计到讲解都让我觉得非常的完美。设计者给这节课加了一个副标题——“爬满蝎子的耀眼金杯”，什么意思？怎么理解？这个标题一出现就激发了学生的好奇心，探求欲。主要内容分了三部分，第一部分“他们，如何而战？”第二部分“他们，因何而战？”第三部分“人类，依何而生？”从设计上看，条理清晰，层次分明，层层递进，环环相扣，立意高远。张娟娟老师用极短的时间，清晰且有条理地概括了第二次世界大战的爆发和原因，完成了第一部分和第二部分，而第三部分“人

类依何而生？”则是本课的精华，课件中选用了非常切题的图片，老师用幽默风趣的讲解，引导学生探讨如何看待战争？如何看待人性？如何看待人性中的恶，尤其是平庸之恶？如何去发现人性中的善？怎样发扬人性之善？在课的结尾再次回到“爬满蝎子的耀眼金杯”这个令人好奇的标题上来，首尾呼应，不过随着课堂的进行和分析，同学们对这句话应该已经有了一定的理解和自己的答案了。旁听的我随着课堂也陷入了一种思考中，对战争的思考，人性的思考，教育的思考。

短短的两天的学习，让我们觉得收获颇丰，感慨多多，让我们重新思考今后的课堂如何更加丰富，更加高效，拥有更高的价值……真诚地希望有更多这样的学习机会走出去，感受全国优秀教师课堂的魅力，聆听各位专家的悉心指导和精彩评课。

江苏省扬州中学王雄名师团队

“市民视野”下的明清经济与文化的学习心得

江苏省仪征中学 刘明森

人间四月天，龙城紫荆开。四月是个草长莺飞的时节，四月更是一个美好邂逅的时节。有幸随江苏省特级教师王雄的团队赴广西参加 2019 年高中历史名师课堂展示活动。聆听了四位特级教师团队的课获益匪浅，广西南宁廖寿传名师团队，以“市民视角”看明清经济与文化，让人眼前一亮，余音绕梁。

（一）大格局，小切口

明清时期的经济与文化是一个时间跨度大，内容庞杂的主题；涉及明清时期的农业、手工业、商业、思想、科技、小说、戏曲等。《中外历史纲要》试教版，将这一课安排了 4 个子目：经济的发展与局限、思想领域的变化、小说与戏曲、科技。每个子目的内容高度概括与浓缩。虽说给授课者留下很大的操作空间，但是想要在一节课里恰到好处的处理好这么多内容却是非常困难的。

本课立足于明清时期的经济与文化，从时间跨度来看，涉及明清时期，长达五百多年；从内容跨度来看，涉及经济、思想、科技等；从地域跨度来看，涉及中西文化的交流。跨度之大显而易见，也正是因为这些大跨度的存在，更加凸显了本课内容的大格局。

在大格局、大跨度的背景下，本课匠心独运的选择了一个小视角，从“市民视野”切入。凸显了独特视角，也体现了本课高远的立意，以小见大，以微见著。

通过明代仇英《清明上河图》中的小人物切入市民阶层，进而引出市民阶层壮大的原因是明清商品经济不断发展繁荣的结果。通过马克思主义的基本原理生产力发展决定生产关系的变革，来逆推明清生产关系发生变革是否是生产力发展取得质的飞跃。进而指出明清经济繁荣的背后实际暗藏危机，为市民阶层壮大后追求政治、经济、文化诉求做铺垫。在讲述市民阶层的文化诉求时依然从小切口进入，从市民文化中选了具有代表性的戏曲作为范例。在选好戏曲这个小切口后，继续在众多戏曲中选昆曲的经典《牡丹亭》，又在《牡丹亭》中选了一段最为人所熟知的《游园惊梦》，可谓小中再小。在具体授课中，始终坚持从小处着手，如赏析《游园惊梦》，从曲词中分析杜丽娘心态经历欣赏春色的喜到感叹断井颓垣的悲之细微变化。从细微的情感转折，揭

示封建程朱理学对人性的压抑；进而顺理成章的指出明清之际，随着商品经济的发展在思想领域出现的新变化。通过“天地之性人为贵”，引出与《牡丹亭》相似的《罗密欧与朱丽叶》；进一步关注同时期、同主题的两部戏剧，却在结局处有着微妙的不同，凸显中西方文化不同背后的更深层次的原因。“市民视野”一贯到底，问题设置环环相扣，细节处理巧妙，令人回味，始终坚持大处着眼，小处着手，小中见大，令人神往。

（二）多重矛盾冲突，再现情境教学

明清时期的经济与文化，本应是同一时期，不同领域的知识教学，本课却在经济、文化的内在营造了多重矛盾，再现情境教学生成问题。

开篇在点出市民阶层后即引出明清经济发展的量与质的矛盾冲突，指出明清商品经济繁荣的背后其实暗藏三重危机：“量”而无“质”、“盛”实而“危”、“大”而不“壮”。通过对三重危机的分析，阐述了明清市民阶层的发展原因，揭示了市民阶层在追求政治诉求的局限性。中篇通过杜丽娘喜与悲的矛盾冲突，肯定人性的价值，凸显封建程朱理学对人性的压抑。站在人性的角度，再现中西戏曲的矛盾冲突，进一步指出 14-16 世纪中西新思想的同于不同。结尾抛出理性思考，对“市民阶层”的矛盾认知，进一步冲击已有认知，培养学生批判性思维。

本课设计紧扣明清时期的经济和文化，高屋建瓴的从传统文化中的小切口进入，营造矛盾冲突的情景教学，关注传统文化的同时培养学生的批判性思维；渗透尊重传统文化的同时引导学生关注国家发展，将核心素养潜藏于现实教学之中。

江苏省扬州中学王雄名师团队

黑暗中闪耀着亮光，多元文明融合创生 ——《中古时期的欧洲》教学评价

江苏省高邮中学 施露

广东省毛经文名教师工作室两位成员赵晓东老师和曹军辉老师承担了《中古时期的欧洲》这一课的讲授任务。两个教学片段同时服务一个核心目标：人类之所以能够那么自信地走向未来，就在于我们能够理性客观地面对自己的过去。

赵老师对教材第一个子目进行重整，从三个点：一探经济、二探司法、三探社会关系，穿插情境案例，微观的视角观察与剖析中世纪欧洲的封建庄园，撷微探幽，以小见大。通过呈现中世纪庄园制度的历史细节，重回历史现场，探究中世纪欧洲庄园下的黑暗与光亮，引导学生全面、客观、理性认识中世纪欧洲历史。中世纪欧洲的庄园制下有剥削压迫，也有私有财产神圣不可侵犯的权利意识的觉醒；有巧取豪夺，也有契约意识的孕育；有阶级对抗、暴力斗争，也有法律基础上的博弈和司法程序的遵循；有残暴与贪婪的丑恶，也有充满温情的人性关怀。这有限的权利之光、朦胧的法制之光、可贵的人性之光，避免了零和游戏的陷阱，有利于普通民众和民权的发展，有利于近代文明物质基础和法治关系的良性积累，推动了欧洲人征服蛮荒，创造新文明，润泽自身，泽被世界。

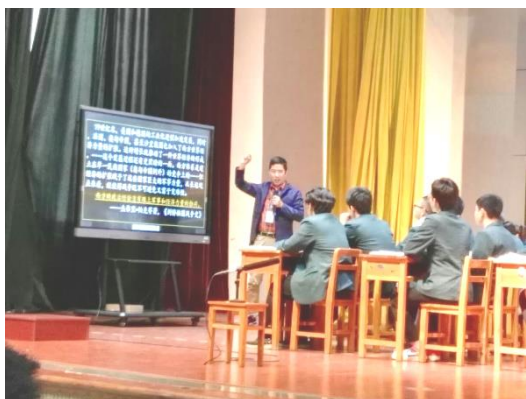
曹老师注重对教材的拓展。从三个视角去讲中世纪：一、传统视角下的中世纪；二、源头视野下的中世纪；三、理性视域下的中世纪。从宏观的视角观察与剖析中世纪整个欧洲是黑暗与光亮并存，用上帝之眼，长时段剖析。使学生认识到人类文明的演进是一代又一代人用辛劳和智慧不断积累的结果，不是断裂，而是因革；不是突变，而是渐变。他们在昏庸无道中也有创造和累积了近代欧洲文明的诸多因素，如民主制度、法律制度、知识积累、大学创立、宗教信仰、教堂建设、城市扩张、草坪文化、建筑雕刻、图画艺术、行会商业、生活方式、思维方式等。中世纪欧洲历史既有一段基督教走向极端化的不堪回首，也有人们信仰领域拓展的美好时光。那个时代所体现出来的苦修精神之意志、内心静穆之程度、超然物外之灵性等都是值得我们今天理性与客观评价的。

两个老师语言都非常幽默，个性活泼，用网络语言拉近了与学生的距离。两位老师向学生讲清了中世纪欧洲不但有黑暗，也有光亮。曹老师对本课内容进一步拓展，向学生说明为近代欧洲文明的形成与辉煌提供源来的不仅仅是古希腊罗马文明，还有

中世纪欧洲文明；西欧中世纪是古典文化与文艺复兴这两个文化高峰之间的一段历史时期，绵延千年，究其起源，是多元文明融合创生的结果。两位老师的课体现了对文物、图片等史料的研究，如何从史料中获取有效的信息这也是我们老师要修炼的基本功。值得商讨的是，作为本节课一个很重要的知识点“城市自治”，两位老师都没有进行讲解，只有曹老师 PPT 上有过这个名词，但上课也没有提。

就学生的表现而言，学生对庄园的理解掌握的比较好了，后面的曹老师的课学生有点懵。为什么会出现这样的情况呢？赵老师的课线索很清晰，采用案例主题教学，以现实庄园切入，拉近了老师与学生的距离。曹老师的课多元视角下来设计是非常有深度的，但学生没有这样的知识储备，初高中教材都没有这段历史，而且曹老师在新课标内容的基础上又做较多拓展，所以学生听课有点吃力。在今后新教材教学设计中要了解学情，做到初高中知识的衔接。

通过学习本节课，我们了解到由于受到多元文化的影响，中古西欧难以形成类似于中国的强有力的专制主义中央集权体制，君主在治理国家的过程中很难拥有至高无上的权力。在中世纪的欧洲，个人拥有一定的自由，基层组织拥有一定的自治权，国家上层构建存在相互平行的王权和教权，这些都在一定程度上受到日耳曼文明、古典文明、基督教文明的深刻影响。由此可见，中古西欧文明是不同文明融合和嬗变的结果，具有鲜明的多元混合特色。正是这种多元的特色，催生了近代的民主宪政，催生了保障市场经济形成的法律体系，从而使欧洲较早步入现代社会。



江苏省扬州中学王雄名师团队

守正创新 容融共生 ——2019 年高中历史名师课堂暨命题培训活动随想

邵伯高级中学 夏志军

阳春三月，有幸跟随扬州中学王雄老师的团队来到“龙城”柳州。满城紫荆花开，香气氤氲醉人，而我们的收获也像龙城的紫荆花一样多。

历史教学的最大价值，大概就是李付堂老师所说的“促进人性的完善和提升”^①吧。这次柳州之行所观摩的四节课，无一例外的，都把对人性的挖掘、对人的价值培养作为每节课的落脚点。黄一聪和李秋妍老师的《第一次世界大战的起源与过程》提出怎么去理性对待民族主义，怎么引导民族主义去爱国而不是去害国以及中国对待战争的理念：不好战、不惧战。张娟娟和孙春勇老师则是通过对“二战”中细节的描述，反思人性之恶，呼唤全人类的良知、仁爱，摒弃狭隘的他者。实现王雄老师所说的“培养学生的感受力，人性的、相互同情、关爱的力量”。周滢滢和张协力老师的《市民视野下的明清经济与文化》则是以“市民”的视角去考察明清经济和文化，并以《牡丹亭》与《罗密欧与朱丽叶》的对比，来探索人性差异。赵晓东和曹军辉老师则从中世纪的庄园和不同视角下的中世纪入手，去层层解剖和探寻人性之光。这些探索不正是对历史教学中“促进人性的完善和提升”的价值的有益尝试，可谓是守正。

但是广西柳州之行又是感受创新之旅。常见的历史学科活动多是以“同课异构”的形式展开，可是广西的夏辉辉老师却进行了新的尝试。传统课堂都是以一名教师授课为主，但是夏辉辉老师尝试着在一节课中引入两名教师合作讲解。我想这种课堂组织的创新之处在于集两位老师的智慧，取两位教师的长处，去共同构思一节课。这是对合作的两名教师的考验，但同时也是对课堂价值最大的挖掘。

什么样的历史课才是好课？我想她必须是既有感性的认知，又能引发理性的思考。怎么提升感性认知？老师可以借助视听的融合，但更需要一个感性的人，去声情并茂的唤起学生的感情共鸣，让学生能沉浸到历史的情境中。但是只沉浸其中，不跳出历史事件，去进行理性思考，那么这节课也无法真正让人震撼，所以一节课肯定还需要一个善于理性总结的人，去引导学生的思考。对于一个教师而言，往往只是具备感性一面或理性一面，倘若在一节课中让这两者能有机的结合，那么每个人都能在课堂中

^① 李付堂：《历史教育：直面生命的追寻》，光明日报出版社，2007 年 5 月，15 页。

发挥自己的长处，从而做好感性与理性的互补，基础与升华的结合。正如柳州的民族风情一样：壮族的歌、瑶族的舞、苗族的节和侗族的楼完美融合。

正是由于组织形式的创新，两名教师要围绕同一个课题，在同一个班级，同一节课上，围绕本课内容分别进行两个片段的教学。与“同课异构”最大的不同在于：教学立意相同，教学设计应一脉相承。所以两个教师的课应该是同一立意下的展示，两个片段间应该是自然过渡，主旨也应该是前后相承，应该是把每个人的授课特点完美结合，从而达到两个教师的容融共生、教师与全体学生的容融共生。

以《第一次世界大战的起源与过程》为例，柳州高中周健老师的团队想通过本课的讲解来揭示和揭露战争发动者的丑恶；展现人类最优秀的品质，也是最脆弱情感：民族主义和爱国情感被驾驭绑架；表达人类共同的心声：美美与共，天下大同，岁月静好。但是这个世界并不完全是这样的，历史也不完全能反映这个世界，所以要借助教师的引导，唤起学生作为人类一份子的共同诉求：爱好和平，并表明我们对战争的态度：不好战，不惧战。

在结构上，本课被分成一战的起源和一战的过程两部分。在课程设计上，讲述一战的起源时，巧妙的以泰坦尼克号作为引子，以泰坦尼克号舱位、结构和航程来隐喻一战爆发的原因：新老列强的争霸；同盟体系难以平衡；民族情绪助长战争。这种设计思路很好的把原因的抽象变成具象，枯燥变成有趣，使学生在探讨泰坦尼克号这部电影的过程中完成对“一战”原因的解构。在讲授战争过程时，注意了宏观与微观的结合，首先通过鸟瞰“一战”这个环节，让学生对一战的两线三阶段有了整体的认知和印象，其次通过回眸“一战”的环节，让学生聚焦“一战”的细节：个人（决策者）对战争进程走向的影响和群体（民众）对战争残酷的感悟。在讲授方法上，充分利用了世界地图和图表填空，帮助学生建立了清晰的时空观念；充分利用史料，培养了学生的史料实证意识。在完成对“一战”起源和过程的知识建构之后，自然而然的抛出对“一战”的反思：科技究竟应当如何合理利用才能造福而不是造福？民众究竟怎样对待民族主义才是爱国而不是祸国？矛盾应当如何解决才能带来和平而不是战争？最后引申出怎么解决问题：构建人类命运共同体，从而实现超越狭隘的民族、国家观念，思考如何实现全球治理和人类共处，实现课题价值的升华。最后也亮出了中国人对战争的态度：不好战、不惧战。

总之，本次柳州之旅带给我很多冲击，很多思考。期待能有更多的机会走出去感受智慧的碰撞，也期待历史教育的明天会更好！

广西南宁一中廖寿传名师团队

在思维冲击中发展学生“历史解释”的核心素养

——以部编版“明清经济与文化”一课为例

南宁市第一中学 周滢滢

名师引领，群星荟萃，柳江潮涌，共研教学。2019 年 4 月由广西教育学院教研部主办、柳州高中、柳州市教科所承办的 2019 年广西高中历史名师课堂暨命题培训活动在柳州高中举行。笔者作为广西南宁一中廖寿传名师团队成员应邀参加了此次上课活动。每个名师团队由三名教师组成，从部编《中外历史纲要》上下册中任选一课内容，由名师进行说课，阐述教学立意及核心素养达成方式，由团队的两位青年教师在同一班级、围绕本课内容分别进行两个片断教学。

一、教学设计思路

我们团队选择的课题是“明清经济与文化”，2017 年新课标要求为：了解明清时期社会经济、思想文化的重要变化。笔者负责明清经济部分的内容，包含“经济的发展与局限”一个子目，时间跨度长，内容高度概括与浓缩，虽然给教师提供了很大的操作空间，但是要在 20 分钟内恰到好处处理，这是一个巨大的挑战。

选定课题后，笔者一直在思考，本课要实现对学生的什么历史素养的培养呢？经过认真研读教材和课标，经济部分内容最大特征是旧社会的顶峰与新因素萌发，繁华背后暗含危机，危机之下又带来机遇，是一段充满矛盾的历史。因此，我们决定抓住明清经济的发展与不发展进行历史探究活动，利用矛盾，来着重培养高中学生的批判性思维，这是历史解释素养是高阶要求。同时锻炼学生在一定时空下运用唯物史观分析问题的能力。在探究活动中渗透尊重传统文化关注国家发展的家国情怀。它为我们本课历史教学指明方向。

明清经济部分的内容与岳麓版第 6 课《近代前夜的发展与迟滞》一课内容编排有些相似，重点描述了明清时期在农业、手工业、商业的发展，并且分析了传统的小农经济和日益僵化的专制统治阻碍了社会的进步与转型。而《近代前夜的发展与迟滞》一课已有许多老师做过有益的探讨，其中李树全老师的《建构教学逻辑 培育核心素养——岳麓版必修二“近代前夜的发展与迟滞”一课教学实践与思考》从盛世之耀、盛世之殇、盛世之新、盛世之忧、盛世之思五个环节始终围绕“如何正确认识近代前

夜的中国”，形成紧密的逻辑关系^①，很好地以“盛世与危机”为主题对这节课进行了设计。因此，如何避免与他人重复，又能确立一个恰当的主题来统率明清经济部分的内容成为了笔者遇到的第一个难题。“主题的确是一个从历史材料到历史认识的归纳、提炼过程，也是在旧认识基础上的再认识的过程，它包含对教师教育思想、历史认识、史料积累、思维论证等多方面能力的考验。”^②在备课过程中，笔者从巫仁恕的《激变良民——传统中国城市群众集体行动之分析》中受到了启发。巫仁恕认为，“在中国城市史上，明清城市的发展，在‘量’方面，大都市的人口与数量较诸宋代虽没有太大的增长，但在‘质’的方面，城市的经济机能却不断地强化，更重要的是‘市镇’这类非行政中心的经济型小都市大量出现。相伴随的是，大量人口集中到城镇内，都市化的现象相当明显。尤其值得注意的是从明代后期开始，在城镇内发生了许多群众运动。”^③由此，笔者确定了主题，本课将从“市民阶层”的视角出发讲述明清经济的发展与危机，分为“民之发展”和“民之诉求”两大部分，通过“量而无质”、“盛而实危”、“大而不壮”三个思维冲突层层推进，引导学生全面剖析明清经济的发展与不发展。

二、教学过程设计

导入：



“市民阶层”概念：“市民阶层成分极其复杂，除了中小工商业者、手工业工人外，还包括三教九流及百业游民。”

——颜长珂、周传家：《李玉评传》

^① 李树全. 建构教学逻辑 培育核心素养——岳麓版必修二“近代前夜的发展与迟滞”一课教学实践与思考[J], 中学历史教学参考, 2018(7).

^② 黄永友. 浅谈主题教学与高考备考[J]. 中学历史教学, 2012(9).

^③ 巫仁恕. 《激变良民——传统中国城市群众集体行动之分析》[M], 北京大学出版社, 2011:27

师：这些“市民”从何而来？他们又有哪些经济、文化方面的追求？今天我们一起从“市民”的视角出发，学习明清的经济与文化。

展示课题：第 15 课 “市民”视野下的明清经济与文化

【设计意图】通过展示同学们看似熟悉却非北宋张择端，而是明代仇英的《清明上河图》导入，冲击学生已有思维，创设历史情境引发学生的学习兴趣。学生可以从图中直观感受到明朝城市的繁盛，教师引入解释“市民阶层”的概念，为接下来的学习做好铺垫。

1. 民之发展——商品经济发展

材料：以吾苏郡而论，洋货、皮货、衣饰、金玉、珠宝、参药诸铺、戏园、游船、酒肆、茶座，如山如林，不知几千万人。有千万人之奢华，即有千万人之生理。”

——顾公燮《消夏闲记摘钞》卷上

提问：阅读课本，归纳明清经济出现了哪些新因素为市民阶层发展壮大提供了可能性。

【设计意图】学生通过快速浏览课本，落实基础知识，自主归纳明清时期农业、手工业、商业的新发展，并理解这些新发展都是明清商品经济发展的表现。教师进一步指出市民阶层早在唐宋年间就已经出现，却在明清时期因为商品经济的繁荣，市民阶层获得了更多的工作机会而迅速发展壮大。

思维冲击一：量而无质

师：但是市民阶层的发展，本质上属于生产关系的变动。大家熟不熟悉马克思主义史学的一个观点：什么决定生产关系？

预设：生产力。

师：大家可以举些具体的例子来说明“生产力决定生产关系”这个史学观点吗？

预设：春秋战国时期，铁犁牛耕的出现，封建土地私有制的确立，以一家一户为单位男耕女织的小农经济逐步形成。工业革命大机器生产，资本主义制度在世界范围内确立。

师：我们可以总结一下同学们的举例，生产力的重大发展推动了生产关系的变化，而且生产力的发展主要是以生产工具和技术的变革为标志的。明清时期市民阶层发展壮大，生产关系发生变革，那我们是不是可以反过来推导明清时期的生产力就像春秋战国或者工业革命时期那样出现了质的飞跃呢？

师：我们再好好阅读课本与材料，找找明清经济中发展的是什么？不发展的又是什么？

材料：明朝中期，随着新航路的开辟，一些新的农作物品种输入中国。其中高产粮食作物玉米、甘薯的推广种植大幅度提高了粮食总产量。从这段时间起，江南等地区

农业的多种经营日益兴盛,经济作物品种繁多,种植广泛,很多农民还兼营产品初级加工或相关副业,以获取更多的收入。

——节选自《中外历史纲要》(上)第 96 页

材料:美国学者珀金斯认为,从三部中国农书来看:王祯的《农书》(1313 年)、徐光启的《农政全书》(1628 年)、鄂尔泰等编的《授时通考》(1742 年)。后面两本书所开列的农具清单,几乎全是前一本书的重复。

【设计意图】明清时期是中国封建社会发展高峰,再加上课本为我们提供内容,学生难免对明清繁盛形成固化的印象。但是笔者在阅读许涤新、吴承明《中国资本主义发展史》里面提到“由宋到明,经过 5 个世纪,农产品的产量只增 50%,反映农业生产力的发展是相当缓慢的。”“官民田合计共 7.842 亿亩。这比宋盛世的 5.6 亿亩增加约 40%。这就是说,明代比宋代增加的粮食产量中几乎有 80%是由于耕地面积的扩大而来,其余 20%才是由于农业生产力的真正提高。”^①于是笔者思考,生产力与生产关系的逻辑关系能否成为锻炼学生批判性思维的有力冲击点。于是为学生提供了一则美国学者珀金斯的材料并指导学生重读课本,引导学生思考明清经济的发展与不发展。学生通过分析发现明清的盛世是总结性的发展、量的发展带来的,“量而无质”,对学生的已有认知进行第一波冲击。

思维冲击二:盛而实危

师:既然明清时期在生产力的没有质的飞跃,为何生产关系却出现了变革?市民阶层却发展壮大起来?让我们一起合作探究,研读史料,合作探究明清时期的人民面临了怎样的困境迫使老百姓离开土地?

材料:国家太平日久,人口户口百倍于前。地无不耕之土,水无不网之波,山无不采之木石,而终不足以供人之用。为商为贾,奔走四方;又百工技术,吴人为众,而常若不足。

——乾隆《吴县志》

材料:明初百姓十一在官,十九在田。……自后赋税日增,徭役日重,民命不堪,遂皆迁业。大抵以十分百姓言之,以六七分去农矣。

——(明)何良俊《四友斋丛说摘抄记》

材料三:有明一代,时值“明清小冰期”,气候趋于寒冷干燥。是时,各种自然灾害频发,农业生态环境恶化,灾荒严重。……江南表面看似活跃的商业活动及手工业生产实则后继无力,仅以维持个体家庭基本温饱为目的、重复简单再生产而已。

——赵玉田《环境与民生——明代灾区社会研究》

^① 许涤新,吴承明.中国民族资本主义发展史.社会科学文献出版社.2007: 40-41.

【设计意图】恩格斯说：“……根据唯物史观，历史过程中的决定性因素归根到底是现实生活的生产和再生产。无论马克思或我都从来没有肯定过比这更多的东西如果有人在这里加以歪曲，说经济因素是唯一决定性因素，那么他就是把这个命题变成毫无内容的抽象的、荒诞无稽的空话。”^①另外，笔者在阅读孔飞力在《叫魂：1768 年中国妖术大恐慌》写道：“从一个十八世纪中国普通老百姓的角度来看，商业的发展大概并不意味着他可以致富或他的生活会变得更加安全，反而意味着在一个充满竞争并十分拥挤的社会中，他的生存空间更小了。……从历史的眼光来看，当时经济的气氛勃勃给我们以深刻印象；但对生活于哪个时代的大多数人来说，活生生的现实则是这种在难以预料的黄靖中为生存所作的挣扎奋斗。”^②何炳棣的《中国人口研究》也提到：十八世纪期间，中国的人口大约翻了一番，从 1700 年的一亿五千万左右增加到了 1794 年的三亿一千三百万左右。……有足够的证据表明，无论是商业的扩展还是外部的移民都不能使每个人都得到关照，总有一部分人被完全排除在生产性经济之外。^③于是向学生提问后，笔者提供了三则简短的材料供学生合作探究：是什么原因迫使安土重迁的中国人离开土地？经过讨论，学生发现明清背后其实隐藏着巨大的危机——人口的危机、经济的危机、环境的危机，这些危机对当时的人们形成了生存的挑战，明清经济“盛而实危”，使学生对明清盛世的固有思维受到冲击。但批判性思维不应只是批判，而更重要的应该是思维，因此提示学生“危中有机”，于是学生能够理解生存的挑战倒逼人们离开土地，走向城市，明清市民阶层壮大起来。环环相扣，层层推进，带着学生拨开心中的迷雾剖析了明清经济的发展、挑战、机遇。

2. “民”之诉求——市民“大”而不“壮”

思维冲击三：大而不壮

明清城市群众之集体行动类型表

a. 反对财政税令的暴动：反盐税、反矿税、反商税、反钱法、反征役等	19%
b. 贫民对抗富户：雇工对抗机户与坊主的罢工、反宗室、反乡绅等	32%
c. 要求政府改进政策与措施：闹赈、罢工要价、要求减税等	19%
d. 反对官员的暴动：反地方行政官员滥权、反阉党与宦官等	25%
e. 平行的社群对抗：地域性的对抗竞争、行业性格的对抗竞争等。	5%

师：大家从表格中很容易看出市民阶层的诉求主要是在什么领域？

预设：经济、政治

^① 马克思,恩格斯.《马克思恩格斯选集》第4卷[M],人民出版社,2012:695-696.

^② 孔飞力.《叫魂：1768 年中国妖术大恐慌》[M],生活·读书·新知三联书店.2012:42.

^③ [美]何炳棣.《1368-1953 中国人口研究》[M],葛剑雄,译.上海古籍出版社.1989:278.

师：他们要减税要发展，提出了独立的经济诉求。有些同学也提到了除了经济诉求，市民阶层还提出了政治诉求，那是否意味着市民阶层这个发展迅速的、有生命力的新兴阶层让我们看到了社会转型的希望呢？我们以明清时期著名的民变——苏州织佣之变的口号具体进行分析。

材料：“今日之事，为朝廷为民除害也，若因以为利，则天下孰能说之。”

——“苏州织佣之变”领导人葛贤

师：同学们从葛贤的口号中能看出明清时期的市民阶层在政治上有什么局限性？

【设计意图】通过向学生提供《明清城市群众之集体行动类型表》^①展示明清时期城市民变高达 458 次以及市民阶层的诉求，学生可以从表格中归纳出明清市民阶层暨提出了经济诉求，也提出了政治诉求，是否意味着市民阶层这个发展迅速的、有生命力的新兴阶层让我们看到了社会转型的希望呢？引发学生思考。然后提供明清时期著名民变——苏州织佣之变的口号具体进行分析。学生通过分析发现市民阶层的诉求仍是以经济为主的，即使有政治上的诉求，但“为朝廷为民除害也”，不针对朝廷，没想过推翻封建制度。为什么明清时期的市民阶层虽是新兴阶层的壮大，但却没想过推翻封建制度？引导学生联系上两个思维冲击讲到的内容，经济基础决定上层建筑，明清时期商品经济发展“量而无质”、“盛而实危”，所以作为上层建筑的市民阶层也就“大而不壮”了。学生可以更深刻理解课本中提出的“然而就全社会来看，男耕女织、自给自足的传统小农经济还占据压倒优势。日益僵化的专制统治，也压制和阻碍着社会的进步和转型。正当西方国家大步迈入近代工业文明的时候，中国社会仍旧迟滞不前，埋下了落后挨打的伏笔。”而不是单纯的把它作为一个死板的结论机械记忆了。

三、教学反思

琳达·埃尔德在《思考的力量——批判性思考成就卓越人生》等著作中对历史学科的批判性思维 能力培养做过简要论述。他们指出，批判性思考是一种 独特的认知技能，是一种反思的能力。经过对历史学科的系统学习，掌握了批判性思维基本方法的人，不会盲从附和或盲目相信权威，对信息抱有怀疑、求真的态度，懂得发现和分析问题，更能做出理性的判断及选择，并能得出经得住考验的结论。^②《普通高中历史课程标准（2017 年版）》指出：“学生的历史学科素养的发展，绝不是取决于现成的历史结论的记忆，而是要在解决学习问题的过程中理解历史，在说明对学习问题的看法中解释历史。”

^① 巫仁恕. 激变良民——传统中国城市群众集体行动之分析[M]. 北京大学出版社, 2011: 58.

^② 理查德·保罗, 琳达·埃尔德. 思考的力量——批判性思考成就卓越人生[M]. 丁薇, 译. 上海: 上海人民出版社, 2006: 56. 转引自崔晓燕. 关于高中生历史批判性思维养成的几点思考——以“鸦片战争前中国经济并不落后”这一论断为例[J]. 中学历史教学参考, 2018 (11).

明清经济部分笔者以“市民阶层”这个小角度出发以小见大，问题环环相扣，对细节进行了巧妙的处理，在已掌握基础知识的前提下，学生的思维经过“量而无质”、“盛而实危”、“大而不壮”三个冲击，重新引发学生对明清盛世和危机的思考。经过批判性思维的锻炼，学生豁然开朗，对明清时期的经济发展有了更深刻、更全面认识，体现了唯物史观和历史解释的历史学科核心素养。

但是部编新教材的一课课程容量太大，且这次展示课是二十分钟的片段教学，因此要在如此短的时间内处理明清时期的经济这部分内容难度较大，虽然选择了“市民阶层”这个比较新颖的切入点来统率整节课，但笔者感觉在生产力与生产关系之间的逻辑关系并没有完全讲透，而且思维冲突铺垫不够，冲突的效果并不如想象中那么明显，若能给学生更加充分的时间进行思考，学生能够自主生成“生产力未发生质的飞跃，生产关系却仍然出现了变动”等此类问题，效果就更加理想了，对学生批判性思维和核心素养的培养应该可以再上一个台阶。

广西南宁一中廖寿传名师团队

领略昆曲之美，树立文化自信 ——以汤显祖《牡丹亭》在中学历史教学中的运用为例

南宁市第二中学 张协力

2019 年 4 月 12 日，笔者在柳州高中举行的课堂展示活动中讲授《明清文化》一课，以汤显祖《牡丹亭》故事为线索，探讨明清时期市民文化的新发展。

高考历史作为考查学生人文素养和价值观的学科，强调立德树人，增强考生对中华优秀传统文化的认同。^①戏曲作为中国传统文化、艺术的集大成者，正是中华优秀传统文化的精髓所在。2018 年新课标全国 II 卷第 27 题就呈现了传统戏曲昆曲的精美与精致：

昆曲在明朝万历年间被视为“官腔”，到清代被誉为“雅乐”“盛世元音”，宫廷重要活动常有昆曲演出，江南地区“郡邑大夫宴款不敢不用”，甚至“演戏必请昆班，以示府城中庙会之高雅”。这些史实表明，昆曲在明清时期的流行是因为

- A. 陆王心学广泛传播
- B. 吸收了京剧的戏曲元素
- C. 社会等级观念弱化
- D. 符合士大夫的文化品味

然而，明清时期盛极一时的戏曲文化如今已时过境迁，逐渐退出了大多数中国人的精神文化生活。一份针对中学生的调查报告曾显示，当下中学生群体不仅对戏曲不太感兴趣，甚至存在一定程度的反感和排斥情绪^②。在中学历史教学领域关于明清文化的教学案例检索中，选用戏曲作为教学素材的案例也几乎为零，这是极为遗憾的。如何用好戏曲作品诠释精彩的历史？建立学生、教材和考试之间的关联？以汤显祖《牡丹亭》为例，笔者想对这些问题进行梳理，以进一步求教于各位听课的专家、前辈。

一、共情：建立传统戏曲与学生心理的联系

调查报告显示，现代中学生不喜欢戏曲的原因是：与显示生活没有太大联系、节奏慢、听不懂、拖沓、冗长等。^③中国古代小说戏曲的通病是结构松散、情节纷繁、

^① 教育部考试中心：《激扬家国情怀，传承时代精神——2018 年高考历史试题评析》，《中国考试》，2018 年第 7 期。

^② 钱慧：《让戏曲走进中学生——从一份问卷调查说起》，《艺术百家》，2004 年第 2 期。

^③ 钱慧：《让戏曲走进中学生——从一份问卷调查说起》，《艺术百家》，2004 年第 2 期。

节奏徐缓,《牡丹亭》也不例外。《牡丹亭》全本长达五十五出,王骥德《曲律》批评它“腐木败草,时时缠绕笔端”。^①若上演全本,需耗时三天三夜,观众带干粮看戏。另外,《牡丹亭》虽文辞优美,但剧本的一些部分宜于阅读却不宜于上演。清初戏曲作家李渔评论《牡丹亭》时说:“此等妙语,止可作文学观,不得作传奇观。”^②学生在阅读《牡丹亭》文本时会存在相当的理解困难。因此,在课堂教学中,教师必须选取剧本中最为精粹的部分,并为学生搭建平台,设计问题,以方便对文本的理解。

在舞台表演的过程中,明清时期的《牡丹亭》很少演出全本,大多是折子戏的演出,《惊梦》、《闹学》、《劝农》、《冥判》等目极受欢迎,《缀白裘》等戏曲选集多选有《牡丹亭》的折子戏。四月正是暮春时节,春风拂柳,紫荆花开之时,笔者决定与学生共同赏析昆曲《牡丹亭·惊梦》的表演片段和文本:

杜丽娘:不到园林,怎知春色如许!原来姹紫嫣红开遍,似这般都付与断井颓垣。良辰美景奈何天,赏心乐事谁家院!朝飞暮卷,云霞翠轩;雨丝风片,烟波画船——锦屏人忒看的这韶光贱!

春香:是花都放了,那牡丹还早。

杜丽娘:遍青山啼红了杜鹃,荼蘼外烟丝醉软。春香呵,牡丹虽好,他春归怎占的先!

春香:成对儿莺燕呵。

之所以选择这一片段,有两个理由:戏曲的欣赏首先是一种视觉和听觉欣赏,不惟今日,明清时期也是如此。程华平在《中国小说戏曲理论的近代转型》一书中指出:“普通百姓文化水平相对较低,更有众多的文盲,因此……普通百姓对小说、戏曲的接受,是从说书先生、戏曲演唱那里得来的。”^③因此,在市民阶层中,《牡丹亭》的舞台传播比文本传播更具普及性和影响力。戏曲除了唱以外,还要演。对观众来说,除了听以外,还要看。《惊梦》等出的文词固然偏于典雅,但是舞台表演中对戏剧动作的设置十分周到,可以帮助学生理解剧中人物情绪的起伏。^④通过表演片段,学生对昆曲的语言、唱腔、服饰、动作、道具都能有直观的体验。其次,除了外在的美感,对剧作主题、精神的把握还需要对文本进行深入的分析。文学作品创造了想象的城市和想象的人物,但他们有真实的危机、真实的问题、真实的困境。阅读是两个想象空间的互动,一个是作者的,一个是读者的。^⑤《牡丹亭》的故事虽然距离今天的学生有一定的距离,但与杜丽娘同龄的学生们,对春色的赞叹是一致的,由自然之美引申出对青春、对生命、对自由的向往之情,是彼此跨越时空的共鸣。

^① 转引自徐朔方:《汤显祖评传》,南京:南京大学出版社,2011年,第136页。

^② 转引自徐朔方:《汤显祖评传》,南京:南京大学出版社,2011年,第138页。

^③ 程华平:《中国小说戏曲理论的近代转型》,上海:华东师范大学出版社,2001年,第52页。

^④ 王燕飞:《〈牡丹亭〉的传播研究》,上海戏剧学院博士学位论文,2005年。

^⑤ (美)福斯特著,梁笑译:《如何阅读一本小说》,海口:南海出版公司,2015年,第49页。

二、纵横：建立传统戏曲与必备知识的联系

教育部考试中心指出，高考评价体系将应该考查的素质教育目标提炼为必备知识、关键能力、学科素养和核心价值“四层”。必备知识是在梳理高校专业学习要求的知识内容、国家课程标准中的内容标准、历年高考考查的知识内容的基础上，删繁就简，掇菁撷华形成的。^①

2017 版《课程标准》对《明清经济与文化》一课的内容要求是：“了解明清时期社会经济、思想文化的重要变化。”^②新版部编教材《中外历史纲要》在本课中设置的知识点极多，选用汤显祖《牡丹亭》作为核心的教学素材，应重视这一素材与同一时期中国历史、世界历史知识的纵横联系。为此，笔者设计了以下两个教学环节：

1、情起情缘——昆曲《牡丹亭》与中国历史的纵向联系

昆曲起源于苏州附近的昆山，在明中期以后几乎处于独尊的地位。明清时期吴地已成为中国首富地区。吴地重镇苏州逐渐发展成为江南工商业中心，同时也成为全国的丝织业中心之一。昆曲艺术的兴起与流行，与当时的社会经济背景息息相关。李啸仓先生曾对昆山腔兴起的原因进行过探讨：一方面，昆山地区工商业发达和一些新型的工商业城市出现，有众多的手工业工人、商人和市民来做基本观众，支持了昆山腔的充分发展。另一方面，封建统治集团日渐腐朽，在上层社会中逐渐形成了追求享乐、追求声色之娱的社会风气，他们把民间戏曲掠夺来变为自己享乐的工具，刺激了戏曲艺术的发展。^③

明朝中后期丰富多彩的城市生活，汹涌而来的世俗化潮流，市民阶层的壮大要求戏曲能反映自己的审美旨趣。邹元江先生指出，随着白银货币化，商埠市镇如雨后春笋般发展，新兴的市民阶层也开始创造着新的生活方式。下层市民则为衣食奔走，为感官寻欢，个体的生存意识、民主意识也随之觉醒。商品流通带来的实际利益，破坏人们对封建道德的信念，与食色相联系的“情”的潜流变得活跃起来。^④在汤显祖的《牡丹亭》出现之前，明代剧坛八股戏盛行，全剧皆为生拼硬凑的故事，意在图解三纲五常，处处是儒家语录、道德说教。汤显祖的作品则高扬人性旗帜，注重至情体验。《牡丹亭》一出，“家传户诵，几令《西厢》减价”^⑤，极受欢迎。为什么在明朝中后期，《牡丹亭》故事中会出现提倡人性、批判旧礼教的反抗精神？这种反抗精神在明清文化的其他领域中还有哪些体现？通过这些问题的设置，学生可以自然将《牡丹亭》

^① 于涵：《新时代的高考定位于内容改革实施路径》，《中国考试》，2019 年第 1 期。

^② 中华人民共和国教育部制定：《普通高中历史课程标准：2017 年版》，北京：人民教育出版社，2018 年，第 14 页。

^③ 李啸仓：《中国戏曲发展史》，北京：社会科学文献出版社，2016 年，第 188-189 页。

^④ 邹元江：《汤显祖新论》，上海：上海人民出版社，2015 年，第 245 页。

^⑤ （明）沈德符：《顾曲杂言》，中国戏曲研究院编：《中国古典戏曲论著集成（四）》，北京：中国戏剧出版社，1959 年，第 206 页。

与明清经济、文化的所学知识联系起来。

2、情死情生——昆曲《牡丹亭》与世界历史的横向联系

在程朱理学日益僵化的时代，汤显祖发出了“天地之性人为贵”的呼吁。这一思想不仅与阳明心学之间存在关联，也与同一时期西方文艺复兴的主旨极为相似。在《牡丹亭》的故事中，杜丽娘与柳梦梅之间的生死爱恋不由得让人联想到同一时期英国剧作家莎士比亚的爱情悲剧《罗密欧与朱丽叶》。

汤显祖与莎士比亚，同处一个时代，分属东西方两个国家，素未谋面的两人各自创作了一部主题、情节都极为相似的作品。然而，两个故事在相似之余确有一些微妙的不同。在《牡丹亭》故事的结局中，杜丽娘还魂重生，柳梦梅高中状元，双方奉旨成婚，是中国古典文学中传统的大团圆式结局。而在莎士比亚的剧作里，罗密欧与朱丽叶双双殉情而死，两位青年的死强烈地震撼了两大家族，在强烈的悲痛中，两大家族最终握手言和。中国的《牡丹亭》，英国的《罗密欧与朱丽叶》，一为喜剧，一为悲剧；一为妥协，一为新生。这恰恰昭示了中西方历史不同的发展方向：一为传统社会的循环往复，一为近代社会的曙光初现。

这一妥协色彩不仅仅在《牡丹亭》中有所体现，在明清思想、小说、科技等领域学生也能找到诸多案例，如明末清初思想家对儒学的“批判继承”，《西游记》、《水浒传》小说中的修成正果、招安效力朝廷，科技著作中的“总结性”而非“创新性”等。为什么同一时期中西方社会都出现了相同的思想主题和批判精神，最终的结局却如此不同？2017 版《课程标准》指出，唯物史观的基本观点和方法包括生产力和生产关系之间的辩证关系、经济基础和上层建筑之间的相互作用；历史解释是指以史料为依据，对历史事物进行理性分析和客观评判的态度、能力与方法。以问题为导向，相信学生通过明清经济部分内容的学习，有能力对此问题提供一定的历史解释，做到古今贯通、中外结合。

三、扩展：建立传统戏曲与高考试题的联系

昆曲题材首先出现在 2018 年新课标全国 II 卷第 27 题。题干中，“这些史实”指昆曲被称为“官腔”、“雅乐”、“宫廷”、“郡邑大夫宴款”，说明昆曲的倡导者是官方和文人士大夫，故正确答案是 D 项“符合士大夫的文化品味”。其他三个选项中，除了 B 项因史实错误排除外，不选 A、C 两项的原因是它们与题干材料无关。自明朝中后期开始，全国戏曲品味主要由江南地区的精英左右。明清易代之际，北京成为全国戏曲的剧集地，有来自江南的昆曲、北方的京腔、西北的秦腔等。虽然统治者大体上对多种地方剧持包容态度，但戏曲内行和朝廷还是对戏曲剧种进行了品评排位，昆曲被尊为雅部，其他剧种都被归入花部，或被轻蔑地称为乱弹。昆曲主要伴奏乐器是笛，唱词依照既定的曲牌填写；花部戏曲则采用较为简单直接的唱词，使用更为喧闹的打

击乐器。文人偏爱昆曲，花部则对较为愚昧的观众更有吸引力。^①

但是，“符合士大夫的文化品味”是否是昆曲在明清时期流行的唯一原因？若将“符合士大夫的文化品味”称前件（P），“昆曲在明清时期的流行”称后件（Q），前件（P）是否是后件（Q）的充分而必要条件？当 P 存在时，Q 就存在；当 P 不存在时，Q 就不存在？^②正如上文李啸仓先生所言，昆曲的流行始于民间，文人士大夫为追求享乐，才逐渐将昆曲改良为封建统治阶级的娱乐工具。昆曲固然符合士大夫的文化品味，但我们也不能忽略了市民阶层对昆曲的喜爱。其实，即便在雅部的范围内，也有雅与俗两种表达。^③

以昆曲《牡丹亭》为例，自《牡丹亭》剧本问世以来，该剧的舞台表演长盛不衰，深受宫廷、士大夫等上流社会乃至民间市民社会的欢迎。究其原因，不仅仅在于《牡丹亭》剧本本身极为出色，更在于剧作家、表演艺人在《牡丹亭》的舞台传播过程中不断调整表演形式，并赋予剧本以新的内容。

首先，汤显祖《牡丹亭》源自明代话本《杜丽娘还魂记》，是根据当时民间流行的话本改编的^④。虽然汤显祖对原著进行了较大的调整和润色，但对观众而言总不算是一个完全陌生的故事。其次，《牡丹亭》虽以文辞典雅、节奏徐缓著称，但其中也多包含通俗的白话文和热闹诙谐的场景。如《劝农》一出，写到公人、田夫、牧童、采桑妇、采茶女，他们的唱词比较通俗；《惊梦》尽管文辞典雅，但其所描写的春日园林也使人有身临其境之感；剧中人物陈最良的几段说白也极为通俗。明代戏曲评论家王骥德在《曲律》中指出汤显祖文学语言的特色是“在浅深、浓淡、雅俗之间”^⑤；徐朔方先生认为前人只注意到《牡丹亭》曲文美妙，而不重视它的说白所达到的白话文的高度成就，不能不说是一个偏见。^⑥也有研究者认为汤显祖的《牡丹亭》反映了当时传奇创作从单纯热闹世俗和案头雅化的倾向转变为“雅俗兼收”、“化俗为雅”的经验积累过程。^⑦第三，在由文本转移至舞台的过程中，许多剧作家对《牡丹亭》的原本进行了改编，如吕天成改本、沈璟改本、冯梦龙改本等。随着市民文化素养和文化品味的提升，市民阶层开始选择自己的艺术代言人，如吴江派领袖沈璟，敦促昆曲语言本色化、通俗化。这些剧作家将昆曲推向了“家歌户唱”的鼎盛，使昆曲从贵族厅堂向市民阶层的茶馆、庙会、草台转移。^⑧第四，昆曲《牡丹亭》的流行还有赖于

^①（美）郭安瑞著，朱星威译：《文化中的政治：戏曲表演与清都社会》，北京：社会科学文献出版社，2018年，第148、152、161页。

^② 启发来自聂幼犁：《从“如果中国的好东西不传到欧洲去，中国不就比较欧洲先进了吗？”看中学历史学科研究性学习》，《历史教学》，2004年第7期。

^③（美）郭安瑞著，朱星威译：《文化中的政治：戏曲表演与清都社会》，北京：社会科学文献出版社，2018年，第170页。

^④ 张庚、郭汉城主编：《中国戏曲通史》中册，北京：中国戏剧出版社，第96-97页。

^⑤ 转引自徐朔方：《汤显祖评传》，南京：南京大学出版社，2011年，第141页。

^⑥ 徐朔方：《汤显祖评传》，南京：南京大学出版社，2011年，第142页。

^⑦ 黄天骥、徐燕琳：《热闹的〈牡丹亭〉——论明代传奇中的“俗”和“杂”》，《文学遗产》，2004年第2期。

^⑧ 顾聆森：《明清时期苏州地区城镇化趋势与昆曲传奇中的市民意识的厚化》，《艺术百家》，2017年第1期。

表演艺术家的动情演绎，如杭州女伶商小玲等。

除《牡丹亭》外，昆曲《翡翠园》在清初江南戏曲中也很有代表性。这一剧本把才子佳人的爱情故事与伸张社会正义的情节搭配在一起。在剧作中，正义通常无法通过官方渠道伸张，年轻女子与贫穷下人诉诸侠义举措以获取公正。《翡翠园》的节本和折子戏直到 19 世纪中下叶都是长盛不衰的昆曲表演名剧。^①简而言之，明清昆曲的观众涵盖了上至帝王将相，下至贩夫走卒的广大阶层，不同的观众从各自的立场出发，都对戏曲施予了种种影响。在商业色彩日趋强烈的舞台表演中，文人在剧本创作、改编中无法不食人间烟火，不可能超脱尘俗。通过《牡丹亭》传播史的梳理和挖掘，我们可以在高考试题的基础上进一步拓展明清戏曲的相关知识。由于课堂容量的局限，笔者在授课时没有交待好《牡丹亭》与市民文化的关联，在此也感谢评课专家的及时指正。

昆曲艺术是中国文化的瑰宝，汤显祖所处的历史时期恰是中国古代社会转型的关键阶段，汤显祖其人和其代表作品“临川四梦”（《牡丹亭》、《紫钗记》、《邯郸记》、《南柯记》）可以与明清之际国内外许多重要史迹相联系，汤显祖所体会的痛苦与明清之际社会艰难转型所产生的阵痛是一致的。这位富有传奇色彩和深厚思想气质的艺术家在目前的中学历史教学领域中尚缺乏深入的探索，希望更多的同行一起诠释这位说不完的天才。

^①（美）郭安瑞著，朱星威译：《文化中的政治：戏曲表演与清都社会》，北京：社会科学文献出版社，2018 年，第 186-187 页。

广西南宁一中廖寿传名师团队

智慧的碰撞，精彩的课堂

南宁市第一中学 王涛

2017 年，教育部制定的《普通高中历史课程标准》提出了历史学科的五大核心素养：“唯物史观、时空观念、史料实证、历史解释、家国情怀”，以此作为中学历史课程育人价值的集中体现。近年来，我校历史教研组积极参加各级培训研修活动，老师们深入了解基于历史学科核心素养高中历史教材和高考命题的发展趋势，更好地在日常教学中培养学生基本的史学方法与历史思维能力。2019 年 4 月，我们历史教研组有幸参加了由广西教育学院教学研究部夏辉辉老师牵头组织的 2019 年高中历史名师课堂展示活动。本次活动邀请江苏省扬州中学王雄名师团队、广东省东莞市毛经文名师团队、广西南宁一中廖寿传名师团队、广西柳州高中周健名师团队，各上一节高中历史新教材交流课。这次的活动形式创新亮眼，每个名师团队由三名教师组成，从部编《中外历史纲要》上下册中任选一课内容，由名师进行说课，阐述教学立意及核心素养达成方式，由团队的两位青年教师在同一班级、围绕本课内容分别进行两个片断教学。活动结束后反响热烈，对研读新课标、新教材产生了极大的示范引领作用。

其中广东毛经文名师团队的《中古时期的欧洲》令我印象非常深刻。这课 2017 年课标的要求是通过了解中古时期欧亚地区的不同国家、民族、宗教和社会变化，以及世界其他地区的社会状况，认识这一时期世界各区域文明的多元面貌。这课内容在人教版的教材中是没有的，而且中世纪的内容艰涩难懂，学生又没有相应的知识储备，所以不管是对老师还是学生来说，都是一个巨大的挑战。

第一位上课的赵晓东老师以庄园制为切入口带着同学们追寻“黑中有光、暗中有亮的中古欧洲”。赵老师先是通过史料带领学生回顾了中世纪的庄园制，学生一开始对中世纪的印象会停留在“黑暗的中世纪”、“罪恶的庄园制”，但是赵老师话锋一转，开始通过一系列材料深入对经济、司法、社会关系进行探究，让学生通过分析材料后，体会“你觉得庄园制还是那么罪恶吗？”“‘罪恶’的庄园制下透着哪些曙光？”赵老师用诙谐幽默的语言对学生把中世纪的庄园制娓娓道来，经过了思维的冲击和思辨，学生感受到了中世纪庄园制度中透露出的有限的权利之光、朦胧的法制之光、可贵的人性之光。

接下来曹军辉老师向学生提出了“中世纪之问——黑暗还是曙光？”先以“传统视角下的中世纪”带领学生回顾了一下中世纪到底有多“黑”，但在第二部分“源头

视野下的中世纪”却带着学生回顾了加洛林时期——文艺复兴的先声、12 世纪前后——文艺复兴的奠基、黑死病肆虐——文艺复兴的催化剂，让学生的思维得到了冲击，引向了“理性视域下的中世纪”，让学生了解欧洲的中世纪不仅只有“黑暗”、“蒙昧”这些关键词，其黑暗迷糊中也有自己的光亮点，其蒙昧无知中也有它自己的觉醒。历史发展具有连续性，用联系的观点来看待历史进程，历史绝不是非黑即白，必须基于客观史实才能做到理性认知。

紫荆花开，柳江潮涌，群星荟萃。这次的柳州之行我们收获满满，几位青年教师精彩的课堂和名师的评课给我们带来许多惊喜和思考，“他山之石，可以攻玉。”在研讨活动中，我们的教学智慧与教学策略的交流与碰撞，希望以后能多多组织这种高规格的历史教研活动，让我们博采众家之长，实现课堂教学的最优化，促进历史教研能力的不断提升！

广东省东莞高级中学毛经文名师团队

冷眼向洋观世界，云开雾散终有时

——以《中世纪欧洲庄园制》为例

东莞高级中学 赵晓东

一、立足学情，明确课程立意

提起欧洲的中世纪，在学生头脑中，首先呈现出来的便是“黑暗的中世纪”。这几个字就像一付千斤重担压在这段历史的身上，以至于学生们普遍认为“黑暗”便是中世纪的最大特点。事实上，这一观点最早是由文艺复兴时期的思想家们提出来的。他们把希腊罗马时期称为古代时代，而将他们生活的时代称为现代，那么，处在古代和他们生活年代之间的时期就是所谓的“中间时代”。由于他们以复兴古典文化为己任，因此，他们又将中世纪称为“黑暗时代”。他们认为他们的使命就是对所谓“黑暗时代”的否定和对于古典文明的复兴。这一观点经由文艺复兴的发酵和人文主义者的传播，影响极其广泛。以至于后来的人们将这一结论奉为圭臬，深深地印入脑海中，成为难以改变的定势思维。至于这一千多年里欧洲到底发生了什么？却少有人关心。欧洲人是如何一步步走过这一千多年，率先进入资本主义呢？更是少有人追问。

把中世纪看作黑暗时代的观念，早已受到史学家们的质疑和纠正。中世纪的西欧其实呈现出来的并不是一种色彩，在时间长河里，它是不断变化的。欧洲文明的形成，经历了一个缓慢、复杂又有迹可循的过程。中世纪早期（约 500—1000 年），是西欧文明逐渐成型的时期，也是封建制度确立的时期。这段时间欧洲社会动荡不安、变化不断。中世纪中期（约 1000—1300 年），是改革、复兴、扩张时期。这一时期欧洲人口增长，财富汇聚，城市发展，教育振兴，疆域扩张，这一时期的欧洲充满了机遇与发展，“达到了它的第一个青春期，达到了它的第一个富有活力的阶段”^①。中世纪晚期（约 1300—1500 年），既出现了可怕的灾难，又发生着社会形态的变化。这一时期，欧洲社会发展明显加快了步伐，在政治、经济、社会、文化等领域出现了一系列重大的结构性变迁，西方文明已经走到了近代文明的大门口。中世纪西欧文明为近代文明的腾飞准备了条件，没有中世纪的积累，就不可能有欧洲近代文明的厚积薄发，中世纪西欧文明是欧洲古典文明与近代文明之间的桥梁，其作用不容忽视和低估。然

^① 布罗代尔：《文明史纲》，第 294 页。

而，这些观念更多的是束之高阁，困于书斋，绝少进入中学历史教材。

在素养立意的时代，历史课堂要跟上时代的步伐，努力为养育学生素养提供更多养分，努力为立德树人目标的达成添砖加瓦，努力给学生提供符合时代要求的好的历史课。“好的历史教育给予学生一种‘看历史的思路’，一种适应未来社会的智慧”^①。照本宣科，蜻蜓点水已经无法适应满足这一要求。面对学生误解很深的中世纪，澄清学生头脑中的认知误区，还中世纪历史的真实面目，厘清中世纪文明对后世文明的影响是第一步。在此基础上，我们更应该引导学生充分认识欧洲文明有着悠久的历史，欧洲在近代的崛起，根植与其文明的积累，欧洲文明为世界文明做出了杰出的贡献。人类世界的美好正是因为文明的多样，全球化的今天，尊重他国文明，形成汲取历史智慧，深入理解人类文明多样性，形成开放、多元、尊重、理解、包容的良好品质，达成养育素养、立德树人的目标。

如何在有限的一堂课的时间里，纠正学生头脑中的固化认识，同时有效落地核心素养呢？中世纪跨越千年，内容繁杂而陌生，学生接受起来非常困难。为了降低课程难度，最好寻找一个小的切入口，引导学生见微知著，管中窥豹。沿着这样的思路，我梳理了学生头脑中对于中世纪已有的一些零星而模糊的印象。比如城堡、城市、大学、教会、教皇、农奴、庄园等。在这些微小的史事中，选择哪一个较好呢？通过反复比较，我最终确定以庄园为切入口。因为庄园这个事物学生相对熟悉，并且在在中世纪，欧洲文明尚处于农耕文明时代，农业是那一时期经济的主导，庄园制度是西欧中世纪经济、社会的基础，在这里孕育了欧洲走向近代文明的曙光，发育了“民权”“法制”“私有财产保护”等理念。基于上述考虑，我将本课的核心目标确定为：通过呈现中世纪欧洲庄园制度下经济、司法、社会关系等方面史实，探究中世纪欧洲庄园下的黑暗与光明，使学生认识到人类社会的色彩斑斓正是基于文明的多样性；文明的演进是一代又一代人辛劳和智慧不断累积的结果，不是突变，而是渐变；不是断裂，而是传承。整堂课以庄园制度为突破口，进行了深入解读，为学生了解中世纪打开一扇窗。

二、营造冲突，突破固化思维

定势思维一旦形成，要想改变是非常困难的，对于陌生的中世纪这段历史更是如此。精选史料，呈现历史复杂的面相，引导学生突破定势思维的束缚。

（一）在经济剥削中发现权益保障

中世纪农民生活在一种设计得很聪明的制度之下，无论怎样都会以不同的方式受到剥削。他们受到剥削的种类异常繁多，我选择 17 种剥削形式，将其呈现出来，着

^① 靳晓燕、梁曦文，《我们需要怎样的历史教育》，《光明日报》，2017 年 7 月 26 日

重引导学生研读其中最典型的一种。

材料 1: 在许多情况下, 农奴每年都必须向领主购买其指定的葡萄酒, 倘若他未按时购买, 那么领主将在他的屋顶上倾倒 4 加仑的葡萄酒, 如果葡萄酒向下流, 佃户就必须为它埋单, 如果酒往上流, 他才不必付款。

——威尔·杜兰特《世界文明史 信仰的时代》P540 页

通过这段材料, 学生感受到, 在中世纪的庄园制下, 农民、农奴在经济领域受到的剥削非常严重。这种感觉强化了原有的固化认识。在此基础上, 我又精选史料, 呈现历史不为人熟知的另一面, 揭开中世纪欧洲文明的恢弘画卷。

中世纪的欧洲, 国王、领主占有绝大部分土地, 并且受到诸如《森林法》等法律的严格保护。不允许对林地侵占和分割, 情节严重的甚至可能送上绞刑架。但随着经济发展, 社会进步, 从 11 世纪开始, 欧洲兴起了大规模垦荒运动。拓荒者被财产和自由所吸引, 走向荒芜的田野, 人迹罕至的森林、沼泽, 进行垦殖。英格兰国王占有大片林地和荒原受到村民的不断蚕食; 在德意志, 农民开垦了原属大主教占有大片荒芜丘陵; 在法兰西, 国王占有的林地、沼泽不断地被农民所垦殖。垦殖者和领主矛盾尖锐, 闹上法庭, 许多垦殖者受到审判, 被处罚金, 被判重刑。为此, 12 世纪, 法兰西国王路易七世, 针对新的垦区“洛里斯”颁布了《洛里斯宪章》。《洛里斯宪章》的内容很多, 我精选其中两条:

材料 2: (5) 不论任何时候, 洛里斯居民的财产都不允许受到侵害, 除非该居民对我们或我们的宾客犯下罪行。

(17) 每个洛里斯居民都享有在市场上出售自己产品的权利, 都享有收到货款后自由离开市场不受骚扰的权利, 除非他触犯了法律。

——侯建新《圈地运动的先声: 中世纪西欧大垦荒》

问题: 根据材料, 概括农民(农奴)享有的权益。

通过材料, 不难看出, 《洛里斯宪章》确立了私有财产神圣不可侵犯、自由的权利等。学生在研读材料过程中获得了新知冲击了他们头脑中已有的固化认识, 但又产生了新的疑惑: 洛里斯垦区只是一个个案, 农奴在与他们经常打交道的领主那里, 权益能得有效保护吗? 为解决这一疑惑, 我选取了如下材料:

材料 3: 佃农自带犁具履行两天帮工, 在这两天中, 一天吃肉, 另一天吃鱼, 还有足够的啤酒。犁队中凡使用自己耕牛的人, 可在领主家中用餐。所有承担割麦的人其午餐有汤、小麦面包, 牛肉和奶酪; 晚餐包括面包、奶酪和啤酒。次日他们将有汤、小麦面包、奶酪和啤酒。午餐时面包不限量, 早、晚餐面包每人限用一条。

——奇切斯特庄园的《租税清册》, 转引自侯建新《资本主义起源新论》P189

问题：从《租税清册》中，你获得了哪些信息？

通过《租税清册》农奴与领主之间有比较清晰的权利与义务关系；具备了比较明确的契约观念。这种契约观即约束农奴，也约束领主。农民个人依靠庄园法庭、习惯法和惯例进行抗争，使其自身权益得到有效保护，个人财产得以不断积累，为资本主义产生奠定了适宜的土壤。

（二）在政治压迫下探寻法制曙光

在中世纪的欧洲，领主是人的主要管理者。庄园法庭是领主管理人的主要机构。因为有庄园法庭存在，所以，中世纪农奴与领主的斗争更多的时候不只诉诸暴力，更诉诸法律，双方的博弈往往在庄园法庭上进行。教材对庄园法庭有一段简单的描述：“领主或其管家主持的庄园法庭审理庄园内的各种案件，维护庄园的秩序。”若望文生义，浅尝辄止，不去深究历史原貌，就会认为庄园法庭是维护庄园主利益，鱼肉农奴的工具。然而，历史的真实要复杂的多。

材料 4：1300 年，埃尔顿庄园的法庭案卷载有 19 个茅舍农涉讼的记录。他们被指控没有将牧草装上马车，被领主告上法庭。但这些茅舍农坚称：他们没有装草的义务，除非他们出于自愿，主动这样做。为此法庭查阅了有关佃农劳役的惯例，然后确认：这些茅舍农必须在草地上或领主庭院里将牧草垛起，但没有义务将牧场装上马车。
——侯建新《资本主义起源新论》P209 页

问题：根据这段材料，概括庄园法庭如何协调领主与农奴的关系。

在庄园法庭里，领主与农奴以法律为基础，在尊重惯例的基础上解决两大阶级之间的矛盾。庄园法庭固然维护领主利益，但农奴可运用法律维护自身权益，抵抗过渡剥削。“一旦领主违反惯例规定，同样会受到庄园法庭的处罚。一些庄园法庭甚至做出完全不利于领主的裁判。”^①农民及农奴凭借习惯法在法庭上与领主据理力争，不是孤立存在的经济问题，而社会规则的一部分。这种抵抗权以及与此相关的自然权利、主体权利在社会上越来越得到广泛认可，为欧洲向近代法制社会转型奠定了基础。

（三）在阶级对立里追问人性关怀

庄园制下，封建领主不但通过各种地租形态对农民进行剥削，同时也对农民施行“超经济的强制”，有统治、惩罚农民的权力。那是否意味着农民和领主之间始终处于剑拔弩张、尖锐对立的胶着状态下呢？

材料 5：领主将劳动费用降低为一小笔钱，并将其他陈年旧账一笔勾销，领主不欺掠农奴——他通常会关照后者——在其贫病无依，或年老体弱之时。节日期间，他

^① 张新军，《抗争语境下的中世纪英格兰庄园法庭》，《固原师专学报》，2006 年第 7 期。

（领主）会向穷人敞开大门，并以食物款待所有的来客。……

——《世界文明史·信仰时代》P545

其实，任何正常的社会都有社会所认可的规则与秩序，这些规则与秩序可能包含着剥削、压迫，但剥削的一方还能忍受，剥削的放还能维持，这个社会就存在了下来，这是社会的张力之所在。领主与农民之间在社会关系上互相体谅、理解、尊重，闪耀着可贵的人性之光。这种认识进一步颠覆学生头脑中的固化思维，使他们能在特定的环境下以理解之同情的心态，客观评判庄园制。原来庄园制也是适合当时时代、地域和人性需求的制度。

通过上述环节，学生体会到，中世纪欧洲的庄园制下有剥削压迫，也有私有财产神圣不可侵犯的权利保护；有阶级对抗、暴力斗争，也有法律基础上的博弈与抵抗；有残暴与贪婪，也有充满温情的人性关怀。这有限的权利之光、朦胧的法制之光、可贵的人性之光，避免了零和游戏的陷阱，有利于普通民众财富的增长和民权的发育，有利于近代文明物质基础和法治关系的积累，推动了欧洲人征服蛮荒，创造新文明，润泽自身，泽被世界。

三、放眼世界，培养大国公民

改革开放以来，随着综合国力的提升，我国日益走向国际舞台的中央，在国际关系中的影响力越来越大。但近年来，国际关系风云变幻，诡谲莫测，世界正处于大发展大变革大调整时期，给各国发展和国际关系带来深远影响。中国与世界的关系进入到历史性变革的新阶段，处理好与外部世界的关系对国家的发展具有重要意义。作为社会主义事业的建设者和接班人，青年学生的知识与素养影响着未来国家的发展。历史教育需要把握时代脉动、回应时代呼唤、跟上时代脚步、润泽学生成长。在全球化的今天，世界离不开中国，中国亦离不开世界。如何推动各国同舟共济、携手合作，建设“各美其美，美人之美，美美与共，天下大同”的美好世界？我想，这取决于我们的教育培养的是怎样的人。作为一个负责人的大国，我们需要引导学生形成立足本国、放眼世界、面向未来、包容理解的宽广胸怀，这是历史教育的应有之义。

通过本课的学习，学生体会到，中世纪的欧洲固然有其黑暗的一面，但也有丰富多元的一面。这一时期的欧洲先是野蛮的牺牲品，后变为野蛮的征服者，而后再成为新文明的创造者。蔑视甚至无视这样一个创造了伟大的精神文明和物质文明的时代，是不明智的。欧洲也有着伟大、悠久的文明，欧洲人民为欧洲文明的累积做出了巨大贡献，丰富了世界文明的内涵。我国五千年的文明值得我们引以为傲，欧洲灿烂辉煌的文明亦值得我们尊重。文明是多彩的，文明是平等的，文明是包容的。正如雨果所言，世界上最宽阔的是海洋，比海洋更宽阔的是天空，比天空更宽阔的是人的胸怀。对待不同文明，我们需要比天空更宽阔的胸怀。文明相互尊重、和谐共处，让文明交

流互鉴成为增进各国人民友谊的桥梁、推动人类社会进步的动力、维护世界和平的纽带。我们应该从不同文明中寻求智慧、汲取营养，为人们提供精神支撑和心灵慰藉，携手解决人类共同面临的各种挑战。世界各地的文明还在继续发展，世界各国的人民还在继续探索。人类如何才能更好的相处，世界如何才能更好地走向未来，我想，历史已经给出了答案。

广东省东莞高级中学毛经文名师团队

问渠那得清如许，为有源头活水来

——“问题驱动式”历史教学的实践

东莞市第二高级中学 曹军辉

核心素养是基础教育的灵魂，历史教学过程中该有效提升学生的核心素养，“问题驱动式”教学可以成为有效抓手。“问题驱动式”教学是以学生为主体、以专业问题为学习起点，以问题为核心规划学习内容，让学生围绕问题寻求解决方案的学习过程。教师在此过程中的角色是问题的提出者、课程的设计者以及结果的评估者。老师带领学生共同解决问题，正如陶行知先生所说“我以为好的先生不是教书，不是教学生，乃是教学生学”。以问题作为驱动，学生动起来，学生思维动起来，老师点拨引领动起来，在这个过程当中，以学生自身知识储备为圆心，以史料分析、问题探究为半径，画出理性认知历史的圆。

我以《中世纪之问——是黑暗还是曙光？》一课为例开展“问题驱动式”教学。近代欧洲文明有三大来源，一是源自古希腊罗马文明，二是源自日耳曼文明，三是源自基督教文明。侯建新教授认为，希腊罗马文明主要影响了欧洲文明的政治理念与政治制度；日耳曼文明给欧洲文明注入了新的血液与活力；基督教文明深刻影响了欧洲文明中人的思维方式和社会架构。从这个角度审视中世纪，不应该只看到传统认知上的断层和鸿沟，还应该看到历史发展中的传承性，延续性，更应该看到黑暗中曙光的存在。因此，本课以追问欧洲中世纪是黑暗还是曙光为核心问题，通过中世纪神庙中的雕塑《魔怪在吞食人类》导入，了解学生对中世纪的整体感观与认知。

在具体讲述环节，以问题驱动，一是通过“传统视野下的中世纪”在了解传统认知的前提下引出核心问题，引导学生追问，首先本课从“中世纪”概念问题入手，从“中世纪”一词的出处进行探究，目前学术界公认的是意大利人文主义历史学家比昂多首次使用了该词，来指西罗马帝国灭亡到比昂多自己生活的时代。再到“黑暗时代”评价问题的由来，引出中世纪到底有多黑，分析中世界黑的根源，战争、瘟疫、混乱带来的真黑；比特拉克首先使用了“黑暗时代”一次称呼中世纪带来的误黑；后来的人文主义者的主观抹黑。在概念问题和评价问题中梳理历史发展关键节点，厘清长期以来的黑暗论调不免有失偏颇的历史原因，从而引出历史上的中世纪是怎样的。二是通过“源头视野下的中世纪”和学生一起阅读史料，掌握“加洛林时期的文艺复兴”、“12 世纪的文艺复兴”与后来文艺复兴之间的承接，特别是通过“黑死病”问题的

深入探讨，洞察中世纪对近代欧洲文明的影响；加洛林时期的经典翻译和教育推广成为了古典文化得以传承前提，12 世纪前后的文艺复兴翻译经典、关注人性，意图冲破宗教束缚，为欧洲大学的繁荣昌盛奠定基础。黑死病的肆虐流行成为了压垮宗教垄断的一棵大树，人们开始重新认识生命的意义，开始思考更为现实的人生，为后来的文艺复兴、宗教改革、启蒙运动清除了一些障碍，在整个近代欧洲思想文明发展历程中起到了极大的推动作用。三是通过“理性视域下的中世纪”探讨，总结回顾客观认知中世纪，中世纪欧洲不仅仅只有“黑暗”、“蒙昧”，其黑暗迷糊中也有自己的光亮点，可谓是黑中有亮，暗中有光。突破单一传统认知，理解中世纪也是欧洲近代文明的源头之一。

一、问题导入提纲挈领——见微知著激发学生探究

欧洲中世纪是整个世界史中有难度的部分，也是学生相对陌生的部分。让学生直接进入对中世纪的理性思辨与判断是相当有难度的，因此在本课设计时以一幅雕塑图片导入，运用阶梯式问题，由教师一步步引导学生观察思考。滴水藏海，一个雕塑既是当时社会的缩影，同时也折射出中世纪的方方面面。

看似一个简单的雕塑，其实信息量非常大，这座雕塑中有几个形象？各自的表情和动作是什么？推测他们之间是什么关系？雕塑反映的主题是？雕塑产生的背景？从而引发学生的追问与思考。鬼怪的恐怖，人类的无助，无疑是最引起学生关注的，而这种雕塑在中世纪又是常见的。因此提出让学生结合图片信息用一句话概括自己认知世界里的中世纪？学生在解决问题的过程中，一方面拉近了与中世纪的时代距离感，另一方面学生通过“恶魔在吞食人类”，更为深刻理解中世纪对生死的观念，以及宗教对于中世纪的深远影响。

在本课教授“黑死病肆虐——文艺复兴的催化剂”这一环节时，选择了一幅鸟嘴医生的漫画引入，提出以下问题，一是请学生推测图片上人物的职业；二是探究鸟嘴医生出现的历史原因。鸟嘴医生的出现意味着死亡的临近，而且鸟嘴医生在当时本身也是死亡率超高的职业。从而引出黑死病这一中世纪的灾难性事件，然后展开对黑死病影响的探讨，将历史教学引向深度思考区。

两个问题导入选取的切点是细微的，但经过问题追问，他们与中世纪之间的联系又是千丝万缕的，两个导入的选取都极具吸引力，同时又具典型性。

二、问题推进层层深入——还原历史做到抽丝剥笋

绝大部分学生的认知都笼统认为中世纪是黑暗的，在“传统视角下的中世纪”中让学生了解大家普遍认为中世纪黑在哪里，客观呈现中世纪的黑暗之处，同时也提出思考，中世纪留给世界的是否只有无尽的黑暗？把中世纪理解为与现代断裂的黑暗时代的传统观念，显然已经不符合历史的实际了。中世纪的发展同样为欧洲近代文明提

供了过渡，特别是忽视中世纪的基督教文化传承，将不利于理解西方近代文化。

问题驱动最主要的目的是培养学生的历史思维能力和解决问题的能力。因此，在“源头视野下的中世纪”中，以文艺复兴为例，展开溯源，发现中世纪时期已出现的文艺复兴雏形和先声，历史发展不是一蹴而就的，历史发展是一个过程，学生在追寻问题中发现问题。

因此，在讲述加洛林王朝时，提出以下问题，一是判断“假如不是心灵在歌唱，这样的歌声什么也不是。假如心灵不与爱情相伴，他便无法歌唱。”这段文字出现的时间，通过对诗句的解读，不难发现里面带有明显的人文主义色彩，究竟是什么原因？究其根源，这与加洛林时期的翻译经典是分不开的，与此同时古希腊罗马经典才得以重现，应该说这种传承是来文艺复兴发展的前提。

材料：如果加洛林王朝的文人们没有大力搜集并抄写这些文本，西塞罗、维吉尔、奥维德、尤里乌斯·凯撒、塔西陀、塞内加等人的大作可能已经失传。

——《中世纪欧洲史》第 239 页

材料：我们今天所能读到的罗马诗歌、史诗、散文和其他作品，有 90%是通过加洛林时代的整理和抄写才保存下来的。

——《欧洲中世纪史》第 122 页

材料：阿伯拉尔（将 70-100 部希腊和阿拉伯著作从阿拉伯语译成拉丁语。）认为，道德总是内在的、个人的；如果没有内心的忏悔和觉悟，外在惩罚毫无意义。“只有通过怀疑，才能进行理性探索；只有通过探索，才能得到真理。

——《中世纪欧洲史》第 241-247 页

通过对材料的解读，提出问题。中世纪时期有哪些与文艺复兴类似的文化现象？

加洛林时期的文艺复兴和 12 世纪的文艺复兴拓展了学生的视界，文艺复兴不是一蹴而就的，没有加洛林时期的拯救经典，启蒙教育；没有 12 世纪文艺复兴的奠基（翻译运动、关注人性、冲破束缚、哥特建筑、大学建立），没有黑死病对时人宗教观念的冲击，何来人文主义思想的萌发？问题驱动中，学生更为全面认知中世纪思想文化传承。特别是中世纪晚期（约 1300—1500 年），灾难中孕育着社会形态的变化，在政治、经济、社会等领域都有加速演变现象。中世纪西欧文明为近代文明的腾飞做了准备，欧洲近代文明呼之欲出，中世纪西欧文明是欧洲古典文明与近代文明之间的桥梁，他们之间有着切不断的联系。

其实在学生头脑中形成的知识结构体系实质上是旧知识和新知识的连接与融合，突破口就是一个启发性的问题。驱动问题因势利导，抓住学生学习的最近发展区。要在打破经验世界中找到新知识的固着点，然后让新知识在学生的脑中生根发芽。

三、问题体验聚焦难点——神入历史点化学生思维

历史和学生之间的距离有时是千山万水，有时又是近若咫尺，打通关键节点认知，疏通因果线索联系，方能接起那断裂尘封的历史。黑死病是一场凶猛的瘟疫，在中世纪是如何反作用于人类历史的？它在颠覆当时人们观念的作用是如何发酵的？黑死病催化作用带来了哪些影响？

因此结合史料设计了一个问题：假设你生活在当时“黑死病”肆虐的欧洲，每天都不断有人在大街上突然间倒下，傍晚还有人赶着马车，大声的叫嚷着，“收尸啦！收尸啦！”，而且这种情况越来越严重，你却无能为力，请问作为幸存者你都想到了什么？

这段材料展现的既是震撼又是历史上真实存在过的场景，学生的回答结果也是多样的，其中部分学生会想到祈求上帝保佑，这也是一种正常的思维，这是陈述事实，鞭笞运动和祈祷都未能阻止黑死病蔓延的脚步，反而更加凶猛，不仅如此还有更让人矛盾和匪夷所思的糟糕情况，让学生的思维先陷入不解的漩涡，继续呈现史实材料，聚焦矛盾。

材料：（人们开始公开讨论瘟疫的根源）曼彻斯特的大主教威廉姆斯·埃丁顿给他的教士们写了一封信：“人类的纵欲是多么可怕……如今它更加变本加厉，这理所当然地要激起神的愤怒。这场灾难就是神明对人类这众多罪恶的惩罚。”（注：宣称“黑死病”是上帝在惩罚人类罪恶的大主教埃丁顿，不久也染黑死病身亡。）

阿尔丰沙十一世是在位的君主中唯一丧命于鼠疫的国君。但是他的邻邦阿拉贡的国王佩德罗却在六个月内失去了妻子、女儿、侄女……。

——霍华德·马凯尔：《瘟疫的故事》

这时再提出一系列问题：国王和大主教的离去是不是特别的讽刺？黑死病面前体现出来的是不是人人平等？既然在面对黑死病带来的死亡面前大家是平等的，那么在其他方面是否也可以平等？经受黑死病折磨的人们不能预知明天的生死，因此他们会产生怎样的思维？这时候可以让学生分成小组进行讨论，相互说说各自的想法。创设情境能够让学生设身处地的去拷问历史，情境的设置可以是真实历史性质的，也可以是根据历史事件虚拟出来的，关键在于要符合历史客观性。黑死病对于欧洲中世纪的历史无疑是雪上加霜，黑死病的肆虐冲击了政治，影响了经济，加剧了矛盾，挑战了教会，刷新了观念。黑死病既是巨大灾难的投石机，同时也不自觉的成为了孕育人文主义的助推器，劫后余生对个人思想的冲击力不可小觑，对教会的冲击不可估量，而这种人的意识觉醒恰恰为文艺复兴打开了一扇窗。在此过程问题驱动环环紧扣，注重问题之间的内在逻辑关系，把问题设计的像剥卷心菜一样，层层深入，学生也在追问和探究中拨开迷雾，揭开中世纪神秘的面纱。

结 语

本课以“聚焦性问题”切入，“连续性问题”推进，“反思性问题”引导，以问题为载体、抓手、路径，带领学生探究思考，以“内驱力”、“求知欲”为助推，以“问题解决”为归宿，不断深化学生学习历史的能力，提升学生核心素养。基于问题驱动的历史课堂教学，从问题提出的原点出发，沿着“提出问题—还原史实—解决问题”的教学思路，让学生在探寻历史的过程中，更加理性认知中世纪的欧洲。正如李新宽认为的西方“新中世纪”观主要有三重视野，一是乐观的新中世纪观，二是悲观的新中世纪观，三是基于史实的新中世纪观。问题驱动的过程也是学生素养和能力提升的过程，如叶圣陶先生指出，“教任何课，最终目的都在于达到不需要教。假如学生进入到这样的境界：能够自己会探究，自己去辨析、自己去历练，从而获得正确的知识和熟练的能力”。

广东省东莞高级中学毛经文名师团队

不忘来时路 方知向何生 ——新教材“中古时期的欧洲”一课引发的思考

广东省中小学系列首批十位教学名师、广东省名教师工作室主持人 毛经文

面对即将到来的高中历史新教材，“2019 年高中历史名师课堂展示研讨活动”于 2019 年 4 月 11—13 日在美丽的柳州高中举行，群贤毕至，名师荟萃，共同研教新教材。十分感谢广西教研部夏大教授邀请我们团队参加本次盛会，让我们收获满满、顿悟多多。活动虽然过去两个多月了，我们团队依然在思考与研讨：怎么看待新教材？如何用好新教材？新教材养育学生什么？

一、怎么看待新教材：是历史教学滋养学生核心素养的文本材料之一。

第 1，蓝本？脚本？

历史新教材不是历史教育的唯一“法定文本”与“蓝本”，它只是立德树人与养育学生核心素养的文本材料之一，仅仅是中学历史教师进行历史教育教学活动的“脚本”，学生学习历史的学材文本。中学历史教育的主旨重在育人，由于新教材篇幅的限制和采用史学新成果的相对滞后，它所呈现的历史知识基本上都是片断式的、零散式的、模糊不清的或不完整的，不可能讲清每一件历史事件的前因后果与来龙去脉。因此，恰当选取一些生动有趣的历史知识，不仅可以弥补教材上历史知识的“高大上”所带来的古板、枯燥与生硬，还能引起学生兴趣和探究的欲望，以趣激趣。让历史知识在课堂师生交流中打动人心与形成共鸣，如历史发展过程中的跌宕起伏、历史人物的鲜明性格与个性特征及多面人生、历史事件与历史人物的是非功过等，不断冲击学生的刻板思维和绝对化评价。

新教材是教师和学生进行教学活动的材料，是高中历史教与学的主要依据，但不是唯一版本，是为学生成长服务的一种课程资源，是完成高中历史教育教学任务的基本要求与最低标准。中学一线教师应在恪守底线的基础上不拘泥于教材上的历史知识，采信基于高中历史必备知识的不同历史知识，结合学生的实际情况与成长需要，对历史知识进行合理的调整和取舍，或者重新整合，积极地、能动地、灵活地使用各种历史知识，为学生养育核心素养服务。

第 2, 客观历史? 主观知识?

新教材上呈现的历史只是主观的历史知识。已经发生的历史是客观存在的, 是不可改变的, 人类不可能真正、完全、彻底认知它, 永远无法到达历史客观存在的终点, 只能在前行的路上不断接近它, 这恰恰也是历史的魅力。因此, 历史的本身是客观的, 而历史学却是主观的, 被记录和记忆的历史都是史学意义上的历史知识, 人类探求与研究出来的史学成果只能称作是历史知识。由于历史具有不可重来、不可复制、不可直接验证以及纷繁复杂等特点, 再加上不同国家、不同民族、不同地域、不同文化、不同思想、不同时代等因素的影响, 特别是研究者个人素质、才能、立场、角度、兴趣的差异, 都会让历史学中的历史知识在很大程度上具有不可避免的主观色彩。因此, 新教材上所呈现的历史同样是基于历史学的历史知识。况且, 所有的历史知识, 包括新教材所呈现的历史知识, 对于历史的客体性而言都只是“盲人摸象”, 都只是触及到了真实历史的局部或细枝末节。胖史学家摸到大象的牙齿, 说大象就像一个又大、又粗、又光滑的大萝卜; 高个子史学家摸到大象的耳朵。说大象是一把大蒲扇; 矮个子史学家摸到大象的腿, 说大象是根大柱子; 年老的史学家摸到大象的尾巴, 说大象是根草绳。四位史学家争吵不休, 都说自己摸到了“大象”真正的样子。当然, 史学家们摸到的牙齿、耳朵、腿、尾巴都是真实无误的, 但那只是真实历史的一个局部, 绝非历史真相的全部。人类对于历史的“摸象”行为还将永远进行下去, 也会不断摸出历史之象的其它部位。中学历史教育在有限的课堂上尽可能呈现大象的重要部位。

第 3, 树木? 森林?

既然教材上的历史知识被定位为学生学材的“文本”之一, 那如何解读和运用这个文本就成为了我们高中历史教育教学的重中之重。基于高中历史新教材的“基因式”缺陷, 我们在使用时, 要长时段观察历史, 注意宏观把握历史知识体系, 不能只见“树木”, 不见“森林”; 不仅在微观上要知道每一棵“树”的结构和特点, 以及与别的“树”之间的关系; 更重要的是要在宏观上见到整个“森林”, 明了整个“森林”纵横交错的关系。

中世纪欧洲的历史在传统教材的叙述中没有独立的一章、一节或一个知识子目, 相关教学参考资料或考试试题中即使零星出现, 大多把中世纪的欧洲描述为千年黑暗。新教材虽然有一课专门讲述这段历史, 但叙述依然是片断式的, 容易让教师和学生出现认知误区: 中世纪欧洲一片黑暗、四处蒙昧。毫无光亮可言。殊不知, 中世纪欧洲有黑暗, 也有亮光, 黑中有亮, 暗中有光。近代欧洲文明的诸多起源因素中, 不但有古希腊罗马文明, 更多的是来自黑暗千年的中世纪欧洲。

无论是好时代, 还是坏时代, 每一个时代都有其身的精彩与局限。中学历史课堂不能以点代面、以偏概全, 应该全面审查和综合分析, 得出公正、全面和经得起历史

验证的历史知识。或选择性遗忘，或选择性解释，或避而不谈，或漠视不见，或取其一点不及全部，或刻意打扮与整容等，都是对历史真相的伤害。历史知识只有在尽可能接近历史真相的基础上，才能抒真情、育真人。

“中古时期的欧洲”这段历史有三大问题要向学生讲清：一是中世纪欧洲不但有黑暗，也有光亮。二是为近代欧洲文明的形成与辉煌提供源头的不仅仅是古希腊罗马文明，还有中世纪欧洲文明。三是历史上有两大黑暗时期，北洋军阀的黑暗统治与中世纪欧洲的黑暗历史。事实上，这两大黑暗时期都有自己的亮光，这些光亮点极有可能成为新教材高考命题的切入点。北洋政府是高考命题之热点中的盲点，如民主政治、思想启蒙等。中世纪欧洲历史是冷点中的盲点，如它也是近代欧洲文明的主要源头之一。

广东省毛经文名教师工作室两位成员赵晓东老师和曹军辉老师承担了这一课的讲授任务。两个教学片段同时服务一个核心目标：人类之所以能够那么自信地走向未来，就在于我们能够理性客观地面对自己的过去。

赵老师从微观的视角观察与剖析中世纪欧洲的封建庄园，撷微探幽，以小见大。通过呈现中世纪庄园制度的历史细节，重回历史现场，探究中世纪欧洲庄园下的黑暗与光亮，引导学生全面、客观、理性认识中世纪欧洲历史。中世纪欧洲的庄园制下有剥削压迫，也有私有财产神圣不可侵犯的权利意识的觉醒；有巧取豪夺，也有契约意识的孕育；有阶级对抗、暴力斗争，也有法律基础上的博弈和司法程序的遵循；有残暴与贪婪的丑恶，也有充满温情的人性关怀。这有限的权利之光、朦胧的契约之光、可贵的人性之光，避免了零和游戏的陷阱，有利于普通民众和民权的发展，有利于近代文明物质基础和法治关系的良性积累，推动了欧洲人征服蛮荒，创造新文明，润泽自身，泽被世界。

曹老师从宏观的视角观察与剖析中世纪整个欧洲是黑暗与光亮并存，用上帝之眼，长时段剖析。使学生认识到人类文明的演进是一代又一代人用辛劳和智慧不断积累的结果，不是断裂，而是因革；不是突变，而是渐变。中世纪欧洲，确实有诸多让后人觉得黑暗与蒙昧的地方，如宗教迫害、审判异端和火刑杀人。但同时，中世纪欧洲不仅仅只有“黑暗”、“蒙昧”这些关键词。其黑暗迷糊中也有自己的光亮点，其蒙昧无知中也有它自己的觉醒。他们在昏庸无道中也有创造和累积了近代欧洲文明的诸多因素，如民主制度、法律制度、知识积累、大学创立、宗教信仰、教堂建设、城市扩张、草坪文化、建筑雕刻、图画艺术、行会商业、生活方式、思维方式等。中世纪欧洲历史既有一段基督教走向极端化的不堪回首，也有人们信仰领域拓展的美好时光。那个时代所体现出来的苦修精神之意志、内心静穆之程度、超然物外之灵性等都是值得我们今天理性与客观评价的。

二、如何用好新教材：如同母乳喂养，长用则容易营养不良

第 1，新教材的空白处就是我们存在的价值

新教材上关于中世纪欧洲的历史知识是专家学者们根据国家要求和他们自己对新课标的理解编辑而成的，有优点、有特点，但也有无奈。版面限制让他无法说清楚这件历史事件的前因后果与来龙去脉；主流意识形态的教化要求，也让高中历史新教材有所为，有所不为。当我们把新教材上的历史知识当作养育学生的主要营养时，对新教材进行适当补充与延伸，就显得十分必要。丰富多彩的历史知识能够纠史实不足与不确之弊，可补教材之遗、匡历史之误、探史学之真、正史育之养。既可填补新教材历史知识之不足，又可从不同视角佐证历史知识，在真实与完整的历史教育中深思警醒、昭史鉴今、知古育人，充分发挥历史知识感染、鼓舞、教育滋养学生的作用。

如赵晓东老师所呈现的教学片段“黑中有光、暗中有亮——以庄园制为例”，他从庄园印象、庄园探微（经济、司法、人性）、庄园之光三个方面回答了中世纪欧洲以庄园为代表的封建制不但让欧洲人将国家统治起来，而且用一种新的组织形式，让欧洲社会在混乱无序中走向了有序稳定。不但调整了社会，而且凝聚了力量，决定欧洲存亡的普瓦提埃战役胜利正是依赖于这种新的组织形式取胜的。它成为了近代欧洲文明的影响因素。

一是有了基本的权利与义务观念。在早期欧洲混战状态的背景下，人人自危，寻找保护与安全成为当时人们的一个重要选择，这种免于恐惧的寻找，往往都是从身边开始的。寻找本地区最有实力而且可以保护自己的人，相信他就投靠他，为他效忠，人们自觉自愿并自发组织，以契约为基础的领主与附庸的关系便产生了。领主进行有一定限度的统领，附庸也有一定限度的效忠。领主保障和维护附庸安全，附庸为领主征战、服军役，陪领主出席法庭。当领主被俘时，凑钱将其赎回，领主的长子成人、长女出嫁要表达心意。初步形成了具有相互制约作用的双向权利与义务，构成一定的契约性，并且被记载和习惯化。

二是产生了具有法理基础的“抵抗权”。由于领主与附庸的关系具有一定的契约性，双方都有一定程度上的选择权。如果附庸违背了契约，领主可以抛弃附庸。如果领主违背了约定，附庸同样可以不承认领主。“忠诚”与“撤回忠诚”在人们观念和习惯里都是理所当然的，弱者反抗强者的权利被合法化。抵抗权成为了后来资产阶级革命合法性与正义性的重要影响因素。当然，这种反抗权不等同于一般的暴力革命。面对后来欧洲形成的王权统治时代，附庸们也不是以简单武力讨伐之，而是想方设法将曾经的约定付诸实践，要求国王遵守并做出承诺。英国的大宪章，乃至后来的光荣革命和议会都是这种抵抗权的保留与发展。当限制与承诺走向契约化、书面化、明确化、规范化、制度化、经常化时，“抵抗权”就成为了近代欧洲法治的基础。如英国

的大宪章，反对者们不但将其书写在羊皮纸卷上，同时组成了一个 25 人委员会，监督约翰国王执行约定，以后国王征税都必须经过 25 人委员会同意，税种与税额多少都必须协商同意才能进行，这就是后来议会制度的雏形。

三是强化了“私有财产神圣不可侵犯”的理念。虽然欧洲封建制中的领主与附庸关系是一种人身上的依附关系，经济上的盘剥关系。但这种关系具有一定的规定性、稳定性并逐渐上升到了法律层面，一旦规定下来，很难改变。且具有倍加效应，进一步强化了“私有财产神圣不可侵犯”的理念。封君授封土地给封臣，受封者对其土地是“占有”或“保有”，双方均不得随意侵犯。国王无权支配王国范围内的任何一个庄园，国王封授出去的采邑，实际上已属贵族所有，国王不能随意征税征租，国王从来就没有真正拥有过全国土地。这与中国的“率土之滨、莫非王土”是完全不同的。国王的一切开支与消费，只能是来自于自己的直辖领地。国王无权随意进入贵族领地，不能拿走除了自己领地之外的任何一块领地上的一便士。英国俗语“风能进，雨能进，国王不能进”即是基于这种理念的。

四是具备了比较普遍的契约观念与精神。法国官相查理马特的改革，是一次让欧洲走出黑暗时代的改革，同时又是一场契约精神的扬立与普及。日耳曼人传统的“马尔克制度”注入了本次改革，让古韵有了新的生机与新的生命力。基本确定了正常情况下人与人之间的社会关系。如英王约翰在与法国人作战时要增加经费，于是他与贵族们协商借贷或增税。由于协商借贷或增税的数目超过了原先约定的限度，引起了贵族的反抗，贵族们反抗的是国王的不遵守协议，极力维护的就是契约精神。

第 2，历史知识只有在帮助学生做好人才是最重要的

历史史料浩如烟海，中学历史课堂只能撷取其中的一小部分进行诠释，并赋予其解释的意义。唯其如此，历史学意义上的教育价值就能起到历史学科“立德树人”的目的。当然，不是所有的历史知识都能进入我们的中学历史课堂，只有经过历史老师的遴选并赋予其教育意义和养育价值后才能成为可供学生学习并以资借鉴与养育的又一教育文本。历史教学核心主题的确定、历史材料的收集、历史原因的解说、历史发展过程的解构、来龙去脉的梳理、价值与意义的阐述与建构等，实际上都是历史知识。因此，我们老师要善于从众多历史事实中选取蕴涵丰富多彩教育意义和价值引领作用的历史知识，让核心素养的落地有一个宽阔而丰厚的滋养“垒土”，让历史知识是富养学生素养的一方沃土。近千年的欧洲中世纪历史在过去的旧教材完全被回避与忽略，选择性遗忘也是对历史真相的伤害。新教材增加了这方面的内容，是一次了不起的“凿空”行为。

中世纪欧洲也并非一片黑暗。美国历史学家哈斯金斯认为欧洲中世纪是一个充满活力、生机勃勃的时代，是十字军的时代、城镇兴起的时代、西方最早的官僚国家形

成的时代。12 世纪罗马式建筑步入顶峰，哥特式建筑开始兴起，方言文学开始出现，拉丁古典著作、诗歌和罗马法走向复兴，吸收阿拉伯人成就的希腊科学和大量希腊哲学得到了恢复，并且诞生了第一批欧洲大学。正是那个黑暗、沉沦、蒙昧千年的中世纪欧洲在民族与国家、民主与法律制度、文化形态与宗教信仰、生活方式与思维方式等方面蕴含了近代欧洲文明许多方面的起源。被历史高歌盛赞的 15、16 世纪的文艺复兴不可能一蹴而就或横空出世的，它的源头和历史积淀正是欧洲中世纪文明。

《世界文化史》一书也进一步指出：教会是中世纪的文化中心，特别是一些修道院保存了不少珍贵的文献资料，对欧洲各地的文化发展起了积极的作用，为人类积累了宝贵的精神财富，对西方文明产生了深远影响。如中世纪早期(公元 500-1000 年)古典文化和基督教文化、日耳曼文化相融合，促成了欧洲的诞生。中世纪中期(1000-1300 年)经济起飞，城市兴起，政治文化教育发达，三百年间精彩迭现。中世纪晚期(1300-1500 年)经过教廷分裂、英法百年战争、瘟疫流行等后，欧洲文化重新复兴，宗教革新、文艺复兴和科学革命依次出现，理性时代的近代欧洲呼之欲出。

其实，把中世纪欧洲称之为“黑暗时代”，在当时也不是指中世纪欧洲历史的真正黑暗，或者说是我们今天所理解的黑暗。中世纪欧洲是“黑暗时代”的说法是最早意大利人文学家彼得拉克在十四世纪三十年代提出来的，是文艺复兴时代才开始出现的概念，具体是指从西罗马帝国灭亡到彼得拉克以前的时代。这个概念本身在当时来说，不是对中世纪欧洲的历史是好还是不好的本质概述，他只是基于自己不太了解的一种叙述。如同古希腊罗马对“野蛮人”的描述一样，把与自己不同、讲话听不懂的异族统称为“野蛮人”。至于“野蛮人”的真正生活，与他们自己有什么不同，是否光明或黑暗，都不是很了解。文艺复兴时代的人文学者觉得他们自己发现了希腊罗马古典文化，获得了光明与新生文化。在基于一种文化自信中把自己和古希腊罗马之间的时代一概称之为“黑暗时代”。他们提出的“黑暗时代”，更多的是当时的人文学者们基于自己对中世纪欧洲历史的不了解，并不是指中世纪欧洲本身的发展历史一团黑暗。后来，苏联的主流历史学家基于对基督教的批判和褒扬文艺复兴，就把这段历史称之为“黑暗时代”了。新中国成立后，主流历史学家基本沿用了苏联说法，也把这段历史称之为“黑暗时代”。

第 3，没有人一辈子只吃母乳

学生容易把新教材所叙述的历史知识等同于真实的历史，混淆了历史本身的真实与史学真实，认为教材是唯一真实存在的历史。高中历史新教材与旧教材一样，也只是万千历史知识中的一种，并非历史本身的真相。它主要是传达官方意志和主流价值观，用于养育学生成才、成长、成功、成人。新教材也是母乳的一种，不吃可能影响成长，但只吃母乳，有可能会营养不良、思维固化、精神贫困，素养难以丰裕全面。

养育家国情怀与立德树人是来自历史知识，历史知识越多，视角越多元，养育学生必备品格和能力培养的营养就越丰富，滋养的学生发展就越全面。中学历史课堂教学除用足、用尽、用活新教材中历史知识这个母乳外，还应该提供更多更丰富的历史知识来助力学生成长，让他们从历史学科中吸收更多更丰富的优质蛋白，滋养其核心素养。新教材上关于中世纪欧洲的历史知识虽然是养育学生核心素养的主要“粮草”，但也只是众多历史知识中的一种，是史学真实中的一个侧面，是育人的“基本口粮”，它主要是解决养育学生家国情怀与立德树人的温饱问题。高中历史教育要富养学生，就有必要拓展新教材上主干知识的内容与高度。历史知识越全面丰富，视角越多元，养育学生关键能力和必备品格的营养就越丰富，滋养学生发展就越全面。

如曹军辉老师所呈现的教学片段“中世纪之问——黑暗还是曙光？”他从传统视角、源头视野、理性视域三个方面回答了近代欧洲文明不是希腊文明的“翻版”、“延伸”与“移植”，是多种文明相互交融的结果。同时大量参阅和采用了研究欧洲中世纪史的专家侯建新教授的观点。

侯教授认为：近代欧洲文明事实上有三大来源。

一是源自古希腊罗马文明。中学历史教材对此有专门且详细的叙述。

二是源自日耳曼文明。日耳曼人虽然被罗马人称之为野蛮人，但他们所创造的文明并非全部是“野蛮文明”，他们入主欧洲的过程必然会对欧洲产生非常重要的影响，必然会带来某些观念、社会方式和生活习俗的影响。中世纪欧洲并不是庄园独霸天下，也不是欧洲唯一的乡村组织形式。欧洲中世纪真正的中心在村社，这种日耳曼人入主欧洲前的村社制度被习惯性称为马尔克（mark），是对日耳曼人原来生活方式的概括性称呼。在马尔克这个架构里，有定期召开村民大会，有敞田制和轮耕制，甚至还有公共放牧制度等等。这些制度对中世纪的欧洲和后来的欧洲文明都产生了深远的影响。如中世纪农村庄园的庄园法庭，每个出席法庭的人都有裁决的权利，后来改为法庭陪审团也是由佃户组成，同级裁决制度与陪审团制度，对近代欧洲文明的发展与完善都产生了重要影响。

三是源自基督教文明。基督教文明在罗马帝国时诞生。其初，它不但不是罗马帝国的主流宗教。而且还深受打压、排挤与迫害，基督教自己也有三百年教难的说法。经过信众们的坚韧抗争，在罗马帝国晚期时成为了主流宗教，不但对欧洲文明产生了重大影响，甚至对欧洲人的生活方式（如结婚、生老病死等）、思维方式都产生了全方位的影响，欧洲文明也因此被之为基督教文明。

依据侯教授分析，我们可以得出这样的结论：欧洲文明主要源自三个方面，希腊罗马文明主要影响了欧洲文明的政治理念与政治制度；日耳曼文明给欧洲文明注入了新的血液与活力；基督教文明深刻影响了欧洲文明中人的思维方式和社会架构。三大因素的相互交融与影响，共同构成了欧洲文明的主要来源。事实上，欧洲现代社会最

重要的接轨不是古希腊罗马文明，欧洲中世纪文明才是欧洲文明之源的主要因素，真正的欧洲也是由此开始的，它不但让欧洲历史获得新生，而且成为了人类历史上又一种全新的次生文明。如“二战”后，欧洲为什么能在短时间内组成欧洲共同体，其历史渊源之一便是中世纪欧洲封建制度中的庄园与村庄的影响。因为在欧洲中世纪的封建制中，村庄与庄园是对应与相互依存的，就一般情况而言，一个村庄就是一个庄园。也有一个村庄有多个庄园、或一个庄园有多个村庄的现象。以何种方式呈现，由当时当地的实际情况决定。如领主的势力、传统的习惯、村落的大小等。村庄普遍实行敞田制和轮耕制（敞田制是中世纪欧洲轮耕和强制公开放牧制，村社中每个人的份地面积是固定的，以条田为单位，位置不固定，春播地、秋播地和休耕地依次轮换，休耕地可变成公共牧场。），村民在敞田上劳作，面积是不变的。但由于轮耕制村民所耕种的土地地点是不断变化的。A 块地是甲村民今年耕种的，他就拥有了神圣不可侵犯的权利。下一季耕种另一块，也同样拥有另一块的权利，上一块的私有权利则丧失。面积不变，耕种的地方可变，他所拥有的不变面积的权利经常发生转移，原来耕种的土地可能变成公共用地如牧场或秋耕地。这样一来，调配运筹与计算就蕴藏着巨大复杂的管理工作，要求所有人都要有较强的公共意识与团体意识。村社就是一个共同体，有共同遵守的村法，具有极强的严肃性和强制性。如老祖宗遗传下来的东西谁也不能违背，谁违背了，谁冒犯了整个共同体，谁就是侵犯公共利益和整体利益的公敌。中世纪欧洲法庭在判决一个案例后，往往会写上这样一句话：“以上是全体佃户和领主共同同意的”，或“是经过了全体村民共同体同意的”，彰显了法庭的权威性和不可违抗性。长此以往，村民就带着这种千百年养成的共同体意识进入了城市、行会、商会和公司，乃至欧洲的民族国家。可以说中世纪欧洲所形成共同体意识成为了后来各种欧洲共同体乃至欧盟的底色与渊源。

三、新教材养育学生什么：既要养才子，更要养君子。

第 1，成人成长比成才成功重要

中国近代以来，由于国家落后、民族危机、救亡图存与改革开放经济发展的迫切需要，中国近代教育不可避免的以培养国家急需的精英人才为核心。为国家培养和输送大量优质人才，成为教育的第一大社会功能和主要贡献，如教育救国、科学救国、技术救国、实业救国等等。这在当时，是非常必要的，也是无可厚非的。现今的中国已是世界第二大经济体了，教育培养精英人才的唯一历史使命正在逐渐回落。教育应该从培养人才走向滋养所有人的人生，为所有人服务。培养精英化人才也逐渐成为当代教育的副产品，教育的主打功能是为所有人服务，育人比育才更加重要。才重“三力”：创造力、分析力、领导力，它的标准是成功、成绩、成就。人重“三观”：世界观、人生观、价值观，它的标准是自由、幸福、快乐，成人比成才重要，成长比成才

重要。现代教育的重点逻辑是以人生幸福为中心，而不是以人才卓越为标准，人是第一位的，才是第二位的，甚至可以说“才”只是教育的副产品，人，只有人才是教育的主产品。如果我们的教育以“人”为中心的话，那教育的核心就是用人文养育人格，以人格滋养人生，让他们幸福地过自己的人生。简言之即是用人文精神养成学生人格，以良好的人格滋养学生未来的人生之路。

第 2，用历史滋养学生才是主业

历史学可以分为两大类，一类是历史研究，以追求与还原历史真相为终极目标，为社会资政和个体滋养提供真实可靠的备选养料。另一类是历史知识的传播，用真实可靠的历史知识资政社会和滋养个体，为他们做人做事、成人成长服务。中学历史老师不是大学历史专业的研究者，追寻与探求历史的真实与真相不是我们的主要任务，我们所要做的就是在依托历史学知识的基础上，甄别和选取尽可能接近于历史真相的史学真实传授给学生。如同超市的采购员，必须把“正品”“行货”采购上货架，千成不能把假冒伪劣产品推销给“顾客”。对史学真实的求真与用真过程，也是老师引导学生学习求真方法、训练求真思维、培养求真能力、养育学做真人的核心素养滋养过程。我们工作室有一个普遍认同的“鸡蛋”理论：中学历史老师的主要任务是了解与诠释“鸡蛋”对于养育学生的成长有哪些好营养，关注鸡蛋的真假（如人造鸡蛋、坏鸡蛋、过期变质的鸡蛋等）与滋养作用，然后把鸡蛋做成学生爱吃的花样与方式，或煮、或蒸、或炒、或煎都可以。至于这个鸡蛋是哪个母鸡生的，那是史学家们的事。即使是五大素养，也只是要求老师和学生像史学家一样研究和学习历史，培养能力，提高素养，并不是让他们都成为史学家。

第 3，历史解释的厚度决定了滋养学生的高度

五大核心素养均是历史解释。事实上，历史是无法用科学实验的手段与方法来证明它最终的真实客观性。历史不售回程票，历史无法推倒重演，也无法从头再来，历史发展过程中的每一桩每一件大事都是现场直播。所有的史料，无论是实物史料，还是文献史料，都是一种历史知识，不是历史曾经发生的本身。史料的生成，也是一种基于对历史客观的主观认知。要用一种主观认知来证明另一种主观认识与结论，从科学逻辑上来说，是难以令人信服的。因此，历史学不是严格意义上的科学，称其为“学科”，我认为更恰当。中学历史学科所要求的五大核心素养其实只是学习这门学科的主旨与要求，其中的史料实证，也只是为学生学习历史、滋养成长提供一个路径指引，即我们应该像科学家们实证科学结论一样来研究、认识和学习历史，更多的是训练与培养学生学习科学思维和养育成长。

五大核心素养从缘起、内容、本质与表现形式上来说都是隐性或显性的历史解释，只是呈现形式和侧重点有所不同。唯物史观、时空观念、史料实证是隐性的历史解释，

历史解释本身与家国情怀则是显性的历史解释。历史解释在中学历史教学中始终居于历史学科核心素养的关键节点与基础性位置，是构建和滋养学生历史学科核心素养这座高楼大厦的基础建筑材料。它如同构筑高楼大厦建筑材料之“土”。基础之“垒土”越多，用得愈好，历史学科为学生成长所提供的“营养”就越丰富，滋养核心素养就越能在中学历史教与学过程中落地生根、开花结果，历史解释既要养才子，更要养君子，它是富养学生素养的一方“沃土”。

广东省东莞高级中学毛经文名师团队

柳州紫荆花似锦，出门俱是看花人

——广西高中历史名师课堂研讨活动参会感想

广东省东莞市毛经文名师工作室学员 付昭权

人间四月芳菲尽，柳州紫荆正当时，曾经多次想象过柳州这个耳熟能详的广西第二大城市该有的模样，应该是熟悉的繁华、喧闹、甚至邈邈吧，直至 4 月 11 日，一路飞奔，迎面铺来的是整齐列队的正在怒放的紫荆，红中带紫，紫中含红，空气中荡漾的是满城的花香，城市美丽、整洁而又宁静，我被彻底震撼了。

4 月 12 日清晨，从酒店到柳州高中的路上，沿途多的是赏花、拍花、嗅花、捡花之人，他们都是怀揣着美好、宁静、祥和出门的吧。9 点的柳州高中讲堂，已是群星荟萃，名师满座，诸如远在江苏、山东的同道们辗转于动车、大巴、的士，终聚首于这个西南边陲久负盛名的百年中学。我曾经一直挂在嘴边的“排除万难”其实应该是这个样子的。

这里是名师课堂，这里是一群有着共同梦想，努力探寻历史学科于青年学子终身奠基的意义，努力追逐人性光芒的历史人。

柳州高中周健名师团队的黄一聪、李秋妍两位老师的《第一次世界大战》，再现了欧洲民众战前的狂热与大战事实的残酷，将战前人们期待的、在街头跳舞以示庆贺的这场“美好的、正义的和伟大的”战争，以及所幻想的战后将会出现的自由、美丽、幸福的生活，与肮脏和污秽的战壕、尸体遍野的战场、和平遥遥无期的战况形成了鲜明的对比，揭露战争发动者的丑陋；表达人类求和平求发展的共同心声。

江苏省扬州中学王雄名师团队孙春勇、张娟娟以《爬满蝎子的耀眼金杯——第二次世界大战给人类的启示》为题，追问：如何而战？为何而战？人类，依何而生？再以问题如何理解“群是人的喜剧，也是人的悲剧”引发人们的思考，虽下课铃响课结束，然如哲人般的声音犹在耳畔：也许，人类的未来是“一个爬满蝎子的耀眼金杯”，因为，和平的道路还很漫长，暴力的根源在人的内心。当然，和平与爱的渴望也在人的内心。

南宁一中廖寿传名师团队的周滢滢、张协力老师的课题是《“市民”视野下的明清经济与文化》。他们以中国近代（市民）社会的萌发与困境这一独特视角切入，立意高远。他们抓住明清经济的发展与不发展、中西新文化的同与不同的矛盾冲突进行

精巧设计，尤其是“情起情缘”“情死情生”环节给听众留下了深刻的印象，他们将如梦似幻的昆曲《牡丹亭》带入课堂，用精美的课件画面将人融入画中，听众犹在画中游；再以《罗密欧与朱丽叶》进行比对，揭示了市民文化妥协与困局，引发了人们对中西市民文化出现的相同的主题和批判精神而结局却不同的原因的思考。

代表我们战队——广东省东莞市毛经文名师团队出场的是“颜值高、学历高、水平高”的“三高”选手赵晓东和曹军辉两位师兄弟呈现的是中学阶段颇为陌生、“冷门”的一课《中古时期的欧洲》，人们惯常的认知是“黑暗的中世纪”，如何化陌生为熟稔，如何打破人们的思维定势，拨开层层乌云遮蔽的中世纪的天空寻找光明、甚至找寻到穿透层层乌云的力量？晓东老师从庄园印象、庄园探微入手，以生动的、丰满的、生活化、细节化的史料将一个中世纪的真实的庄园模样呈现在我们面前，通过对史料的探微找寻到了黑暗的庄园制下透着的权利之光、法制之光、人性之光。军辉老师从人们的思维定势入手，匠心独运，直面问题：中世纪到底有多“黑”？将传统视角下的“真黑”和“误黑”的中世纪直接呈现。再通过对加洛林时期先声、12 世纪的奠基、14-16 世纪文艺复兴环节的教学，告诉了人们一个真实的中世纪：确实有诸多让后人觉得黑暗与蒙昧的地方，但同时，中世纪欧洲不仅仅只有“黑暗”、“蒙昧”这些关键词。其黑暗迷糊中也有自己的光亮点，其蒙昧无知中也有它自己的觉醒。他们在昏庸无道中也有创造和累积了近代欧洲文明的诸多因素，如民主制度、宗教信仰、生活方式、思维方式等。师父毛经文先生以《不忘来时路，方知向何生》为题的说课，他从怎么看、如何用、养什么三大问题入手，创造性地提出了于新教材、于历史教育教学价值的观点：新教材的空白处就是我们存在的价值；历史知识只有在帮助学生做好人才是最重要的，新教材既要养才子，更要养君子。这将在今后相当长时间里引领新教材教学的方向。

千里姻缘一线牵，感谢一路引领的老领导夏辉辉教授，感谢宽厚、智慧、多才的师父毛经文先生。两天的修学之旅，不仅让我们领略了紫荆花似锦的柳州，更让我们相识相知了一群看花、爱花、护花、育花之同道中人。让我们携手，去追问核心素养之落地，去精雕历史之灵动，去细琢历史之智慧，一路高歌，无问西东，风雨兼程！

广东省东莞高级中学毛经文名师团队

名师陪伴，学而不倦

莫宏雨

4 月 11 日——4 月 13 日，我有幸随毛经文名师工作室前往广西柳州听课学习，这是我从佛山调到珠海工作 10 年来第一次出珠海市听课学习，机会难得，倍感渴望。因为长时间没有外出学习，深恐自己坐井观天，陷入“不知有汉、无论魏晋”的边缘落后状态。听课学习回来，我颇多感想，几乎难以言尽，在此谈几点。

前面说了，这次是我十年来第一次出到珠海市外去听课学习，所以要特别感谢毛老师给予这个难得的学习好机会。一行中一路上，感谢毛老师的关照，也要感谢其他五位同行的关心和陪伴，一行安全、愉快。

我认识毛老师 14 年了，但这是第一次近距离听毛老师教学讲座、点评和指导，深感荣幸和振奋。名师就是名师，朦胧处一点即明，拐弯抹角处一点即清，真是点石成金。现在网上学习很方便，但是到现场学习和亲听名师点拨，效果显然是不一样的，学习的乐趣尽在听其言观其行、思考与发问、讨论与互动之间，乐此不疲，学而不倦。同行的其他五位也是教学名师，他们的视野和方法、见解和主张以及不懈追寻教学境界的上进心，都给了我很大触动和启发。

这次去，是跟随毛经文名师工作室，工作室是这几年兴起的教研新常态，这种名师引领、同帮互助的团队合作教学研究新形态，确实有非常积极有效的作用，能更快地更大规模地促进青年人才成长。这次在柳州举办的“名师课堂展示”活动，采取了名师加名师三人团队的上课新模式，工作室导师说课，团队另两个名师接续上课，共展合作成果，也各展风采，这种方式的名师参与度更大，听课者也收获更多。

这次一共听了 4 堂共 12 位导师名师的课，具体的课无需评点，但有一点明确，那就是自己深感差距和压力，具体的教学方法和教学过程设计魅力，无穷止境。不过，中学历史是教学更是教育，在历史教育立德树人培养公民的道路上，我坚持努力，一起努力。

广东省东莞高级中学毛经文名师团队

中世纪的断层弥合

广东省毛经文名教师工作室学员 谢德真

2019 年 4 月 12 日至 13 日，作为刚刚走上工作岗位还未满一年的新人，我跟随毛经文老师及其他各位名师前辈来到广西柳州参加“2019 年高中历史名师课堂展示暨命题探讨”活动，这次的教研学习活动主要是对高中历史新教材《中外历史纲要》进行教学研究，名师引领下的课堂教学让我收获颇丰。虽然只有两天的学习培训，但却让我认识到了历史教研和教学的多位前辈，他们精彩的课堂为我打开了历史教学的另一扇窗，让我看到历史教学的活泼生动和历史教师的情操素养，当然，也给予我更为明确的前进目标和方向。群星荟萃的名师课堂，也让我对历史教学有了更全面的认识。其中，赵晓东老师的《黑中有光，暗中有亮》以及曹军辉老师的《中世纪之间——黑暗还是曙光？》这两节课给我留下了深刻的印象，让我对中世纪有了更深层次的思考。

一、何以黑暗，奈何断层

翻开至今仍在使用的高中历史课程标准和各版本的教科书不难发现，西方中世纪是一个“黑暗的时代”已经成为相当长时间内历史课堂教学的普遍共识。那么，中世纪到底何以黑暗？

从“中世纪”一词的出处进行探究，目前学术界公认的是意大利人文主义历史学家比昂多首次使用了该词，来指西罗马帝国灭亡到比昂多自己生活的时代。随着 15-16 世纪的文艺复兴，被誉为“人文主义之父”的比特拉克首先使用了“黑暗时代”，中世纪的黑暗之称由此开始流行，并至今仍为一些人所使用的术语。比特拉克将人类历史划分为两部分：基督教成为国教之前的时代称为古代，此后直到他自己生活的时代称为“近代”。在彼得拉克的论述中，只有古代，特别是罗马时代才是光明的时代，而“近代”则是野蛮的、黑暗的，不值得一提。此后，人文主义的思想家们对公元 6 世纪以来中世纪古典文化的衰落极为不满，对占据统治地位的基督教文明，特别是它粗陋的语言风格和僵化的逻辑形式更是深恶痛绝，中世纪便成为他们眼中的“黑暗的时代”。文艺复兴时期人文主义者过分抬高古人，贬斥中世纪的思想倾向，在后来得到了进一步的肯定和发展。于是，“宗教信仰时代”的中世纪是一个“黑暗的时期”

逐渐成为西方大多数学者的共识。

在我国，由于对欧洲中世纪文明更加缺乏研究，更是直接继承了文艺复兴影响后的历史观，因此，中世纪是一个“黑暗时代”，文艺复兴是和中世纪决裂的“光明时代”的论调成为历史学界对中世纪的普遍认知。史学界对中世纪的黑暗定调也影响了《高中历史课程标准》的编写制定，于是，在过去乃至现在仍在使用的教科书里，不论是人教版、岳麓版亦或是人民版，西欧中世纪史内容集体缺失，而这种缺失也造就了现在的高中生对西欧中世纪史知之甚少，西欧中世纪显然已经成为很多高中生历史知识的断层之处。

然而，中世纪的知识断层也给学生在认识历史时产生了一种错觉，如认为近代西方的民主政治直接来源于古希腊的民主制度，正因为有了雅典民主政治的涓涓细流，才汇聚成了今天西方民主制度的奔腾大河，文艺复兴便是古希腊、罗马文化的重新觉醒等，这种认知偏差也让学生对西欧近代文明的发展历程产生疑问：为什么黑暗的中世纪会使欧洲率先进入资本主义社会呢？

幸运的是新版的高中历史教科书已对此做出了调整，在《中外历史纲要》中已增加了中世纪的篇章。然而，面对之前中世纪的长期知识断层和即将到来的新课改中的中世纪的重新链接，作为高中历史教师，应如何展现中世纪的时代风采便成为了亟待解决的问题。虽然，长期以来的黑暗论调不免有失偏颇，但欧洲中世纪与近代资本主义文明相比，确实越显黯淡，但中世纪的时代光辉却也是不容忽视的。因而，毛经文老师提出的“黑中有光，暗中有亮”的中世纪定调我以为颇为准确。

二、暗中有亮，朦胧光芒

从微观视角来看，欧洲的庄园制度可谓是中世纪人们的生活写照，赵晓东老师从欧洲中世纪的庄园制度切入，从经济、司法和社会关系等三个角度层层深入，环环相扣，展示了中世纪文化里的朦胧人性之光，颇有新意和深度。

在课堂展示中，晓东老师先是以日常的庄园导入，由此进入中世纪的庄园讲述。在“庄园印象”这一子目中，通过具体的图片和文字材料，展现了农奴在庄园主剥削中的卑微形象，并指出在庄园制下，封建领主不仅仅以各种地租形态剥削农民的劳动成果，也对农民进行“超经济的强制”，有统治、惩罚农民的权力。残酷的经济剥削、沉重的政治压迫和尖锐的社会对立使中世纪庄园有着沉重的色彩。然而，中世纪的庄园也并非黯淡无光。

从经济角度而言，封建领主也不得不遵守“私有财产神圣不可侵犯”的价值理念，庄园里的农民们的自身财产和人身自由自然也是受到保护。显然，古希腊、雅典的价值光辉并没有在中世纪完全抹灭，中世纪也并非一片昏暗。另外，领主与农奴之间也有比较清晰的权利和义务关系，农奴在劳动过程中，“凡使用自己耕牛的人，可在领

主家中用餐”，同时，应保证农奴的基本用餐需求，如“一天吃肉，另一天吃鱼，还有足够的啤酒”等，并明确指出若领主不肯兑现，农奴有权拒绝帮工，这种可贵的契约精神自然也成为西方近代民主制度的重要源头，启蒙运动的学者们的社会契约论显然也并非凭空出现。

从司法角度而言，领主或其管家有权通过庄园法庭主持审理庄园内的各种案件，维护庄园的秩序。然而，庄园法庭也并不仅仅只是一味维护领主的利益，庄园法庭在审理具体案件时，也会遵照之前的惯例。另外，当领主与农奴发生矛盾纠纷时更多会以法律途径来协调两者的权益，法治精神的延续和发展展现了中世纪庄园的独特魅力。正因如此，在近代欧洲的民主化道路中，资产阶级更倾向于以法治的方式确立自己的权益，于是，欧洲各国不约而同地选择颁布宪法或法律来明确自己的权利，最终形成了以法治方式确立起资本主义民主制度的过渡方式。

从社会关系角度而言，在庄园生活中的领主和农奴也并非只是主人和奴隶的冰冷关系。在庄园生活困难时期，领主有时会将劳动费用降低，并将与农奴的陈年旧账一笔勾销。在农奴贫病无依或年老体弱时，也会得到领主的关照。另外，节假日期间，还会向穷人敞开大门，并以食物款待所有来客。因此，农民与领主之间的关系也存在着体谅、关怀、理解和尊重。由此看来，中世纪的欧洲庄园也透露着朦胧的人性光辉。

最后，在“庄园之光”这一子目中，晓东老师以凝练生动的语言总结概括了中世纪庄园的神秘面貌。中世纪欧洲庄园确实存在剥削压迫、阶级对抗、暴力斗争等，但同时也有着可贵的契约精神和充满温情的人性关怀，“这有限的权利之光、朦胧的法制之光、可贵的人性之光，避免了零和游戏的陷阱，推动了欧洲人民征服蛮荒，创造新文明，润泽自身，泽被世界。”

三、溯源从之，近代奠基

从宏观视角来看，中世纪也并非仅仅是基督教神权笼罩下的黑暗时代，曹军辉老师的中世纪之问，从传统视角、源头视野、理性领域三个角度展示了中世纪的宏观面貌。

从传统视角来看，过去长时间史学界对于中世纪的认知更多与基督教相结合，这也与文艺复兴时期人文主义者的关注视角密切相关。神权统治下的欧洲中世纪充斥着疯狂的宗教迫害、腐败的教会垄断和严厉的异端审判等，以此来看，欧洲中世纪与古希腊罗马文化和近代文化相比，确实有其无法弥补的昏暗色彩。然而，仅仅以此来给中世纪定调未免为时过早。

从源头视野来看，曹老师从加洛林文艺复兴、12 世纪前后的文艺复兴及黑死病肆虐下的宗教信仰动摇三个方面展现中世纪的近代曙光。加洛林时期的经典翻译和教育推广促进了古典文化的传承与发展，12 世纪前后的文艺复兴也体现了关注人性，

意图冲破宗教束缚的温情与勇气，为欧洲大学的繁荣昌盛奠定基础。黑死病的肆虐流行也使得教会赖以生存的宗教力量开始土崩瓦解。由此可见，基督教神权统治下的欧洲也有属于近代的文明曙光。其实，欧洲文明就其渊源而言，无疑吸纳了一部分古典文明和日耳曼人本身的传统文化，但更多的还是接受了基督教文化，形成一种独特的文明。领主与附庸之间的契约实为双向契约。如果附庸一方违背约定，领主可以抛弃附庸，同样，如果领主不履行诺言，附庸同样可以离弃领主，即所谓“撤回忠诚”。

“撤回忠诚”的合情合理性也造就了欧洲文明的特殊现象，即抵抗权被法律所承认。如科恩所说：“在日耳曼人的观念中，服从不是无条件的，毋庸置疑，如果受到国王不公正的对待，每位成员都有权反抗和报复。”其实，历史从来不是断裂的，而是以循序渐进的方式铸就了各个地区不同的文明特色。“中世纪不仅仅孕育了文艺复兴，在政治上、经济上、法律上都为欧洲近代文明奠定了基础。”

从理性领域的视角来看，溯源从之，近代西方的文明并不仅仅只是来源于古希腊文明，更多是来源于中世纪。历史发展具有连续性，中世纪的断层弥合有利于学生更深入的理解近代欧洲的资本主义文明，另外，雅典的城邦文明与近代的资产阶级文明仍具有本质的不同。雅典城邦认定的具有公民身份的人只占少数，而占人口绝大多数的奴隶、妇女等被排斥在外，因此古典城邦制说到底还是一种身份制度。不属于城邦的个体或者是被城邦抛弃的个体，被认为“要么是鬼神，要么是兽类”。显然，建立在奴隶制基础上的古典民主，与“把权力关进笼子里”的现代民主制之间存在相当大的差异。仅仅从古希腊、雅典文明入手研究欧洲的近代文明，显然会存在许多的知识裂缝，而这些裂缝唯有从中世纪入手才能弥补。

新版高中历史教科书的对中世纪断层的弥合也符合当今学界对于中世纪的崭新认知。在现代历史学的视野中，长达千余年之久的中世纪已不再是西方历史上的一场可怕的梦魇，把中世纪理解为与现代断裂的黑暗时代的传统观念，显然已经不符合历史的实际了。中世纪的裂缝弥补有利于更好的展现欧洲近代文明的本质，忽视或不了解中世纪的基督教文化，便很难深入理解西方近代文化的真实个性，这也启示教师应时刻关注史学动态，不断更新自己的观念认知。

修者修正，行者实行，实行修正自己的思想行为，方为修行。僧客的修行，于一粥一饭，一草一木之间，意欲回归本真，摆脱尘世之苦，通往极乐世界。于作家而言，落笔行文，亦是修行。不谋名利，不为回报，只愿文字可以感化众生，带给世人清凉和宁静。于教师而言，教书育人何尝不是一条漫漫修行路？愿自己不忘来路，不改初心，静心积淀，塑造属于自己的精彩课堂。

广东省东莞高级中学毛经文名师团队

江苏一位名师在微信中分享：

毛特，昨天您工作室的作品推送以后，在江浙一带的历史教师中引起很大反响和兴趣。不知道您是否方便再来几个工作室成员的作品，我们给您做更好的组稿，包括您工作室和毛特您个人全面介绍推广。

陕西一位名师分享：

毛特好：去年宜昌年会上有幸现场聆听过您的发言，风趣幽默又不乏睿智洞见。此次柳州活动中您及您团队对新教材的解读与实践，冲击了我们对“中世纪”的思维定势与认知偏见。感谢毛特的精彩分享。

《中学历史教学园地》核心编辑分享：

名师引领，群星荟萃，柳江潮涌，共研教学。2019 年 4 月 12 日广西高中历史名师课堂在柳州高中举行，本次活动邀请邀请江苏省扬州中学王雄名师团队、广东省东莞市毛经文名师团队、广西南宁一中廖寿传名师团队、广西柳州高中周健名师团队，各上一节高中历史新教材交流课。每个名师团队由三名教师组成，从《中外历史纲要》上下册中任选一课内容，由名师进行说课，阐述教学立意及核心素养达成方式，由团队的两位青年教师在同一个班级、围绕本课内容分别进行两个片断教学，片断之间过渡自然，共同反映本课教学立意。

此次活动有十余个省份数百位教师参与听评课，反响热烈，对于研读新课标、新教材产生了极大的示范引领作用。

师生评议

好课要指向未来

——柳州全国名师课听后感

广西民族大学 华春勇

好课要指向未来，说的是课好不好不仅仅是看当下的学生反应还要看过后的效果。过一两个月，三年五年学生还能记得什么？课堂的知识和所感所悟对他们理解现实，指引他们走向未来有没有帮助？这方法有点简单粗暴，但看一节课是否走心，是否能渗透灵魂，对孩子的成长是否真的有用？怕是没有比这更直接简便的办法了。

今天距离 4 月 12 号夏辉辉老师在柳州组织到 2019 年高中历史名师课堂研讨会，时间过去已经快两个月，想起当时的四节课，内心依然激动。中学历史教学界卧虎藏龙，人才济济，当然可喜可贺，8 位老师匠心独运，精彩的课堂表现，现在想起来都禁不住的暗暗的为献课老师竖大拇指，课真的牛！

四节课各有各的好，各有各的味道，无论从立意、逻辑、材料，还是教师的素养、呈现、技艺，确有很多可圈可点之处，这不稀奇，因为他们中间有很多已是全国名师，即便 20 多岁的年轻人也毕竟都是师出名门，代表了各个地区的教研风格，也代表着全国历史教学的较高水准，“较”字是第二稿改的，用“较”高而不用“最高”，是因为文无第一，武无第二，其实在我心里他们已然是各自年龄段所能代表的教师的最高水准！

同行之间的交流，如果仅仅局限于这样的赞美，无论多么的发自内心，多少也有点谄媚的意思，还是回到正题，说这些课好究竟好在哪儿？

要回答这个问题，我们必须回到一个基本的共识，就是课究竟为何而上？说到底历史课的价值，在于通过重温历史，加深我们对现实的理解力，并进一步提升我们去面对未来重大历史命题的思考力。

无疑在人类过往发展的历程中对抗以及由此引发的战争是一个永恒的话题。

这四节课中有两节分别讲到了第一次和第二次世界大战，这两次战争无疑是 20 世纪对人类历史影响最大的历史事件。然而时间并未久远，记忆却渐渐模糊。我们不仅要问，生活在当下的学生，以至于生活在当下的人们，该用怎样的眼光去看待战争？该用怎样的情感去理解对抗？

在历史中和现实中，我们不止一次的看到人们曾经多么自以为是的将战争看成是

最浪漫的事儿。正如课堂中所呈现，在第一次世界大战之前，法国作家阿兰写到“这个战争是美好的、正义的和伟大的”。德国艺术家托马希望“此次战争之后将会出现一个自由美丽幸福的德意志”。坐惯了头等舱的欧洲人，趾高气扬，高高在上，丝毫看不到海平面之下各殖民地已经积聚的如巨大冰山一样的民族仇恨。他们各怀鬼胎，战争尚未打响，都已经盘算好了战争可以获取的各种利益。然而正如坦坦尼克号的沉没，决策者企图速战速赢取得的胜利，却变成了旷日持久的阵地战与消耗战，他们主观的认为一两次战役便见分晓，却终是战火不断的蔓延，最终扩展为全球性的世界性大战。他们想象中通过战争可以争取到更多的殖民地和海外霸权，却没想到连他们原有的殖民地都丧失殆尽。

历史何以背谬至此！

各国的政治家，如同系统学习了如何训兽的驯兽师，他们信心满满的打开了战争怪兽的笼子，拿着驯兽鞭在空中啪的甩个亮响，正企图指挥着战争这头怪兽朝她们期待的方向表演，没想到的是这只怪兽早已冲向了人群，一顿疯狂的撕咬，地球已是千疮百孔，满目疮痍。

战争的怪兽无人能够驾驭！

鲜花、掌声、英雄、勋章、凯旋……这些对于战争美好的想象，仅仅是一种奢望。

因为真实的战争是枪林弹雨、隆冬的寒冷、夏天的酷热、野外的蚊虫虱子跳蚤、同伴尸体散发出来的臭味、弹坑里齐腰的黄汤水、无休止的奔跑躲藏射击、天空中呼啸而过的飞机、耳旁的爆炸声、熊熊的焰火、年轻的生命一个个倒下，变成一具具冰冷的尸体，或在雪地中倒立成为指引的路标，或被各种蚊虫撕咬，只留下一堆白骨……战争的残酷无人能够承受！

真实的战争场景我们真的了解吗？

正如英国最后一名一战老兵哈里帕奇接受采访时曾经说过的那样，“战争是不值得的，不值得为之付出一个人的生命，更别说成千上万人的生命了。”

既然如此，战争的梦魇为何始终萦绕在人类的上空？

正如孙春勇老师在讲课中所提到，群是人的喜剧，也是人的悲剧。

毋庸置疑，在这个星球上应该有一种力量，这种力量可以超越民族情感，超越对抗和纷争，超越政治欺骗，情绪煽动，超越政治家发动战争的冲动，超越平庸的顺服……

这种力量来自于上帝造人之初的恩赐，而教育恰恰能够唤醒这种力量的力量。理性、共生、协同、他者立场……21 世纪我们将面临更为复杂的“群”居生活，冲突不可避免，对抗时有发生，但人类作为群的概念必然向着更为紧密的方向演进。

中美之间的贸易摩擦，已然升级为“战”，其对于中国和美国乃至世界全球化的影响究竟会有多深远？我们目前不得而知！然而我们确实能听到一种类似于两次战前

普通人的那种无理由的欢呼。

这种对于全面对抗的欢呼是何其没必要！

人类的历史已经不止一次告诉我们，这种对战争和对抗的渴望给我们带来的究竟是什么？看吧，几十年形成的繁荣的城市数小时就可以成为荒芜破败的瓦砾堆，热情洋溢充满活力的青年几天就成为长满蛆虫的散发恶臭的尸体。21 世纪，全面的战争对抗也许会越来越少，但电子对抗、信息对抗、商业对抗、会以全新的方式，伤害着人类“群”的建设进程。这种伤害的程度能有多大，我们迄今无法估计，但可以肯定的是，这种伤害会如同战前各国政要对待战争的乐观预估一样，最终的结果会是完全的失控。对抗升级不会有真正的赢家。

这种对于全面对抗的期待也绝无可能！

对于中美之间的对抗，很多人强调随着中美两国博弈的加深，全球经济、科技体系有可能会被拆分成以中、美为首的两个，即所谓“一个世界，两个系统”。然而事实上，工业 4.0 时代，各工业体系内部的分工协作的细腻程度和复杂程度，远远超越了政治对抗和民族情绪的对立，也远远超过了外人的想象。其内部深度的连接，已经类似于人体各个系统组织和器官之间密切的关联，这种关联是长期经济交往的结果，日常看不到，但真的剥离则会引起整个肌体的病变。因此任何想不让自己受伤的强行剥离都变得不可想象和难以实现。这就如同，切断一个人的大腿，却不容他受伤一样。因此一个世界两个系统，完全会是一个误判，真的单纯强调中美对抗，甚至纵容剥离，这种剥离的痛苦，不仅中美双方难以承受，全人类也会为此付出难以想象的代价。这并非危言耸听，这种强行的剥离在二战之后的欧洲版图上曾经上演，无论是就整个欧洲被人为的分裂为东欧西欧，还是盟国对于德国的占领和战后处置，都是这种伤痛最好的注脚。人们在绕了一圈之后，最终要归于合作。正如老罗所说“要毁灭一个大型经济体，实际上先受损的是毁灭者自己，毕竟人类是共生的，你想切除一块不想要的组织，你得自己先忍得住这个疼才行！”

体会到这些就明白两节课的立意是何等的高远，又是何等的负责！

引导今日青年体会两次世界大战对抗结果的不确定性、残酷性，反思人类对抗形成的政治经济国际关系与民族情绪、大众心理等诸多素，进而思考 21 世纪我们该过怎样的“群居”生活，这怕就是两节课最大的价值所在吧！

课堂的思考远未停止，民众的行动还远远落后于思考本身，追求有价值的好课、有意义的历史教育，我们还有太多的路要走！

师生评议

柳州名师课堂教学反思

合浦一中 宣承丽

一、第一次世界大战与战后国际秩序

个人认为，一个好的导入应该有一个好的提问，可以瞬间提起学生兴趣，让学生带着疑问去寻找答案。可是这节课的导语，播放泰坦尼克的歌曲后，黄老师提问学生想到了什么，然后进行补充，并没有埋下伏笔。再往下听，就觉得好像有点牵强附会了，用舱位来隐喻等级的差距，进而上升到国家的差距，引出差距的表现，其中，展示了英国与某国贸易出口总值比较图，提问，红、黄、绿哪个是英国？通过材料分析得出了红色是英国，可是如果作为一个善于思考的学生，我还会想那黄、绿又分别代表什么呢？这里老师没有给出解释。前一分钟还在讲述英国如何利用各国矛盾集结一个对自己最有利的同盟，话锋一转，跳到了巨轮结构的隐患，跳跃太快，感觉有点太突兀，过渡不自然，如果他不提，都忘记泰坦尼克号这回事了。他特意解释船沉的缘故，没怎么听懂，估计学生也没听懂。感觉在总体讲述中，还是缺乏了一种激情和感染力。可能他比较紧张吧。一节课下来，听不出哪里是重点，也没有明显的立意升华。

二、第二次世界大战

导语用得很好，爬满蝎子的耀眼金杯，引发学生的深入思考，张老师用表格的形式把具体史实展现出来，节约了时间，也让学生一目了然。其中一个亮点是提问爆发原因的时候，学生在预期答案内还有了自己的想法和发挥，让我们看到了学生的主观能动性，只是在此，我觉得老师应该接着学生的回答进行深入的解答，因为不是所有的学生都知道原因。

孙老师第二部分的讲述让我印象深刻，特别是关于“群”的解释，假设的例子引导学生步步深入思考，自然而然得出的二战爆发的原因，我相信这个答案是学生自己思考得出的，而不是老师填鸭式教学灌输的，这不正是教育的本质吗？讲述过程中，也一直紧扣课本，没有脱离材料空谈，比如结合目录看“二战”世界变化，无形中又教会学生一种自学的方法，目录是对整本书内容的一个高度概括，言简意赅，而且前后联系密切，可是又有多少同学留意到这一点？很多时候，学生问，我把书本都背下来了为什么还是不会答题，因为他们记忆的是零散的、碎片式内容，从未想过前后之间是否有什么联系，考试根本没有那么多时间让他们整合再答题。如果能够在结尾突

出一下和平崛起的意义那就更完美了，也可能是时间所限。

三、明清经济与文化

从“市民”视角看明清经济，真的是个新的切入点，整节课用提问的方式过渡，非常连贯和自然，可是在重听的过程中，发现了一个问题，周老师说，生产力发展，导致明清经济生产关系的变革，是否可反推之，明清生产力出现质的飞跃？引出明清经济的量而无质，而下一个问题是既然明清生产力无变化，那为何生产关系发生变化，市民阶层发展壮大？那，到底明清生产力是变化还是没变化？从唯物主义史观这个角度讲解确实耳目一新，可是我发现很多学生对此比较陌生，这也是督促我以后上课要多注意的一个细节。在讲述经济史的时候，一定要结合材料加深学生对生产力和生产关系的理解和认识。

张老师讲述昆曲的时候，播放视频，我观察到并没有引起学生的共鸣，听课老师其实也听不明白，不如直截了当放出歌词分析。张老师提问，昆曲为何能吸引广大市民观赏？除了外因（服装、音乐、动作），还有什么内因？虽然后面的内容都是对内因的解释，可是，后来，还是没有对内因进行一个很好的总结。这节课有两个亮点，一个是关于市民阶层出现的缘由，还有一个是中西文化的对比，小遗憾，因时间关系，没能听到师生对同一时期同一主题不同结局出现的原因分析，总的来说，真的是很精彩的一节课。

四、中古时期的欧洲

赵老师通过柳州庄园引入本课，一下提起学生兴趣，也拉近与学生的距离。通过具体的史实让学生对当时的欧洲庄园有了深入的了解，第二部分曹老师讲述的是中世纪之问：黑暗还是曙光？记得当时有老师点评，说这是非此即彼的关系，我有不同的看法，其实一节课下来，学生已大致知道，中古时期的欧洲，应该是黑中有亮，暗中有光。这个观点如果让学生自己讲述，效果可能会更好。这节课一开始展示的核心目标吸引了我，其中提到要让学生认识到人类文明的演进是一代又一代人辛劳和智慧不断累积的结果，是渐变，是传承。可是在结尾处，总感觉少了点什么，意犹未尽吧。这节课实在精彩。

夏老师上任后组织三次大型教研活动，除了 2017 年因孕期接近未到场，两次都去了，也总结出一些经验，一节好课需要一个好的导入，能一下子提起人的兴趣，在讲述过程中提问也很重要，提问由浅入深，结合学生水平，难易适中，最后再有一个主题升华。理论的东西大家都懂，可没有深厚功底，一切都白谈。名师讲座也听不少，可都是理论的东西，其实作为一线教师，真正想学、想听的还是名师如何上课，都说教研员是各市的优秀教师，我想如果有机会让他们站在同一讲台 PK，应该也是挺精彩的吧。期待夏老师的明年盛会。

师生评议

以变求生，变中取胜

——品《“市民”视野下的明清经济与文化》一课的反思

广西北海中学 钟小丽

在新课程的实施中，我们教师应该自觉地去接受新课程的理念，主动地改革我们的课堂教学，体现新课程的价值追求，重新构建新课程的课堂教学文化。这次在柳州举办的广西历史名师课堂活动中，广西南宁市第一中学周滢滢老师和广西南宁市第二中学的张协力老师共同执教的《“市民”视野下的明清经济与文化》给我们展示了一堂在变革中取胜的课堂教学。使我们加深了对新课程改革的理解和体会，其中我感受最深的是四个变化。

一、多面化——换眼看明清

钱乘旦教授曾经在他的一篇文章中写道，“过去本身就是多面相”，“历史因多面相而有魅力，并且永葆其青春”。所以我们不能把历史事件标签化，“横看成岭侧成峰”，同一历史事件，换个视角去观察，会有不一样的收获。因此在历史课堂上我们教师要对学生进行锻炼，培养历史思维能力，让学生对历史形成比较全面的认识，对历史事件或人物从不同角度解读。在这节课的设计中，周滢滢老师和张协力老师以独特的视角切入，确立高远的主题。当周滢滢老师把这节课的课题《“市民”视野下的明清经济与文化》在大屏幕上展示出来的时候，就一下子抓住了所有学生和在场老师的心，大家不由产生了小疑问，用“市民”的视角，会看到怎样的明清经济和文化呢。大家的注意力都被吸引到了课堂上来，急切想了解新课的内容，为后面的新课推进打下了很好的基础。

二、趣味化——探索新知识

课堂教学要以学生的发展为本，教师必须避免满堂灌的教学方式，课堂教学设计应该是有意义的，有趣味的，富有挑战性的，这样才能激发学生学习历史的兴趣。帮助学生构筑持续进步的学习力，学生就会觉得上历史课是种享受，学习历史新知识是件快乐的事。在课堂导入中，周滢滢老师展示了一幅名画，看似简单而随意地向学生提问这幅画的名称。同学们马上应答到，是“清明上河图”，但是紧接着周老师马上

话音一转，告诉同学们，这可不是大家所熟悉的宋代的清明上河图，而是明代仇英的摹本，仇英沿用了宋代“清明上河图”的绘画技法，融入了自己的想象并创作了一个比六百年前北宋汴京更令人激动的城市——苏州。周老师的介绍如一石子激起千层浪，这样精巧的导入，先声夺人，同学的兴趣和思维一下子被调动了起来，被周老师带入了明清繁华的经济场景中，激发了他们对这节课的好奇心。而张协力老师在讲述明清文化时，播放了昆曲《牡丹亭》的视频，声像并茂，历史瞬间“活”了起来，历史不再是枯燥无味的往事，张老师把生动的历史场景，鲜活的人物形象，展现在学生的面前，为学生提供了直观的，具体的感性材料。让学生在感性的兴趣中，上升为理性的历史认知。

三、情感化——润物细无声

《普通高中历史课程标准（2017 年版）》将“家国情怀”作为历史课程五大学科素养之一，这不仅仅是历史教育的一般教化功能，更是历史教育在情感态度价值观方面的集中体现和人文追求。历史是一门富有感染性的学科，在历史课堂上进行情感教育和爱国主义教育，它可以潜移默化地影响每一位学生，对提高国民素质，增强爱国主义情感，推动社会发展具有重要意义。习近平总书记提出，要坚定文化自信，中国特色社会主义文化，源自于中华民族五千多年文明历史所孕育的中华优秀传统文化。因此我们在历史课堂上也应要发扬中华传统文化，让学生学习到优秀传统文化思想，培养学生的良好品质，增强学生的民族自豪感。

张协力老师在讲述明清文化时，用心挑选了昆曲《牡丹亭》的片段进行播放，那婉转动人的唱腔，宛如一泓清泉流动，一系列近似对偶的句型，有力地渲染了情和景的矛盾，让大家感受到主人翁细微的心理脉搏。学生们与主人翁的伤春情怀共情，感受她要冲破封建礼教的精神和愿望不能实现的郁闷心情。不需要单纯的知识灌输，也不能靠高调的说教，学生已经被我们传统文化的美深深吸引和打动，学生的情感沉醉在动人的故事之中，从而产生强烈的思想共鸣，受到深刻的理智情感教育和爱国主义教育。对知识的渴望和向往之心也被牢牢吸附在课堂上。

四、史料化——思维性教学

“史料实证”素养是历史学科核心素养的重要组成部分，作为学习历史的重要品质和理解历史的重要方法，它是需要在课堂活动中逐步养成。周滢滢老师引用了《明清时期城市集体行动图》和《明清城市群众之集体行动类型表》一步步引导学生在史料实证中分析明清市民的诉求，理解明清市民阶层“大”而“不壮”的境况。通过对史料的学习，提倡学生自主探索和思考，从被动接受到主动探索新知识。

而张协力老师则选取了鲁迅先生《坟·论睁了眼看》，和赵彦杰：《震撼心灵的爱情——〈〈牡丹亭〉与〈罗密欧与朱丽叶〉的艰难爱情之比较〉两篇文章中节选

的内容，让学生在材料阅读和比较中分析“为什么中西方文化在同一个时期出现了相同的主题和批判精神，最终却有着不同的结局？”学生在思考的碰撞中学习，兴趣很浓，思维开阔，积极性和参与性得到很大的提高。在潜移默化中帮助学生养成在史料中提取有效信息的能力，达到对学生思维方法的培养。

在这一堂课中，我们看到了两位老师改变了以往陈旧的教学模式，着重培养学生的批判性思维，同时渗透尊重传统文化关注国家发展的家国情怀，值得我们认真探究和学习。

师生评议

浅谈中学历史教学立意的确立与实施

——基于 2019 年高中历史名师课堂展示活动

广西民族大学 学科教学（历史）专业硕士研究生 陈泉江

一节好课的标准是什么？学术界的大家各执其词，至今没有定论。这也说明一节好课没有统一的标准。但是，“现在评价一节高中课，首先看的就是教学立意”。^①因此，教学立意作为评价一节好课的重要标准之一，是毋庸置疑的。今年 4 月 11 日，在美丽的紫荆花城柳州举办的《2019 年高中历史名师课堂暨命题研讨活动》无疑是一场名师荟萃的盛宴。对于如何鉴赏这些名师课堂，我想从“历史教学立意的确立与实施”这一角度来赏析应是再好不过了。

案例一《第一次世界大战》

教学立意：揭示揭露战争发动者的丑陋，表达人类追求和平的共同心声。

立意分析：周健老师团队的教学立意是依据多方面因素而定的。首先，他们依据课程标准来制定教学立意。因为党的十九大明确提出：“要全面贯彻党的教育方针，落实立德树人根本任务，发展素质教育，推行教育公平，培养德智体美全面发展的社会主义接班人”，所以他们把教学立意的重点放在了价值观立意上。其次，他们的教学立意也是根据课文具体内容和时代主题制定的。一方面，课文的主要内容是叙述第一次世界大战的起源和过程，反映的正是战争发起者的丑恶，战争过程的残酷。另一方面，现今我们生存在一个饱经战争摧残后的相对和平时代，世界人们追求的是一个和平与发展的时代主题。

立意实施：

导入：

黄一聪老师用泰坦尼克号内部舱位存在等级差别的这一小切口，以小见大地引出了第一次世界大战。他采用的是循序渐进的方法，先由小角度小事件慢慢的为本课立意做铺垫。

讲授新课：

第一环节 第一次世界大战的起源

黄一聪老师把世界的局势比喻作一座正在航运的巨轮泰坦尼克号。由此，一层层地剥开欧洲战场不可协调的矛盾，剑拔弩张的局势，以及后来列强为抢夺世界资源而

^① 任世江：2011 年高考新课程卷第 41 题的立意及对教学的启示. 历史教学（上半月），2011 年第 9 期

展开世界大战的序幕。

第二环节 第一次世界大战的过程

李秋妍老师通过战争残酷的图片，还有文字史料对战争规模宏大，伤亡人数巨大，战争场面残忍血腥的记叙，反映了战争给世界人民造成了巨大的损害。同时，这也在学生心中营造了惧怕和厌恶战争的思想情绪，为李老师在第三环节的价值观立意奠定了基础。

第三环节 第一次世界大战的反思

经过前面一系列的铺垫后，李秋妍老师采用各抒己见的方式，让学生畅所欲言，谈谈他们对第一世界大战的反思。最后，李老师总结和升华同学们的观点，提出了习近平主席关于构建人类命运共同体的伟大设想。至此，老师也就将本课的价值观立意完美的展现了出来。

立意反思：这一课的教学立意重点落脚在价值观立意上，前面对一战起源和过程的知识立意，以及培养学生运用史料全面分析历史问题的能力立意，都是为表达人类反对战争，追求和平心声的价值观立意奠定基础。

案例二 《第二次世界大战》

教学立意：第二次世界大战就像是爬满蝎子的耀眼金杯，即第二次世界大战是不正当利益间的斗争，它发生的原因是复杂的和丑恶的；过程是残酷的，是对人性的挑战，对人权的侮辱；结局是惨痛的，存在着许多的不正义。

立意分析：教学立意是一节课的灵魂，它决定了一堂课的教学品质。又因柳州高中是柳州市甚至是广西省名列前茅的中学，学生的历史基础知识扎实，接受和理解能力强。于是，王雄老师团队所定的教学立意较高，具有较高的思想性和思辨性，而不是停留于知识层面的讲授。

立意实施：

导入：

张娟娟老师以世界著名音乐家梅纽因语的一句话来引发学生对 20 世纪思考，进而导入到第二次世界大战。紧接着，张老师就开宗明义地给学生点出了本课的立意，即“爬满蝎子的耀眼金杯”。张老师之所以在讲授新课前就给学生点明了本课的立意，是为了给学生确立一个明确的价值判断导向，让学生沿着这一价值判断来更好的分析和解读二战。

讲授新课：

第一环节 战争爆发与基本过程——是什么？

针对于第二次世界大战爆发与基本过程的内容，它更多的是属于基础层面的知识，加之学生在初中阶段已经系统的学习过了相应的内容。因而，张老师主要是让学生自

主阅读课文，然后快速的从时间和空间两个维度来带领学生一起梳理知识点，并没有把过多的时间和精力放于此环节。

第二环节 战争爆发的根源——为什么？

张老师通过展示一系列二战过程中的图片，让学生认识到战争的残酷和悲剧。由此，张老师向学生设问造成如此悲剧原因是什么？并提供各种不同的说法，让学生自主思考和辨别。如此一来，这即能够打破学生的固定思维，让他们认识到历史的发展是复杂的，是多重因素共同的结果，又能培养学生自主思考和判断历史事实的能力。

第三环节 如何避免战争——怎么办？

王雄团队将人类如何避免战争这一环节作为本课的重点。孙春勇老师在讲授这一环节时，从人和群之间的关系的角度来揭示人性在战争中丑恶的一面。然后，再通过一张苏军把一具德国士兵尸体倒立插在雪中作为方向标的图片来直指人心，进而引发学生对人权的思考，从而达到让学生深刻反思该如何避免战争的效果。

立意反思：教学立意的确立除了依据课程标准标外，学情也是重要的依据。王雄老师团队鉴于柳州高中学生具有扎实的历史基础知识和一定的历史思辨能力，所以才定立了较高的立意。另外，教学立意的确立影响着教学内容中重难点的选择。正因为王雄老师团队把本课教学立意确立在对二战的判断上，所以他们讲课的重点自然放在了对二战的评价和如何避免战争上。

案例三《明清经济与文化》

教学立意：抓住明清经济的发展与不发展，中西新文化间同与不同的矛盾冲突，着重培养高中学生的批判性思维，渗透尊重传统文化，关注国家发展的家国情怀。

立意分析：侯桂红认为：“教学立意是指向教学内容的，而不是教学目标”，“教学立意是教师为更好完成教学内容的过程中从教学内容中挖掘出来的新意境、新视角、新见解、新观点。”^①本课的立意正是廖寿传团队基于课文所在专题的内容以及具体的课文内容而确立的。一方面，《明清经济与文化》一课属于专题四《明清中国版图的奠定与面临的挑战》。这一专题强调明清在政治、经济和文化等方面是发展和挑战并存的。另一方面，本课的主要内容是叙述明清时期中国的经济发展情况和其局限性，以及中国在思想、小说、戏曲和科技的发展状况。

立意实施：

导入：

周滢滢老师通过展示一幅明代仇英的《清明上河图》，让学生感受明代中期苏州一片繁荣的景象，还有市民阶层丰富多彩的生活状况，进而引导学生从市民阶层的视角来窥探明清经济与文化。周滢滢老师这一导入方法，一方面是为了从明朝繁荣的经

^① 侯桂红.试论历史教学立意的概念、确定方法和评价标准.历史教学(上半月),2015年第7期

济切入新课主题,另一方面也为后面引导学生批判的看待明清经济的发展与不发展做铺垫。

讲授新课:

第一环节 市民视野下的明清经济

1. 民之发展——商品经济的繁荣

周滢滢老师运用史料教学法,让学生通过分析史料发现明清时期经济“量”而无“质”,“盛”而实“危”和市民阶层“大”而不“壮”的特点。这也就体现了明清经济发展与不发展的矛盾。对于这一矛盾的分析颠覆了学生在教师导入新课时对明清经济一片繁荣景象的认识,培养了学生的批判性思维和通过掌握更多的史料来透过现象看本质的能力。

第二环节 明清市民文化的发展

张协力老师也同样从“市民”的视角来看明清文化。不过,张老师的视角更加细化,细化到以明朝中后期汤显祖的昆曲《牡丹亭》作为切入点。张老师先通过让学生观赏戏剧《牡丹亭》,结合相应的史料,展现了杜丽娘喜与悲的矛盾。然后,张老师再把《牡丹亭》与几乎同时期的西方文艺复兴作品《罗密欧与朱丽叶》相对比,突出了中西戏曲之间同与异的矛盾。与此同时,这一矛盾在一定程度上也正反映了同时期中外文化发展的异同,甚至还能从中窥探出中国社会发展的局限与面临的挑战。如此一来,张老师的这一教学方式既渗透了尊重传统文化,关注国家发展的家国情怀,同时还培养了学生的批判思维。

立意反思:教学立意与教学内容是相互联系,相互影响的。不仅教学内容要根据教学立意来选择,而且教学立意的确立也要根据教学内容而定。本课的教学立意主要是立足于课文所在专题的内容和具体课文的内容。

案例四《中世纪的欧洲》

教学立意:中世纪的欧洲黑中有光,暗中有亮,黑暗之中又潜藏着黎明的曙光。

立意分析:于友西认为:“在思维的方式上,历史思维是从全面的和辩证的、发展的和联系的、具体的和综合的角度,来考察历史的和现实的社会问题的”^①。因此,毛经文团队尝试用全面的、辩证的和善于质疑的历史思维来对本课进行立意,从而发现中世纪的欧洲黑中有光,暗中有亮,黑暗之中又潜藏着黎明的曙光。

立意实施:

导入:

赵晓东老师通过展示几则现今柳州当地山庄的图片,进而引出中世纪的欧洲庄园。

讲授新课:

^① 于友西,叶小兵,赵亚夫历史学科教育学[M].北京:首都师范大学出版社,1999,83

第一环节 黑中有光，暗中有亮——以庄园制为例

赵老师先是通过多则图片和文字史料给学生展示了中世纪欧洲庄园的一个残酷黑暗的景象。然后，赵老师再从欧洲庄园的经济、司法和人性这三个方面来探讨其是否真的只有黑暗而没有丝毫光明。最后，赵老师引导学生一起发现中世纪的欧洲庄园并非都是黑暗的，同时也有人性之光。赵老师通过这一先立后破的方式，运用全面的、辩证的历史思维，让学生学会了全面客观的分析历史问题。

第二环节 中世纪之问——黑暗还是曙光？

曹老师通过设置疑问的方式，用辩证的、质疑的思维，挑战学生的传统观念，对在人们普遍意识里，中世纪欧洲就是黑暗的固定思维进行大胆质疑。然后，赵老师再从传统视角下的中世纪，源头视野下的中世纪，理性视域下的中世纪，这三个视角重新审视中世纪的欧洲。结果，曹老师引导学生发现中世纪的欧洲在黑暗中也潜藏着黎明的曙光。

立意反思：毛经文老师团队运用全面的、辩证的和善于质疑的历史思维看中世纪的欧洲的这一教学立意，有利于学生培养全面和辩证地分析历史问题的能力。然而，要做到如此并非易事，这需要授课教师个人的独立探寻与挖掘，需要授课教师广泛和深度地阅读最新的学术研究成果。

总而言之，教学立意是评价一节好课的重要标准之一，而教学立意的确立和实施是上好一节课的关键。在教学立意的确立上，我们大体可以从课程标准、课程内容、学情和教师个人的独立探寻与挖掘等方面入手。与此同时，教学立意应把价值观立意放在主要地位，知识立意和能力立意作为辅助；在教学立意的实施上，教学立意作为一课的灵魂，它应贯穿于课堂的始终，从导入新课到新课讲授的每一个环节都应是为了教学立意服务的。除此之外，教学立意还决定了授课过程中的教学内容和教学重难点。因此，确立一个好的教学立意并正确实施于课堂教学中，是我们向以上名师学习的重要内容。

师生评议

探索中的前进，交流中的成长

——从柳州名师课堂学到的那些事

广西民族大学 学科教学（历史）专业硕士研究生 马雅娜

在广西柳州举办的“2019 高中历史名师课堂展示暨命题研讨活动”，带来了江苏扬州王雄名师团队、广东东莞毛经文名师团队、广西南宁廖寿传名师团队、广西柳州周健名师团队的展示，留给我的深深的触动，也对历史教学、教师这一职业产生了新思考。

第一次看到两名教师同上一节课的课堂。一直以来我们的课堂，无论是常规课还是公开课，都没有看到过一节课两位教师的现象，它不同于同课异构，却又远远超越于同课异构。原本，听到这种教学方式，我想到的是两位教师的理念相同吗？风格一样吗？同一节课拆开来上可以上好吗？但在当时现场的课堂中，脑海中满满的疑问早已得到了肯定的答复，“是的，都可以做到的！”这是在探索中的前进。新的历史教科书、新课程标准背景下，如何能够落实“立德树人”的根本目标，如何培养学生发展核心素养？这都是在不断摸索的过程，是时代进步下带给我们的考验。而通过两位教师合作上课的方式就是一种进步，学生合作探究意识的逐渐增强，教师也可以在交流中成长。

第一次深切感受到不同教学方式的碰撞。四个名师团队带给我们不同的教学体验和思考，周建老师团队以“泰坦尼克号”组织教学，把学生带入到当时的战争情境中，深刻刻画了第一次世界大战的起源和战争带来的启示。王雄老师团队带来《第二次世界大战给人类的启示》，最亮眼的在于副标题“爬满蝎子的耀眼金杯”，带给人疑问和思考，而课堂中注重对学生思考的启发，以学生身边的小例子映射当时的大背景，简单却深刻。廖寿传老师团队讲的是明清时期的经济与文化，从市民阶层的诉求入手，选取昆曲《牡丹亭》中的“游园惊梦”，在曲词的分析中感受人物的心理变化，唯美曼妙的背景图片创设了丰富的教学情境。毛经文老师团队从中世纪的庄园和不同视角下的中世纪入手，运用了大量学生通俗易懂的语言和图片，诙谐生动中使学生了解“黑中有光，暗中有亮的中古欧洲”。完全不同的教学设计方式，背后不仅仅是讲授内容的不同，更多的是对教学理解的不同侧重。

第一次了解到展示课带给人的思考。高中名师课堂，展示课是对青年教师很大的锻炼，是教研活动的一种形式。历史教学有着丰富的内涵，传统意义上的历史知识讲

授,历史思维能力的培养,情感态度价值观的表达。到现在历史学科核心素养的落实,教学设计方式到教师风格,在这次的展示课上都能有深刻的体会。展示课的目的就是带给广大教师、教研者们的思考,在探索中的前进是建立在一次次的尝试上,交流中的成长是立足于展示课后的思考。因此,展示课是尝试的最好时机,是思考的出发点,是教师专业成长的良机。

第一次看到阅读对教师的重要性。著名鲁派名师钟红军在《追问历史教学之道》中提到“仅靠一本教参绝对无法滋养出一节丰满的历史课堂。需要教师广泛地涉猎知识才能满足积淀学科素养的要求”。使我认识到阅读对教师的专业成长是多么重要,但这仅仅是在书本层面和意识中的认识,还未切实看到教师阅读带给哪一堂课的丰盈。江苏省著名特级教师王雄老师曾用 30 多本书的专业阅读量,滋养出了在全国历史教学年会上关于“辛亥革命”的精彩教学。所以,他的团队带来的《第二次世界大战带给人类的启示》也是同样的感受,教师丰富的阅读是课堂教学设计深厚的有力证明,是对同行教师的冲击和启示,是对学生最好的引导。阅读不仅仅是停留在思想上,也要在行动中,更要贯彻到课堂教学实践里。不断摸索中的阅读方式和书籍类型帮助我们前进,相互交流和学学习促进我们成长。

仔细想来,历史教学到底是怎样的?怎样的历史教学才是好的?不同教学设计、不同教师风格带来不同的体验,很难确定唯一的标准。但我想一定有共通之处是能够培养学生思维发展,带给学生思考。课堂教学是师生互动、动态生成的过程,最终的落脚点在学生身上,在之后的摸索中可以尝试更多关注学生的行为,课后认真了解学生的学习情况,是否真正实现了自己所制定的教学目标?一切都是为了更好的历史教学,一切都是为了促进学生的学习和发展!

四个“第一次”引发不同的思考,指向教师专业发展、历史教学的不同方向,对我都有很大的启示意义。在今后自己的求学和工作道路上,希望也能不断在摸索中前进,交流中成长。

师生评议

关于史料教学的几点思考

——基于《第二次世界大战》课堂观察

广西民族大学 学科教学（历史）专业硕士研究生 孙广洲

4月11日，在广西柳州举办了基于新教材的名师教研活动，我有幸作为学习者参与其中。在这次教研活动中，最使我触动的是王雄老师团队打造的《第二次世界》一课，其立意之高远、情感之丰沛、史料选取之准确，至今余音绕梁，久久不绝。在我看来欣赏这样的好课，除了感觉之余还应该学习反思，以下我将从史料教学角度谈谈我对这节课的感受。

关于史料类型。王雄老师的课主要运用了文字史料和图片史料，其中文字史料7则，图片史料9则。在他的课上史料介入的时间和空间拿捏非常准确，即什么时候引用史料，哪个地方引入史料都有精心的设计和考虑。例如在说到战争带来巨大的灾难时引入集中营墙上指甲抓痕，接着引入中国南京大屠杀万人坑，两者视角转换的结合，学生可以直接感受到战争带来的灾难是全世界的，全人类的，无人可以幸免。紧接着引入杰弗里·帕克里等著的《剑桥插图战争史》的文字史料引导学生思考：如此巨大的灾难性战争为何爆发？由于可见，王雄老师对文字史料和图片史料之间的糅合炉火纯青。

关于史料处理方式。在整节课中，在史料处理方式上教师讲述10次，学生阅读6次，学生讲述0次。引用史料的目的是什么，达到哪种程度？这是史料选取后需要考虑的一个重要问题。细看王雄老师的课可以发现他所选用的史料都是为达到教学目标服务的。在第三部分的教学内容中为了说清楚战争的心理根源，王老师引用了汉娜·阿伦特著作内容，从中说明盲目的追随带来的平庸使人们缺乏独立思想从而带来暴力和屠杀。紧接着图片“荒野的路标”带来的生命追问使情感升华到达极点，“人类的未来何去何从？”王老师最终目标是引导学生反思战争，培养人类的理性，在引入史料时循序渐进、步步导出，最终落实到情感目标上。然而在整节课中，学生自己讲述和理解史料似乎并没有体现，此显得美中不足。

关于史料处理层次。统观王老师整节课，认知史料11次，理解史料4次，运用史料1次。史料教学集中在第三部分，所以处理史料的三个层次主要也是体现了第三部分当中。第三部分内容教学是整节课的重点与难点，王老师在这部分以史料突破收到了很好的效果，尤其是“荒野的中标”，一个战死的士兵被人倒插在雪地里，此幕

一出，在场无不动容。这也是对史料解读的最高层次——运用史料，引导学生思考历史、反省现实、认清未来。

以上我从史料教学的几个角度对《第二次世界大战》作出了我个人的理解。史料教学是贯穿于每一节历史课中，它是区别其他学科的核心标志。通过整体观察，可以看出王雄老师在备课过程中的精心独到，对每则史料的剖析都最大发挥了其价值，这也是这节课能引起众多学习老师共鸣的重要原因所在。至今我仍觉得有几个值得我们思考的地方。一是史料教学不是为了证明教材的某个观点，而通过层层引用史料来得出结论，学生在这样的学习方式下才会逐步培养批判思维，才会懂得如何学习；二是一节严谨的历史课它必然会让让学生有诸多受益，或学习方式，或情感熏染，与历史产生共情，王老师的课恰恰体现了这些方面，学生听起来懂得了思考与反省，我想这节课的目的就达到了；三是发现了“历史中的人”，历史是过去人类活动的总和，现在学习历史也是为了寻找人类自身的幸福。所以在授课过程中，教师要善于发现历史中的人，呵护现实中的人，以理解之同情的心态学习历史。如果学生长期浸染在这样的历史课中，何愁不能养成浩然之正气，理性之公民。

师生评议

基于历史核心素养的教学实践 ——以《“市民”视野下的明清经济与文化》一课为例

广西民族大学 学科教学（历史）专业硕士研究生 萧晓真

姹紫嫣红满柳州，人间四月春色浓。在这紫荆花开的时节，柳州一派春意盎然，引人入胜。笔者有幸参与夏辉辉老师承办的“2019 年高中历史名师课堂展示暨命题研讨活动”，通过观摩全国名师们异彩纷呈的历史课堂，笔者的收获颇丰。本文聚焦历史学科核心素养在中学历史课堂教学实践中何如落地的问题，以广西南宁廖寿传名师团队的《“市民”视野下的明清经济与文化》一课为例，谈谈笔者的学习心得。

《普通高中历史课程标准（2017 年版）》（以下简称“新课标”）首次明确提出了关于历史学科核心素养，即“唯物史观”、“时空观念”、“史料实证”、“历史解释”以及“家国情怀”五个方面，并将其明确定义为“是学科育人价值的集中体现，是学生通过学科学习而逐步形成正确的价值观念、必备品格和关键能力。”^①这五大核心素养不仅明确了历史课堂教学活动应使学生掌握的历史学习方法和能力，还进一步明确应提升学生个人的内在涵养和精神情怀。在本次教研活动的评课环节中，刘方富教授也提到，“历史素养是学生学习历史后沉淀下来的品格与能力，这些品格和能力对学生未来的学习和工作是有用的。”因此，在当前的时代背景下，历史学科的核心素养变得尤为重要，如何在中学历史课堂教学实践中真正落实好历史学科核心素养成为当下历史教育教学急需解决的重点问题。广西南宁一线中学的周滢滢和张协力两位老师的《“市民”视野下的明清经济与文化》一课较好地解决了这一重要问题，为广大一线教师提供了基于核心素养培养的教学设计借鉴与参考。

从总体来看，周滢滢和张协力两位老师共同合作完成的《“市民”视野下的明清经济与文化》一课，其优点和亮点比较突出。第一，本课根据《普通高中历史课程标准（2017 年版）》（以下简称“新课标”），基于历史学科核心素养进行教学，恰如其分地将历史学科核心素养“润物细无声”地落实到中学历史课堂教学实践中，具有鲜明的“有料”、有趣、有广度、有深度、有思考、相对较“接地气”的特点。第二，两位老师的课标意识较强，他们在正式讲授新课之初就向学生强调本课应达到的课程目标，使学生在学本课前带着明确的学习目标有意识地学习本课知识。第三，本课逻辑清晰、视角分明，两位老师以“市民”的视角整合本课的教学内容，并且在教

^① 教育部.普通高中历史课程标准（2017 年版）[M].北京：人民教育出版社，2018.

学内容安排上得注意详略得当。第四，两位老师在课堂中善于利用提问和追问的师生互动方式，层层引导学生思考和发散学生的历史思维。

（一）善于运用唯物史观以启迪学生的历史思维

“新课标”明确指出，“唯物史观是揭示人类社会历史的科学的历史观和方法论，是历史学科多方面素养得以达成的理论保证。”^①沈克学和沈为慧两位老师在《高中历史唯物史观素养水平 3-4 解读与教学建议》一文中提到要“运用唯物史观的基本原理、观点和方法分析历史现象。”^②周滢滢和张协力两位老师的《“市民”视野下的明清经济与文化》一课正体现了以唯物史观解释历史。譬如，在讲授明清时期市民阶级发展壮大的经济因素时，周滢滢老师通过请学生阅读课本并引导学生逐步归纳明清经济领域出现的农业的商品化、手工业的新式化和商业的群体化方面的新发展现象，并由这些历史现象联系马克思史学的“生产力决定生产关系”的观点。至此，周老师提到“生产力决定生产关系”的唯物史观观点并不是就此简单带过，而是进一步提问学生根据所学知识举出别的例子，学生简单回答了春秋战国时期铁犁牛耕推动了小农经济确立的例子，周老师还简单提醒学生英国工业革命推动英国资本主义确立和发展的例子。在此过程中，周老师并不是僵化生硬、孤立地讲述唯物史观，而是通过举例子的方式自然而然地向学生引导和渗透这种大多数学生不太感兴趣却又非常重要的理论观点，引导学生运用唯物史观思考和理解明清时期农业、手工业及商业上的发展促进了商品经济的发展，而商品经济的发展又在一定程度上进一步促使市民阶层的发展与壮大的过程。周老师在历史课堂中注意引导和训练学生以唯物史观分析和解释历史，这有利于学生养成以唯物史观分析历史的良好历史思维习惯。

（二）善于利用地图并标出相应历史时间以加强学生的时空观念

时间与空间是历史事件的两个基本要素，时空观念也是学生学习历史必须掌握的基本素养之一，强调培养学生的时空观念素养也就是强调学生既要重视历史事件发生的时间和空间。周滢滢和张协力两位老师的《“市民”视野下的明清经济与文化》一课在历史课堂中培养和加强学生的时空观念素养的具体操作方式值得笔者学习。譬如，在讲授明清时期商品经济发展的知识内容时，周老师以明代和清代两幅城市集体行动分布的地图直观阐释盛世之下的“民变”，从地理空间位置分布的角度解释市民阶层“大”的特点。再譬如，在讲述明清时期的文化发展时，张老师则用不一样的方式加强学生的时空观念。张老师将时空的高度提升到同一历史时期的中西方之间的横向对比。张老师从中国传统文化的昆曲《牡丹亭》出发，引导学生思考明清时期的中国思

^① 教育部.普通高中历史课程标准(2017年版)[M].北京:人民教育出版社,2018.

^② 沈克学,沈为慧.高中历史唯物史观素养水平 3-4 解读与教学建议[J].天津师范大学学报(基础教育版),2019,20(02):39.

想文化状态如何，进而通过《牡丹亭》与《罗密欧与朱丽叶》的中西方文学作品对比，引导学生思考同一历史时期中西方思想文化之间存在的差异。无论是运用地图还是进行历史比较，两位老师的共同点都是注重在讲述历史时代背景的基础上加强学生的历史空间感，努力实现有效培养学生的时空观念素养的目标。

（三）坚持论从史出以培养学生的史料实证素养

史学家傅斯年先生曾言：“研究历史应坚持一分材料说一分话。”历史课堂教学亦当如此，历史教学的最基本原则之一就是坚持论从史出原则，教师讲授的历史事实或结论必须从史料中来，通过精选的史料加以论证某个历史观点或历史结论。周滢滢和张协力两位老师的《“市民”视野下的明清经济与文化》一课善于恰如其分地精选和运用丰富多样的相关史料论证相关历史观点和结论以培养学生的史料实证素养，充分体现了两位老师搜集和挑选史料的功力。本课所涉及的史料数量较多、内容典型、形式多元、来源丰富。第一，本课所引用的史料数量较多。据笔者的观察与统计，本课两位老师共引用了 17 幅图片（包含表格）、19 则文字材料以及 1 个视频片段。通过引用相关史料进行提问，在师生互动问答的基础上得出历史结论，突出论从史出原则。第二，本课所引用的文字史料中有较多相关重要和典型的观点，如美国学者珀金斯关于中国明清时期经济“不发展”的观点、明代何良俊《四友斋书论》中关于明清时期经济危机的记载、赵玉田教授的《环境与民生——明代灾区社会研究》中关于明清时期环境危机的观点、巫仁恕的《激变良民——传统中国城市群众集体行动之分析》中关于清明时期城市群众集体行动的观点等。第三，本课所引用的史料在呈现形式上包括大量相关图文材料、视频等丰富多元形式。譬如，周老师的课堂导入部分以明代仇英的《清明上河图》模本为导入，通过图片吸引学生的注意。其后，张老师的课堂导入部分也同样利用明代仇英的《清明上河图》模本，但张老师使用的图片与周老师的却又不相同，张老师则是根据明清时期的文化的教学内容聚焦《清明上河图》模本中市民看戏的场景进行导入，以新的图片吸引学生的注意，同时也体现了两位老师的默契配合。再譬如，张老师播放一段昆曲《牡丹亭》的视频片段，既有效激发学生的学习兴趣，又直观地向学生展示明清时期的文化表现。第四，本课所引用的史料除了源于历史教材之外，还包括相关著作和期刊论文。

（四）教师正确合理的历史解释是学生培养历史解释的前提

历史是活的，历史是一门不断被后人在不同的时代背景下赋予新的解释的学科，因此历史学科本身具有的学科特性要求历史教师除了教授学生历史基础知识之外，更重要的是教授学生自我建构历史解释的方法和提升学生历史解释的能力。李林川老师在第二天的高中历史命题研讨会上讲到他对历史解释的看法：“除了历史事实，余下的都是历史解释。”李老师的言下之意即在历史教学过程中，历史教师的讲述基本上

除了是讲述历史事实，就是讲述历史解释。两位老师以“新课标”为基础，根据自身对教材的理解而以“市民”为视角重新整合教材内容。周老师在讲授明清时期的经济发展时，运用唯物史观的思维模式，以“量而无质”、“盛而实危”、“大而不壮”三个角度辩证地看待明清经济，客观全面地向学生解释明清经济的发展。张老师在讲授明清时期的文化发展时，以昆曲《牡丹亭》为线索串联知识，通过表格归纳明清时期思想领域、小说与戏曲两方面的代表人物及其成果来讲述批判礼教与专制的市民文化；通过同一历史时期的《牡丹亭》与《罗密欧与朱丽叶》两部同以爱情为主题的文学作品的对比来讲述市民文化的妥协与困局。因此，这一整节课都体现了两位老师对本课知识内容自身的深刻理解，又努力将自己的历史理解通过自身解释转化为学生的历史解释。

（五）将小家融于祖国，将祖国置于世界，以培养学生的家国情怀素养

关于家国情怀素养的理解，李林川老师认为，“家”是自己的国家，而“国”则是指国际。笔者比较认同李老师这种观点，在此之前笔者一直将家国情怀狭隘地理解为爱国主义，即在中国的范围之内，一个个小家与我们自己国家或中华民族之间的情感联系。因此在准备和讲述世界历史时不知从何处着手自然地对学生进行家国情怀的培养，而李老师这一观点很好地解答了笔者的困惑。此外，这种观点将中国与世界结合起来，直接体现了中国是世界的一部分，体现了一种较高的历史视野。周滢滢和张协力两位老师的《“市民”视野下的明清经济与文化》一课对家国情怀素养的处理也非常值得笔者学习。譬如，周老师对于家国情怀的处理也是将中国与世界联系，通过探究“为什么中西文化在同一时期出现了相同的主题和批判精神，最终却有着不同结局？”通过两部相同主题的经典文学作品进行中西文化之间的对比，将学生的历史视野提升至国际的层面，有利于通过以加强学生对历史的横向比较及发散学生的历史思维的方式实现对学生家国情怀素养的培养。再譬如，在紧随其后的课堂尾声部分，周老师通过两种相反的观点回归探究明清时期中国发展的前路，提出明清时期的市民文化具有薄弱的局限性，又以一句话简短提及这种市民文化不可能推动中国近代转型，有利于启发学生从明清时期延伸至对中国近代社会转型的思考，并激发学生对近代中国落后于世界潮流的叹惋及其引发的爱国热情。

总而言之，周滢滢和张协力两位老师的《“市民”视野下的明清经济与文化》一课为笔者提供了历史核心素养在中学历史课堂“落地”的良好教学设计借鉴与参考，使笔者受益良多。

师生评议

第一次世界大战的起源与过程之我见

南宁师范大学 杨伊馨

由柳州高级中学的李秋妍和黄一聪带来的第一次世界大战的起源与过程，笔者提出以下几点看法。

从教学内容看，用泰坦尼克号作为本课的导入，使学生耳目一新，也许学生刚开始会对为何由泰坦尼克号引出世界大战而存疑，但是随着课程的一步深入并且结合教师的讲解，慢慢揭开本课的神秘面纱，让学生在探究中有柳暗花明又一村的豁然开朗。首先由巨轮舱位的隐喻来形容新老列强争霸权，是第一次世界大战爆发的根本原因，我们知道，由于一些后起的资本主义国家，在第二次工业革命以后实力大大增强，比如当时如日中天的德国和美国之流，然而在新航路开辟和第一次工业革命以来，英国作为最老牌的资本主义国家，几乎将全球的殖民地瓜分收入囊中，那么新兴的资本主义国家到何处去倾销自己的产品呢？世界上可供倾销商品的地方都在英法等国家手中，德国想要从其手中拿到新的产品倾销地，唯有“一战”了。在本课的背景分析中，教师利用史料教学和读地图的方法，不仅培养了学生史料实证和时空观念等方面素养，而且使“一战”的背景清晰地呈现在学生眼前，比单纯的教师讲授法更加高效。第二部分讲到同盟体系难平衡，因为凭借一时利益心怀鬼胎的各国面和心不和的结盟，存在着随时崩盘的危险，毕竟英法之间和德奥之间的关系因为危机和冲突盘根错节，很难将意见统一并且一致对外，这为第一次世界大战最后的两败俱伤埋下伏笔。最后一部分讲到巨轮航程的隐象，是民族情绪的高涨所致，也是促进战争爆发的直接原因，塞尔维亚爱国青年普林西普刺杀了奥匈帝国费迪南大公夫妇，是第一次世界大战爆发的直接导火线。教师将“一战”爆发的根本原因、现实原因和直接原因运用泰坦尼克号来进行比喻，化抽象为形象，为学生理解第一次世界大战的爆发的背景进行梳理。笔者以为，课件内容有新意，但是黄一聪老师的讲授尚欠火候，这也是年轻教师向沉稳有经验教师进军需要迈过的一条槛。

接下来由李秋妍老师讲授第一次世界大战的过程，以鸟瞰“一战”和回眸“一战”两方面进行讲解，先带学生具体了解一下“一战”的概况，然后对大战爆发的经过进行一步步地引导，教学内容逻辑顺畅，细节周全，并且充分引用史料，培养了学生历史解释和史料实证的素养。课件内容翔实，然而跟讲述“一战”背景的课件内容相比较，稍微欠缺新意，但是李老师教学经验充足，对学情充分了解，将教学的进程把握

得非常精准，李老师普通话标准，声音干净利落能将听者迅速引入课堂。学生了解了“一战”的经过，更加明白了战争给人类带来的毁灭性打击，战争对人类来说坚决不是解决国际争端的好办法，因此在课程的最后，李老师带学生进行了对第一次世界大战的反思，这是对学生家国情怀的培养，并且引用了习近平总书记的原话，体现了历史教学要与国家发展趋势相结合的要求。

从全课的布局来看，教师的教学还是较为局限于课本内容，对教学立意的创新比较欠缺，笔者以为，第一次世界大战带给我们的认识不仅仅是战争的残酷和我们所要进行的战后反思，人类自订立社会契约始，在原始社会发展较为成熟的晚期，人类之间就会为争夺猎物 and 领地进行战争和挾伐，更不要说进入了相对文明的农业社会，古代西亚、古希腊、古埃及、古罗马、古印度和中国发生大大小小的战役不计其数，每一次战争都是无比残酷的，但是我们运用最多的方法却是以战止战，并不能从根本上消除战争的隐患。我认为教师在最后应该倡导学生思考人类如何做才能杜绝战争，进行深层次的挖掘，开发学生的思维能力，让学生从全球历史发展的角度出发，对人类、战争进行深入思考，战争的本质是什么，为什么会发生战争，人类可以杜绝战争吗？战争主观上的残酷性和客观上给人类带来的进步应该如何看待？都值得学生去进一步思考。所以在笔者认为，拔高课程的立意是一节课的精髓所在，教师应该多用全球化和辩证的眼光看待世界历史的发展，并且我们应该明白，在全球化的今天，任何区域史都是世界史的一部分，将历史置于全球发展中研究才是上策。

主办单位：广西教育学院教学研究部

主 编：夏辉辉、华春勇

封面设计：陈颖倡

编 辑：陈思睿

校 对：萧晓真