

「國共內戰中的難民問題(1945-1949)」研習側記

演講時、地： 2016/01/18、中研院近史所檔案館第二會議室

講師：北京清華大學博士生 劉志先生

撰稿者：中山女高／楊晏州老師

一、劉志先生主講

各位老師、各位同仁，下午好。首先謝謝近史所提供訪學機會，我的收穫很多。我做博論時我的老師就要我來臺灣，因為不這樣我的論文就無法完成。我對近史所提不出建議，因為我在這待得很舒服。

我的題目有點騙到大家。我說的難民是「匪區」難民，不是全部難民。而且是從「匪區」難民切入一個問題，對國共內戰勝敗的解釋。傳統解釋有復員、美援，還有中共土改得到農民支持，國民黨則反之，所以國民黨失敗，而陳誠來臺也馬上土改。

我的問題是，中共確實成功動員農民。但成功動員農民的關鍵是什麼？以往研究認為有土地動員說、組織動員說。我將以晉冀魯豫根據地為中心來進行解析。

抗戰造成的難民數量，多達 4200 萬人。¹1945 年 1 月便成立行政院善後救濟總署做為救濟機關，至 1946 年 8 月底，經行總資助的難民，達 81 萬 2487 人，其中遣返華僑 1 萬 6660 人，外籍僑民 2 萬 7272 人。總之，復員、救濟對當時國民政府來說是很艱鉅的任務。

遣送很不順利，因為有內戰。許多難民停在中途點，如漢口、南京、上海。這是因為鐵路被截斷或家鄉無法重返，如蘇北、華北、山東等地。很多難民返鄉後還是成為難民。抗戰時國共在很多地方不抗日，在互打搶地盤。像山西長治在抗戰後很快就打起來。蘇北、徐州、青島、太原、東北的若干城市便聚集許多這種難民。行總對協助這些難民頗有力不從心之感。

我說的「匪區」難民就是從「解放區」（國民黨稱為「匪區」）跑到國統區（國民黨統治區）的難民。總之中共佔領的地方都出現大量難民，大量逃到國民黨軍隊控制的地區。1946 年 6 月，國共內戰全面爆發，中共〈五四指示〉的土改運動未開展時，「匪區」難民大約已經有一千萬。《中央日報》在 1946 年 8 月 29 日的報導〈難民的出路〉，甚至認為共產黨製造出的難民總數達到三千萬。國民黨不能不救濟這些難民，這成為其非常沉重的一項社會難題。

中共的農村鬥爭創造出大量「匪區」難民。中共的反間清算、減租減息等等，使很多人逃亡。難民數量太龐大，國府的救濟可說是杯水車薪。難民只有三條路：政治協商國共和談、難民自己打回家、國府把中共剿滅使難民還鄉。第一

¹ 《行政院善後救濟總署業務總報告(民國三十四年十月至三十五年九月)》(1946 年)，見殷夢霞、李強選編：《民國善後救濟史料彙編》第二冊，北京：國家圖書館出版社，2008 年，頁 382-382。

條路，國共和談就在談了。但談不攏，退而談劃定地盤與駐軍區。這點難民不接受，因為這樣他們會不能回家，所以他們要國軍進攻。1946年7月18日上黨難民便要求國府反攻，幫他們還鄉：

我們自信唯一可以保障我們還鄉，可以保護我們生命的國民政府，今天竟公然提議”劃上黨為中共軍駐地”，把我們置之劃外，這是出乎我們意料以外的事實，這是如何無情不仁的行為呵。世界這樣大，天地這樣寬，我們上黨四十萬流亡難民，二百四十萬父老兄弟姊妹，在今天卻處於上天無路，入地無門的悲慘境地…我們的一致主張是：一誓死反對政府劃上黨為共匪駐地；二請求政府迅速派大軍進駐上黨戡亂；三請求政府保障難民還鄉；四請求政府及救濟機關速撥大量物資救濟上黨流亡各地難民。²

國共和談不成，難民只好武裝返鄉，就是打回去。這是他們的唯一出路與自發要求。本來國府對此不支持(因為一開始還在和談。這也讓難民有怨言)，後來支持(因為要打了)，而且年輕人可以提供勞力與地緣幫助。所以國府讓難民回去，從還鄉團變成武裝自衛隊，陳誠有向蔣中正請示組織還鄉團、自衛隊。國府後來編 99 億元支持。

還鄉團回去後就發動報復，因為當初他們被鬥被殺。幾乎每個「解放區」的縣都有這樣殺人報復之事，少則幾十幾百，多則兩三千，這種資料中共很多。這邊引的資料有些掩過飾非、誇大就是了。但國民黨資料也顯示還鄉團真有報復行為。因為報復行為，1946年底行政院就取消支持還鄉團了。這邊可見對此政策的變化。

雖取消支持，但已經組建了，就算不給錢他們自己也會發展。何況地方軍隊需要他們幫忙打仗，所以會給予支持。因此問題無法解決，農村陷入一片火海。中共有很多資料，寫還鄉團殘忍殺人，我弄這段資料的時候，天天做噩夢呀。

陳毅說淮海戰役是農民用小車推出來的。因為分到土地，另一方面是國民黨軍(還鄉團)慘絕人寰的報復造成的：

廣大農民獲得了土地，政治上翻了身，表現出極大的革命積極性和生產熱情。他們一致表示：「反蔣、保田、保飯碗！」…這就是當時山東翻身農民一致的行動口號。另一方面是，國民黨軍隊慘絕人寰的暴行激起了人民的無比仇恨。1947年國民黨軍多重點進攻山東…所到之處，姦淫燒殺，無惡不作…「還鄉團」尾隨還鄉倒算，進行大屠殺…國民黨反動派的暴行從反面教育了人民，使他們認識到自己的命運和戰爭的勝負緊緊地連繫在

² 《上黨流亡難民還鄉運動大會上國府主席等代電》(1946年7月18日)，中國國民黨文化傳播委員會黨史館，館藏號：特 4/10.3。

一起，要想徹底翻身得解放，必須推翻蔣家王朝。³

我認為光給土地，卻要農民上戰場送命，可能性很小。主要關鍵在後者，國民黨體系的人進行報復可能推動更多人幫助共軍。

難民救濟。「匪區」難民(中共稱為逃亡戶)數量在 1947 年 6 月底有 1640 萬，占全國總人口(4 億 6100 萬 6285 人)的 3.5%；1948 年 9 月有 4355 萬。此時大概到了高峰，所以中共也開始糾偏糾左，要爭取這些人返鄉生產。而且華北勝負已分，不需要再高度動員了。國府始終救濟不完。而難民們有怎樣的下場呢？有的人被中共招徠返鄉、有的人逃亡，到香港、到外國、到臺灣。還有非正常死亡(戰死與餓死)，大家都知道長春圍城死了幾十萬人。抱歉…講這些講到我都有點(難過的)情緒了。

土改為何要這樣暴力？其實地主沒那麼多呀，大概只有三分之一。有錢人當然被鬥。另外就是鬥跟國民黨有關的人。這份資料就說明該村被鬥的都不是地主呀。所以這是過度動員還是刻意的？我傾向是後者啦。

結論。

國共內戰中，中共土改運動通過分化農民，製造恐怖、仇殺和敵人，造成農村你死我活的鬥爭局面，使得大部分農民與其成為「命運共同體」。仇恨與恐懼，才是動員農村參戰支前(支援前線)的關鍵。

中共土改的目的，不僅僅是戰爭動員，而是通過分化群眾，使得農村組織資源一元化，農民原子化，建立這樣一種的動員體制和社會結構。它同樣可以為大躍進、文革等其他目的所使用。

中國農村的地權分配較為平均(除政治因素影響較大的東北、四川等地)，國共雙方的認識都有偏頗。如果土地改革，僅僅是指平均地權，那麼國民黨即使在大陸進行了土改，也同樣枉然；如果土地改革，是指階級鬥爭，那麼中共確實因其取得了內戰勝利(當然還有其他因素)。這也是國共兩黨土改，最大的不同。

二、問題與討論

1.此時難民以軍隊或其家人為主，因為共產黨此時要把國民黨打倒，而軍人家庭多半跟地主比較有關。農民不會是被攻擊，變成難民的人。中共地下組織也很多，周恩來等人的努力也很重要。中共勝利不是土改成功，而是軍事政治鬥爭的成功。您這樣寫會無法畢業！但你撥開意識形態的部分已經做到了。

你應分三段。第一段 1947 年 3 月 1 日以前，國府還是有勝算，但 3 月 1 日起就有決定性的敗北了。剩下時間我一時找不到以前的資料，還沒辦法幫你分二、三段。這樣來看不同時期的運作比較準。

³ 張勁夫，〈民兵是勝利之本—回憶山東人民對淮海戰役的支援〉，《山東黨史資料》1987 年第 3 期，頁 3。

動員農民可能要注意。很多國軍投降後，反過來幫共軍打，不肯打的就當難民。所以也有很多是政治性、軍事性，不是都是貧農。因為真正赤貧的人不會被鬥。我先講這些。

答：到底鬥什麼人？地主、富農、有錢人，與國民黨有關的一定被鬥。其實中共並不關心什麼人被鬥，只關心你鬥多少人。還認為最好模式就是殺 1% 的人，跑掉 20% 的人。所以在農村出現這種狀況，可能之前我跟你有過口角，現在你在臺上被鬥，我就趁機上去打你，甚至打死了。地主、富農都被鬥，或跑掉了。再鬥要鬥誰？就鬥中農了。所以很多貧農也被鬥死。中共的關鍵就是要製造貧民、製造難民。我也認為中共勝利主要是依靠軍事因素，而這樣對農村、難民的考察也跟軍事相關。

我確實想超越兩邊的意識形態。就像「匪區」我一定要加上引號，代表我是引用。因為雙方都在擴大自己正面、貶低對方。這是我的基本論證原則，所以兩邊資料我都要用。就像剛剛的資料，我相信還鄉團有報復是真的，但沒有像中共資料講的那樣恐怖，這就必須兩邊資料都看。

1946 年國軍打的順，還鄉團跟著還鄉，把食物土地搶回去了。所以之後共軍回來，鄉民就幫忙共軍了。劉文茂在河南也有相關的記述。

2 還鄉團在中共史料向來是完全負面的。在你找的資料有沒有國民黨對他們的描述？我跟一個北京朋友聊，他口中的還鄉團，跟中共的文字資料很不一樣。所以您引的資料，像有些是 1962 年毛澤東把階級鬥爭無限上綱後才有的口述歷史。所以您想這種狀況下一要配合階級教育—有人對他做口述採訪，他會說出另一套說法嗎？所以這樣的資料可信度如何？這些資料產生的時代背景，還是要考慮進去的。你也說不可能所有人都是地主，所以這些人真的還鄉後，會用如此殘暴的手段嗎？

答：我也特別擔心這問題，中共在偽造宣傳很厲害。但我想我引 A 方的資料說 A 方有不好的行為，這樣應該是靠得住的。但有些資料我真的不能一一辨別，只能大量引用資料，用數量來彌補這問題。

3 台灣資料，有沒有跟大陸那邊資料正好可以互相對應、比較的？特別是對同一地區、同一時間，甚至同一事件的？有的話我想聽聽，謝謝。

答：老師說的特別有意思，也是我來臺灣的感受：在中共那邊是惡魔，在臺灣這邊就是英雄。這些感受也許之後我會寫篇小文章吧？舉個例子，在豫北有對父子⁴堅決反日，同時也反共，中共想吞他的地盤，把他殺了，說他是土匪。他兒子剛好不在，回家後發現這樣，便投靠國民黨，還到南京見過蔣介石，最後也在河南安陽被中共殺了。中共資料都說他們兩父子是壞蛋，但在臺灣看到的資料都說他們是抗日反共英雄。我想這樣的差異就像還鄉團的兩種形像不同吧？

⁴當天聽到的名字是，父親叫王 X 烈，兒子叫王森助。但筆者見識不足，無法確定姓名是否正確。