「乾隆四十一年」研習側記

演講者：中研院史語所　陳正國副研究員
主持人：臺灣師大歷史系　陳秀鳳系主任
演講時、地：2016/06/02、師大歷史系　視聽教室
撰稿者：中山女高／楊晏州老師

一、陳秀鳳系主任開場

各位好。今天是本學期最後一場研究生講座。陳正國副研究員，愛丁堡大學的歷史學博士，也是師大的「學長」，但我也不知道該稱他學長或學弟(笑)。我跟陳正國老師認識非常久，從我回台就對他很景仰。他對蘇格蘭啟蒙研究很深入。每次跟他談學術議題都有很多啟發，他也指導很多學生。我認為從他身上可以學到很多西洋史的 inspiration。大家有興趣的話可以在演講後繼續跟陳教授討論。

一開始我也不知道這個題目的意思，後來上網 google 才發現乾隆四十一年不得了，發生了兩個大事，就由陳正國先生揭曉謎題吧。

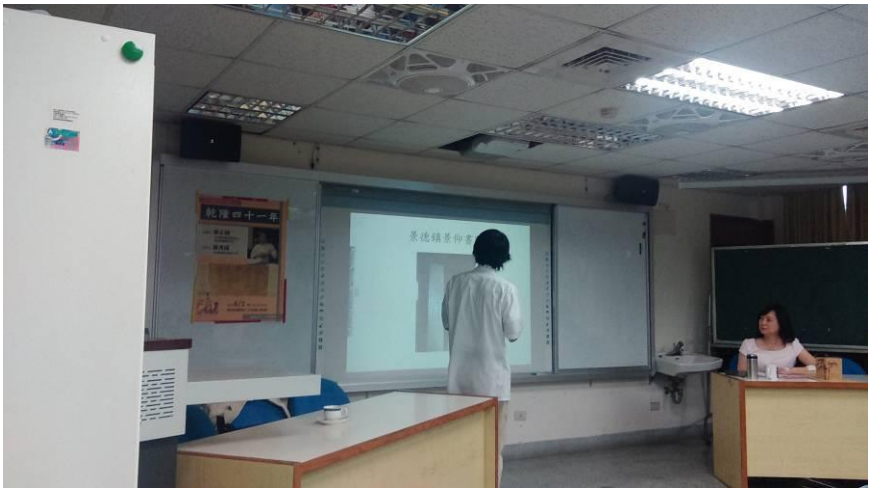
二、陳正國副研究員主講

謝謝陳主任的介紹。把我講成這樣，我有點不好意思，可能我的表現會有點落差。總之很感謝有機會來這裡跟大家談我的想法。

當初接到邀請演講的通知，我不知道該說些什麼主題？有些還沒完成，有些是完成了卻不願意講。說到乾隆四十一年要講什麼～其實我自己也不知道，就看講到哪吧。

乾隆四十一年，我們能在史學研究／書寫裡面做什麼？就像公元前 221 年我們能說什麼呢？為什麼一本書取名 1492 年就會有人買？

這題目部分原因是我在景德鎮的時候，看到當地正在重建景德鎮景仰書院，上面寫始建於乾隆四十一年。



這是個小地方的書院。從廟變成書院。在中國，廟跟書院常常有關。這跟儒家的一種發展，本土鄉紳的互動等是有關的。新竹關帝廟也是 1776 年倡建的。關帝廟裡面也有書院。

前幾天聽到李國祁先生過世了。我在廿多前在此念書時也修過他的課。當年他提出內地化的理論，不知道大家熟不熟？內地化在某些地方是可以成立的。另外有學者陳其南提出在地化。我想在地化也可以成立。我在此提這些是跟李國祁老師表達一些敬意跟感念。但我今天不是要講內地化，也不是要講寺廟書院。

乾隆四十一年在中國最重要的，是平定大小金川。乾隆時國庫歲入三千多萬兩，打這仗花了五年、七千萬兩，等於是國庫兩年多的收入。自乾隆十九年平準噶爾，至乾隆五十七年共花一億兩千萬兩征服四裔。

我們可以說清的統治相對是穩定的，知府的治理其實滿有效率的。國家的層次上，他讓四裔乖乖降伏。日本此時朱子學正興，李氏朝鮮也是朱子學，都在穩定興盛下。

從這個角度來說，歷史學常常在研究變化，雖然今天歷史書很多不在研究變化。現在歷史學者不大研究事件。我們以前被告知歷史學研究變化。年鑑學派說至少有三種變化：事件、週期、長時間的變化。但歷史不管怎樣就是關心變與不變的問題。

乾隆四十一年較難看出來有變化，整個亞洲都相對穩定有序，在政治經濟方面都持續穩定。你們應該猜到此時在歐洲、大西洋兩岸，就完全不同了。

什麼對清朝影響最重要？我想鴉片戰爭一定是前三名。鴉片戰爭怎麼來的？說法很多。因為鴉片、因為貿易。從長時期的話，有人從貿易問題，有人從禮儀問題來看。貿易問題就說中國「買」了很多白銀，我想用「買」這個字很有意思，今天很少有人說我買了很多美金吧？可當時中國社會買了很多白銀。對中國來說白銀不只是貨幣，也是商品。和珅被抄家就被抄出一堆白銀，他沒拿來生利息(今天我們買美金是為了利息)，是用來裝飾，放著。中國人不拿銀來生利息，是用來裝飾，用來放著。這造成歐洲缺銀。

18 世紀歐洲一方面知識發達，也別忘了此時歐洲戰爭仍很頻繁。戰爭理由也不同於 16、17 世紀，不再用宗教打仗，但用國家或繼承等理由打仗。打仗要花錢，也要給士兵薪水，你不能給士兵兩百噸的茶當薪水吧？所以他們一直跟中國叩關，想要做貿易把白銀買回來。這就是當時歐洲一直想跟中國做生意的背景。今天貨幣緊張可用淨貶值的手段解決，但當時沒這種做法。

也有人從文化解釋鴉片戰爭。但這問題是所謂文化的衝突是什麼？

有人問我這題目是不是學黃仁宇的方法講故事？我不像黃仁宇一樣會講故事。他要講事件跟結構的關係－結構已經壞掉了，但從外部看不出來。這是很好的講故事的方式，我對整個大歷史還沒有如此的掌握能力，希望有天我可以做到。聽說黃把《清實錄》翻了八遍，如果我們翻了八遍，或許也可以吧？今天學者們利用資料庫檢索，但從前學者們是自己把資料摸得很熟，從這裡面日積月累

找出一些東西來。今天能不能找到一個折衷的方式來研究呢？這些是題外話。

乾隆四十一年不是萬曆十五年。但如果從鴉片戰爭來看，1776 年可能是個不錯的切入點。此時清帝國已經大致穩固了。整個東亞意識型態也已經很穩固了。而且東亞並不是完全封閉，荷蘭人還是在東亞做生意。但都是在既有的體制下穩定地來往，用傅柯的話來說就是被馴化吧。西方的知識其實也有進到亞洲，只是跟今天有所不同。

1776 年最重要的事件之一就是美國《獨立宣言》。某方面來說法國大革命是美國獨立的連動發展。不是學習，是連動。這是歐洲 balance of power 的 rebalance of power。1776 年前後歐洲已經稍微改變了。法國已經沒有絕對性的壓制力量，或者說此時英國人已經沒有那麼怕法國了。先前英國很怕法國，一堆文宣都在罵法國專制，或罵想跟教皇合作再建普世王朝，把英國人變回舊教國家。七年戰爭前英國海權勢力越來越強，取代荷蘭甚至整個歐陸的的海權。法國想讓英國的海權減弱，所以法國、英國各自找了盟友。最後法國失敗，反而失去更多海外土地。有人說七年戰爭是第一場世界大戰。

七年戰爭後英國成為無可取代的海上強權。七年戰爭的海外戰爭往往依靠傭兵，這又要錢。你要從哪弄白銀？第一繼續挖美洲白銀，第二做貿易。而打贏法國可以讓英國更放手做海外佈局，但這也要錢。所以英國在美洲開始徵各種稅。最後的結果大家都知道。而七年戰爭在法國的結果我們也都知道。

英法的戰爭為何在那個時候產生？我們可以繼續追下去，但我暫時無法想那麼多。但可以從 1750 年代戰爭來講。當時戰爭使國家在經濟稅收上有革命。1750 年西歐社會內部也有很多新的發展。高中課本都會有的《百科全書》是在 1750 年代開始籌辦的。這對宗教的意識型態、理性、道德等所有的問題採取一種系統性的表達。他們認為不是在大學，而是應該在城市的場域裡面討論這些問題。

休謨的懷疑論。簡單說就是，不能證明上帝是存在的。就像不能證明明天太陽會從東方升起，只能說依據經驗明天太陽應該會從東方升起。所以上帝只能相信，不能證明。他過世時，要朋友把他討論宗教的文章出版。這是說在 1776 年一方面人們對宗教指導我們的生活這件事，已經有反省，但還沒完全離開。

潘恩也在 1776 年出版《常識》。他不是哲學家，沒有很重要的企圖，但用了一些西方當時的傳統建構出一些話，比如人生而平等。潘恩這些說法代表此前一百年的自然法的觀念，被選擇性地放在這本書中被閱讀、被聯想，且被高度政治化。

亞當斯密也在這年出版《國富論》。此書很難一言道盡。大概有兩個重要觀念。我們這個時代從生產角度來說，跟以前完全不同。我們跟從前有很多斷裂，他稱此斷裂為商業社會。另外一個重要的東西是，我們在解釋很多東西的時候，

我們都應該從人的人性來看，所有宗教制度等等都要符合人性。所以我們可以理解他為何說政府不要干預。其實他的意思是政府干預也沒用，你干預只會造成更多走私－你關上這扇門，人們自己會去找出一扇窗。所以也不要奴隸制度。因為沒有人喜歡當奴隸，所以奴隸不會好好認真做事。所以他不是因為人權、道德反對奴隸制度。而是從人們願不願意來看。若有人自願當奴隸，他也不會阻止他當奴隸。我想他想說商業社會其實是自然而然出現的。

乾隆也在編《四庫全書》。歐洲則在 1750 年開始有《百科全書》、開始歐洲各國大戰，城市居民的自覺也越來越強，連殖民地移民的自覺也越來越強。這看來有兩個系統，歐亞大陸的兩端有兩種發展。中間一直有聯絡，歐亞的聯絡沒斷過。可是 1840 年怎麼會是那樣呢？中間的差別在哪裡？1750-1840 這大約八十年到底發生什麼差別？

為什麼是英國打鴉片戰爭？為什麼是鴉片戰爭？為什麼找中國打？不找日本打？

甲午戰敗有人說是中國三千年未有之變局。這句話大部分是對的。拿來放在 1840 年，可能也是合理的。日本只是繼續執行英國的「歷史使命」。

1750 年中國很多東西跟歐洲很像，都有大部頭的百科全書，都是知識的整理。貿易也是兩邊都貿易非常頻繁。戴震寫《孟子字義疏證》也差不多在 1776 年。

若有個全球史，歐亞這兩個世界其實互動相當頻繁。再舉個例子。歐洲當時也流行中國風，寫了很多有關中國的議論，也翻譯了很多中國小說，或寫中國劇本(趙氏孤兒)。數量比我們想像得更多。他們從耶穌會那邊知道很多中國制度，比如科舉、文官制度。17 世紀也開始翻譯部分的中國儒學經典。孟德斯鳩寫書也參考不少這些有關中國的資料。所以歐洲人當時對中國的興趣相當高，對印度、日本也有興趣。

這說明了什麼？

1776 年歐洲已經意識到有一個全世界的存在。孟德斯鳩的《法意》是想把所有國家都寫進去，《國富論》也想把所有經濟體系都寫進去。

歐洲此時在思想上處於一個新的高點。看到其他不同的世界。有些後來被浪漫主義吸收。不過浪漫主義不喜歡全球化，比較喜歡各地特色。

回到乾隆。《四庫全書》跟《百科全書》，今天很多做比較史的喜歡說他們很像。但還是不同。發起者跟動機不同。《四庫全書》同時也是資料篩檢，《百科全書》則是擴展，甚至故意要去挑戰。《百科全書》當時還不是權威，它要去挑戰別的權威；《四庫全書》則是做為權威。且《四庫全書》只有七套，你想今天一本書只印七套，好嗎？而法國《百科全書》則是拼命印，賣越多越好。

中國江南與日本的貿易也發展很多。但意義在哪？這在什麼脈絡下？我目

前沒有很好的答案。中國在朝貢體系下，國家層級沒有貿易這個概念。歐洲則是增加貿易可以增加國家稅收。

馬戛爾尼要到中國時，有人說乾隆皇帝忙著慶生，可能沒空理你。但 1791 年英國缺錢缺很兇，此時美國已經獨立，法國又剛發生大革命，可能英法會打起來，所以英國很缺錢。即使很缺錢，也要試試看跟中國做生意。但馬戛爾尼交涉不成功，阿美士德也不成功。大英帝國看起來運行的還可以，其實從稅跟養軍隊來看，已經越來越吃緊。從這樣來看，乾隆自平定準噶爾開始花的那些錢，最後結果其實也是一樣。

清怎麼改變稅制跟國庫問題？西方在 1648 年後 nation state 變成西方政治理論中重要的政體，之後戰爭頻繁，稅的改制也很重要。所以王權增加了。在東亞不一樣。東亞的 nation state 是因為革命而來的。

中國稅的問題，最後只有在原本相對平衡的系統中增稅，只好老百姓吃虧。增加勞役，抓公差，這等於繳稅。稅用各種方式轉嫁在人民身上，所以之後民亂越來越多。

結束語。我相信我今天並沒有重點。我想我們從 1776 年來看(有本書從 1688 年來看，我覺得普通，但有點意思)，這年有《國富論》、《常識》、《羅馬帝國衰亡史》、《獨立宣言》出現。這年在歐洲可以很明顯感覺到是很特別的年代。但在中國，說乾隆四十一年，效果很不同。此時中國很穩固，沒有故事，只有大小金川這樣個故事，再加個戴震寫書。此時西方已經有 global 觀念，但此時北京的官員呢？會有人知道美洲獨立嗎？之後 1789 年有人知道法國大革命嗎？中國當時是刻意資訊不對等嗎？你若是當時的兩廣總督，或軍機大臣，好像也真的不需要知道這些吧？但今天你若不知道 IS 國在幹嘛，可以治國嗎？但當時中國好像真的有意要如此。意義是什麼？也許這意義沒有意義，也或許可以解答我們什麼？

歐洲發展一直有內部與外部壓力，他們一直要到世界各地去。

今天若有結論，1840 年的事我們可以說是必然的結果。中國不可能不開放。問題是中國也在做生意呀。歐洲人覺得中國人民喜歡跟他們做生意，每次西方人的船到了，中國百姓一堆人划船來作買賣。可是中國政府卻說不需要貿易。這讓他們很困惑。而我們怎麼寫大明或大清的全球史？

我今天沒有重點，就兩個：如何在中國歷史講全球史？如何在 18 世紀裡面理解，他們能不能理解世界的變化？這兩點或許是我們理解鴉片戰爭原因的關鍵？

三、問題與討論

1.老師剛剛有提到中國不肯跟英國貿易。請問我可以這樣理解嗎－中國已經實現自由貿易了，但範圍只在中國境內。以前學到地理上歐洲什麼都有，但我讀歐洲史感覺歷史上歐洲人什麼都缺。因為各國互相對打，就互相封鎖物資。又伴隨各國專制王權提高，可用關稅壁壘阻擋外國貨物。英國沒有足夠的暴力打破這些制限，所以只好提出自由貿易互通有無。

中國皇帝則是太早實現武力統一，因此有足夠的暴力打破中國各地的貿易障礙。我們以前學到明代商幫遠距離貿易，在中國各省通有運無，這不就是一種專業分工的互利嗎？而清帝國的面積也不輸歐陸。乾隆皇帝已經在一個不輸歐陸的範圍內實現自由貿易、自給自足了。所以使他不需要跟英國貿易吧？

答：可以。亞當斯密說中國的經濟發展相當高，中國有貿易。你可說這是西方人的盲點：為何中國人不需要我們的東西？也許西方人沒有賣對東西。你拿羊毛大衣到廣州，誰跟你買呀？北京就有跟俄國做生意，買了不少毛皮大衣。你的回答也可說完全不正確，歐洲人的困惑也不正確。西歐在討論貿易是以國與國的關係來理解，中國也是國家，那為何中國不願意跟我們西歐做生意？

Commerce 這個字是有道德的。

商人不是隨便冒出來的，是要受過訓練的。貿易可能是人類和平共處的最好手段。西方有人說上帝為何讓人類各自生在不同的地方？他們說是為了commerce，這樣才能讓各地的人互相做生意。我不能說那是對的。

你剛剛說中國自己內部有自由貿易，但還是不能解釋為何西方人有這樣的困惑：中國人民喜歡跟我們做生意，為何政府在國家層級上不願意讓這些商業合理化、常態化呢？以西方人的觀念來說，既然有這個需要，就應該順著它發展呀。

中國有很多貿易，但是沒有西方這種商業論述。今天臺灣任何人上台都說我們要拼經濟，可是以前在中國從來沒有皇帝說我們要拼經濟呀。當然儒家的親民、寬民思想也跟經濟有關。但為什麼思想體系會有差異？

中國每個朝代開頭都有一段經濟不錯的時代。宋明時代經濟發展，但儒家也很壯大。而在儒家論述中強調義利之辨，而不是經濟發展。今天我們可以買個愛馬士包包公開用，但在清朝你大概只能偷偷摸摸用。除非皇帝喜歡你，否則不可以把黃金馬桶秀出來。今天我們的觀念是反轉過來的。我們現在習慣從歐洲人的觀念來看過去中國，但是會失去中國本來的東西。

你說的也有些像亞當斯密的論述，他也承認中國經濟在很多地方如何如何。今天做比較史的人也常說ＸＸ在中國也有呀。所以這些還是西方人的思想路數。

我想鴉片戰爭真的是非打不可，這是很重要的事。可能是兩種體系的衝突。所以我想探討這個戰爭的原因很重要。

2.西方有紙幣的時間在 17 世紀，清在太平天國後也討論是否要發行紙幣。請問在當時人怎麼看？

答：我不做貨幣或銀行史，所以很抱歉不精熟。路易十四時曾經想做紙幣，但失敗。這很有趣。要在什麼條件下才能使通貨被接受？明天我們所上有一場關於東南亞貨幣的演講。

紙幣的背後要注意準備金，貨幣最重要是信用的概念。重點在你的信用

怎麼建立？路易十四是下規定，再派警察監視。若聽到有人批評紙幣政策，就以散布謠言抓去關。他想這樣建立貨幣信心。1694 年英格蘭銀行成立，之後一直很成功。我認為跟金匠有關。黃金在金匠手中。你要說服金匠基爾特：我有需要時你要支援我。我想檯面下有些東西啦。英國當時很多金匠是清教徒，所以英國內戰時克倫威爾比較有錢，才能打贏。我不知道這個歷史跟英格蘭銀行的成立是否有那麼明確的關聯。英格蘭當時只有一家銀行可以發行鈔票，蘇格蘭有三家，但因發行者多，問題也較大。

亞當斯密他們說紙幣是信用，政治也是信用。所以經濟跟政治都是信用。錢最重要是做為交易的工具。以功能論來說紙幣比黃金還好。

中國人不同，喜歡穿金戴銀。但金銀是被當作商品，不是工具。經濟學家說最笨的人就是把錢放在床底下的人。他們引用哈維的血液理論，說人的身體必須要血液不斷流動才行。錢就像身體裡的血，所以錢要流動才會有健康自然的經濟體。

我們今天過得比秦始皇好多了，為什麼？是到處交換來的，是靠錢交換來的。但錢若繼續由黃金來代表的話，這個國際交換行為會大幅縮水。

以前認為國庫最健壯的就是最強的國家，但今天美國負債超多，卻還是最強國耶！那她為何強？因為她能在同樣時間集結最多物資。

我無法精確回答你的問題。紙鈔是長程貿易下必定需要的發展。