

英国中学历史教科书的导读和赏析

——以“污水政策”学习单元的编写和设计为例

陈伟壁¹ 许云²

(1.华南师范大学教育科学学院,广东广州510631;2.台中一中,台湾台中40403)

[关键词]教科书,编写设计,学习任务

[中图分类号]G63 [文献标识码]B [文章编号]0457-6241(2009)03-0066-06

众所周知,历史教科书是帮助学生获得历史知识、发展历史思维能力以及养成特定的价值观、态度的基础性资源。随着建构主义等学习理论的发展及信息技术的进步,教科书越来越成为学生学习的参考资料。作为“学材”的历史教科书已经成为教育理论工作者的普遍观念,然而,“新课程实验本历史教科书与旧教科书相比,无实质性的突破。结论性的内容太多,语言抽象,干瘪乏味,传统教科书的种种弊端如‘繁难偏旧’依然如故,既不是‘教材’,也不是‘学材’,致使教师在教学中固守教科书的结论,不敢有任何创新。”^[1]

英国中学历史教科书《Minds and Machines: Britain 1750-1900:Pupil's Book (Think Through History)》(下文简称为英国教科书),是由 Jamie Byrom 等人在 1999 年编写的,由朗文出版社出版。该书一共包括 15 个教学单元,主要描述英国工业革命的经济、社会及政治的变迁,历史脉络掌握清晰,主题选择叙述精致,而且注重引发学生的历史思考,是教材编撰和教学设计的良好参考。本文旨在介绍该书的第十单元“污水政策”(这一单元适用于八年级的学生)^{[2](pp.84-91)}。下面,我们拟以夹叙夹议的方式(教科书的内容用楷体字呈现),对这一单元的教材编写和设计做一简要的导读,以便在以下几个方面加深我们对教材编写和设计的理解:1.教科书的编写和设计如何引发学生的历史思维。2.如何设计有意义的探究活动。3.教科书的编写和设计如何渗透公

民教育。同时,我们还可以进一步思考,涉及经济史、环境史的教材和教学如何编写和设计。

一、单元概述

在教科书的编写和设计中运用先行组织者^①,是帮助学生阅读教科书,获得有效学习的重要策略。在英国教科书的单元概述中,就非常明显地渗透这一策略。

首先,教科书开门见山地将本单元的探究问题抛出来:“为什么英国政治家会在 1875 年通过公众卫生法案?”使学生带着疑问去阅读一幅历史漫画。教科书通过展示形象、生动而又发人深思的图像史料,激发了学生的历史学习兴趣。

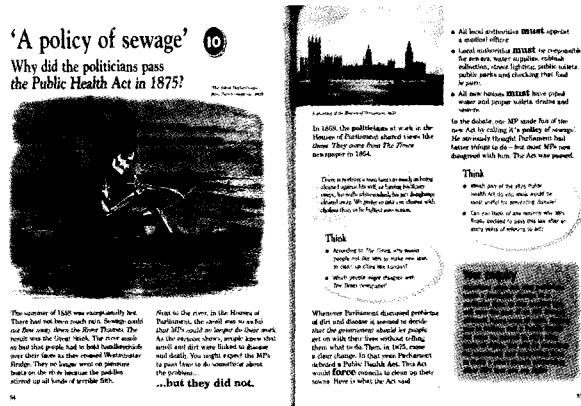
其次,教科书在此将简要交代英国污水政策的历史脉络,学生在阅读完这一部分之后,应该说对单元的探究问题有一个大概的了解,而这正是先行组织者理论所提倡的——提供前后脉络。在这一部分的叙述中,教科书还设计了两道思考题,以此引发学生的思考。

最后,教科书将单元的具体学习任务呈现出来,运用历史移情——想象自己是一名国会议员,从各种史料中找出支持国会通过立法的事实与观点,做个简报以说服其他国会议员通过立法,来帮助学生设身处地地思考历史问题。

① 黄显华等人在《寻找课程论和教科书设计的理论基础》一书中指出:“先行组织者是用来解释及组织新的讯息,使这些新讯息与学习者的认知解构联结,从而产生有意义学习。”

【收稿日期】2008-10-21

为了帮助读者更好地理解，我们将教科书这一部分的编写和设计完整呈现出来：



图一：教科书第 84、85 页

1858 年夏天非常热。降雨量不大。污水无法从泰晤士河排走。结果是造成大恶臭 (Great Stink)。河流味道恶劣到，人们经过西敏桥时都要掩住口鼻。人们再也无法划船取乐，因为船桨会激起各式各样的恐怖污秽。国会就位于河边。泰晤士的恶臭导致国会议员无法工作。正如上面的漫画所示，人们知道恶臭和污秽与疾病和死亡相关。我们或许会认为国会议员应该尽速通过法案改革现状，解决问题……但是他们却没有。

在 1858 年，英国国会议员的观点大致如下：

“人们最恨的就是被迫清洁、打扫地板、粉刷墙壁、清理宠物粪便等等。我们宁愿冒着得霍乱的风险，也不愿意被迫采取行动。”

——From The Times newspaper in 1854

思考问题一：

1. 依据泰晤士报的说法，为何人们会不喜欢国会议员立法让伦敦清洁呢？

2. 哪种人可能会反对泰晤士报的论调呢？

只要国会开始讨论疾病与污秽的关系，这似乎就牵涉到政府要不要干涉人们的生活，要不要告诉他们做什么，或是放任不管。后来到了 1875 年时，情况有点变化。国会在那一年为公共健康法案激辩。该法案强迫地方政府清洁其城镇。该法案说：

所有地方政府必须任命一位公共卫生官员 (medical officer)。

地方政府必须对污水处理、水源供应、垃圾

收集、街头照明、公共厕所、公园负责，而且还要检查食品卫生。

所有的新房子必须有自来水和适当的厕所、排水沟和污水处理设备。

在此争辩中，有位国会议员揶揄此新法案为“污水政策”（意即“垃圾法案”）。他显然认为国会还有更好的事情要做。但是大部分国会议员并不认同。法案过关。

思考问题二：

1. 在 1875 年的公共卫生法案中，您认为哪部分对于防治疾病最有效。

2. 您认为国会争辩多年后，何以最后会让法案过关呢？

单元探究：

历史学家通常会问政治家何以在某特殊时期，做出某种改变。

在本单元探究中，您要想象自己是国会议员。有很多股不同的势力角劲，驱使您在多年延宕之后，而在 1875 年通过公共卫生法案。您要研究支持的事实与论点，做个简报，说服其他国会议员。

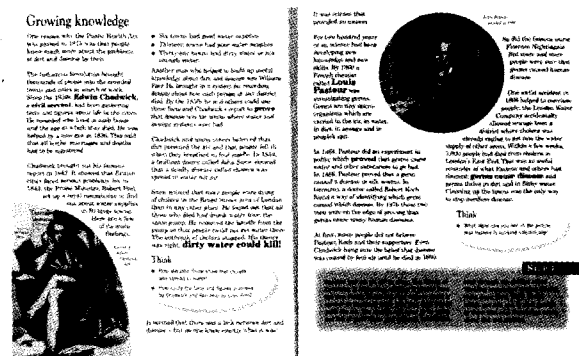
二、探究过程

教科书在第二部分，主要是介绍了导致英国政治家在国会通过公共卫生法案的三个理由：人们对污秽和疾病的认识有了长足的进步、人们对疾病的恐惧滋长、权力的变化。教科书在叙述这三个理由时，首先非常重视提供给学生各种史料，包括：人物肖像、医学资料、人口统计学资料、科学资料、政治漫画、政治演讲词等。其次，在教科书的显要位置，旗帜鲜明地将三个法案通过的理由呈现出来，学生在阅读完整个单元之后，可以很容易的知道教材的知识体系和逻辑。而教材这样设计的目的并不是简单地让学生记住这三个理由，而是让学生在史料中提取关键的事实，即采用归纳的手法，找出支持这些理由的观点和证据。为了更清晰地说明这个问题，下面我们透过教科书所设计的栏目来分别叙述。

1. 知识成长

“知识成长”栏目介绍了几个重要的人物及他们的事迹，分别是公务员 Chadwick、Farr、

Snow, 化学家 Pasteur、医生 Koch。学生在此需要思考细菌导致疾病的观点是如何逐步让人们接受的。而这一部分的思考题三、四也旨在帮助学生从这些人物的言论和做法中, 概括出人们对污秽和疾病的认识有长足的进步的事实和证据。其中最为关键的是学生需要考虑这些观点和证据能否解释污秽与疾病之间存在必然的联系。教材在这一部分的编写和设计具体如下:



图二: 教科书第 86、87 页

公共卫生法案, 在 1875 年会过关的理由之一是: 人们对于污秽和疾病的认识有长足的进步。

工业革命将数以千计的人带到拥挤的城市与乡镇找工作。Edwin Chadwick, 一个公务员, 搜集许多有关城市生活的事实与数据。他纪录每户人家以及他们死亡的年纪。他的工作受到 1836 年新法案的帮助。该法案说: 所有的生、结婚和死亡都要登记。

Chadwick 在 1842 年推出他著名的报告。它显示不列颠城市面临严重的问题。这使得首相 Robert Peel 成立皇家委员会设法解决五十个城市的供水问题。底下是 Chadwick 的一些主要发现:

1. 六个城镇的水资源供应良善。
2. 十三个城镇的水源供应糟糕。
3. 三十一个城镇所供应的水源肮脏或是无法供应足够的水。

另外建立起污秽与疾病关系的有用知识的是 William Farr。他引进一套记录方式, 详细的记载在每个教区系如何死亡。在 1850 年代, 他和其他人利用这些纪录和 Chadwick 的报告证明, 只要那个地方的饮水卫生和污水处理愈有问题, 那地方的疾病就愈严重。

Chadwick 和其他许多人相信: 污秽污染了

空气, 而当人们吸入恶臭时, 人们便会生病。在 1854 年, 有位杰出的医师 John Snow 证明霍乱系由水污染传染而非空气传染。

Snow 注意到在伦敦 Broad Street 地区, 愈来愈多人死于霍乱, 比其他地方都多得多。他注意到在那地区所有死于霍乱的人, 都曾经饮用过同一汲水器的水。他拆掉汲水器的把手, 使得大家再也无法取水。当地爆发的霍乱也就戛然而止。他的理论是正确的: 饮用污秽的水可能致命!

问题思考三:

1. John Snow 何以认为霍乱系借由水传散开来?
2. 何以 Chadwick 和 Farr 所提供的事实和数据有助于拯救生命?

似乎污秽和疾病之间真有关系, 但是还是没有谁能明确地指出其间的因果关系。这要等待科学来解答。

两百多年来, 科学迅速发展, 累积许多新知识和新技术。在 1860 年, 有位法国化学家, Louis Pasteur 巴斯德, 研究细菌。细菌是一种微生物, 可借由空气、水、灰尘、污水和痰等等传播开来。巴斯德在 1864 年公开实验证明细菌导致水和其他物质的败坏。在 1866 年, 他证实细菌导致血丝虫病。

巴斯德在 1864 年公开实验证明细菌导致水和其他物质的败坏。在 1866 年, 他证实细菌导致血丝虫病。

在德国, 有位医生名叫 Robert Koch 找到一种可以确认某细菌导致某疾病的方法。在 1875 年, 这两个人便几乎可以证明: 细菌导致人类许多的疾病。

刚开始, 很多人不相信 Pasteur, Koch 和其他细菌理论的支持者。甚至是 Chadwick 至死, 1890, 都还相信恶臭空气引发疾病, 而非细菌。而著名的护士, 南丁格尔也是不相信细菌理论。但是愈来愈多的人相信细菌致病。

在 1866 年发生一件骇人的意外, 让人们相信细菌理论: 伦敦水公司意外让霍乱污染区的水, 污染其水源, 供应给其他地区。不到几个礼拜的时间, 伦敦东区就有七千多人死于霍乱。此骇人意外提醒大家: 细菌导致疾病以及细菌可存活在污秽和肮脏的水中。清洁城市才有可能

阻止不必要的疾病。

思考问题四：

1.看到巴斯德画像里的哪些物品,会让您觉得他是用科学方法在工作的?

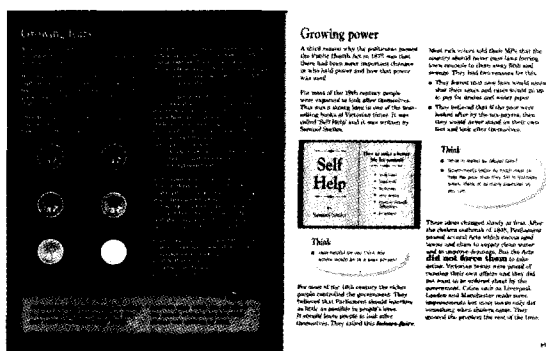
练习一：

想象您是 1875 年英国国会议员,下议院正在讨论是否通过「公共卫生」的新法案,您想说服其他议员支持通过,您的演说必须简捷而有卓越的见解及正确的信息。

请回顾本段落“知识成长”(页 86~87)——写下 5 个关键事实 - 列入您的讲稿以指出:对于污秽和疾病,已经有了新的认知。

2.恐惧滋长

这一部分的叙述跟前一部分一样,首先呈现公共卫生法案通过的另一个理由——人们对疾病愈来愈害怕。其中特别以霍乱为范例,将霍乱的危害、有钱人的恐惧心态一一呈现出来。学生在阅读完这一部分内容之后,需要完成练习二,从这部分的内容中提取三个关键的事实,以此证明人们对疾病的恐惧不断地滋长。具体编写和设计如下:



图三:教科书第 88、89 页

为什么公共卫生法案在 1875 年会通过的另一个理由是:人们对疾病愈来愈害怕。

恐怖疾病,如肺结核和伤寒每年都在城市中杀死好几千人。在 1830 年前,人们对此已经习惯,而似乎认为这就是现代生活的一部分。可是不列颠又遭受另一致命疾病的侵袭——霍乱。霍乱从印度传到不列颠来。从得病到死亡的病情发展:

1. 开始上吐下泻
2. 身体转为青黑色
3. 眼睛深陷
4. 皮肤变冷
5. 呼吸困难
6. 死亡

霍乱在 1831-1832, 1848-1849, 1853-1854 和 1865-1866, 都曾在不列颠大流行。每次它都杀死成千上万的人。没有人可忽视此疾病。尤其是它杀人时,不分富裕贫穷,一视同仁。

有钱人因为家里比较干净,也住在城市较健康的区域内,所以比较能免于由灰尘传染的疾病。但是当霍乱爆发时,就吓坏有钱人了。相信此疾病会因空气传染的人,必须立刻设法清理城镇中的贫民窟,免得霍乱爆发,波及较富裕的邻居。

有钱人也害怕:其他国家会追上不列颠的财富。不列颠需要健康的人口素质,以维持领先地位,超越法国和德国。

练习二:

接着练习一,继续计划您的演说,请从这一页摘出 3 个关键事实,列入您的讲稿,以便指出了 1875 年,对于疾病的恐惧正在滋长。

3.权力变化

“权力的变化”,是学生比较难以理解的内容。教科书将“权力的变化”作为公共卫生法案通过的原因之一,这表明了教材设计者对这一单元有深层次的理解——公共卫生不只是土木工程学、流行病学,它也属于人们争取政治权利的历史的一部分。这也就凸现了英国教材编写者为什么将“19 世纪英国的污水处理政策”作为中学历史课程内容的原由了。具体而言,“权力变化”这一部分正是要帮助学生从权力变化角度来审视问题,它分别从当时社会对权力使用的观念——自由放任的政策、1867 年的工人拥有投票权、英国首相对待公共卫生政策的变化等方面来阐述权力的变化对制定公共卫生法案的影响。具体的编写和设计如下:

公共卫生法案在 1875 年会过关的第三个理由是:如何拥有权力和如何使用权力的方式有重大变革。

在 19 世纪时,大部分人们得自助、自食其力。这是维多利亚时代一个非常强烈的理念。如当时名作家 Samuel Smiles 在其畅销著作《自助》(Self Help)便这么写道:

如何让自己生活好一点

◎努力工作 ◎好好学习

◎诚实 ◎存钱 ◎克服困难 有耐心

思考问题五:

1.您认为 Samuel Smiles 的建议,对穷人有没有用?

2.有钱人控制 19 世纪泰半英国政局。他们相信国会应尽可能不要干预人民的生活。要让人民自己照顾自己。这就是所谓的“自由放任”(laissez-faire)政策。

3.大部分有钱的选民告诉他们议员说:国家绝不可通过强迫地方政府清理污秽和作污水处理的法案。

他们这么做,有两大理由:

他们害怕这种新法案会使得他们要缴更高的税,来做自来水道和下水道等。

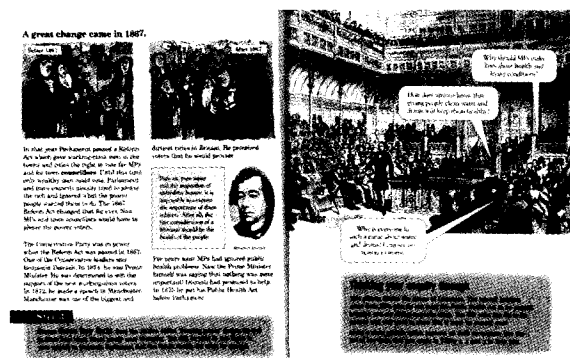
他们相信,如果由纳税义务人照顾穷人,那么穷人就永远学不会用自己的脚跟站立,学不会自己照顾自己。

思考问题六:

1.何谓“自由放任”?

2.今天的政府在照顾穷人上,比英国维多利亚时代多很多,请举出些例子。

这些观念慢慢改变。自从 1848 年霍乱大爆发之后,国会便通过好几个法案,鼓励城市乡镇提供干净的水和改善排水设备。但是这些法案并没有强制力。维多利亚的城镇对自治管理相当自豪,不希望中央政府介入甚至指挥地方事务。当霍乱来时,像利物浦、伦敦和曼彻斯特这样的大城市会做些改善,但是大部分的城镇依然故我。



图四:教科书第 90—91 页

国会在 1867 年通过改革法案(Reform Act),使得在城镇工作的工人有投票权,可以选择自己的国会议员和地方政府官员。在此之前,只有有钱人才有投票权。所以国会议员和地方政府官员通常只会注意到取悦有钱人,而忽视穷人

福祉。1867 年的改革法案将此情势逆转。现在国会议员和地方政府官员也要懂得取悦穷人才行。

在 1867 年,国会多数党是保守党。其中有个保守党魁叫 Benjamin Disraeli。他在 1874 年担任首相,下定决心要争取工人的选票。在 1872 年,他在曼彻斯特发表演说。他向选民承诺,他将提供:

“干净的空气、干净的水和不健康的居家侦查。这些的重要性,不言而喻。毕竟,首长最该优先考虑的就是人民的健康。”

多年以来,国会议员总是忽视公共卫生的问题。现在首相终于自己说:没有比这更重要的事情了。Disraeli 答应解决公共卫生的问题。他在 1875 年将公共卫生法案提交国会审查。

练习三:

从“权力增长”(第 89、90 页)这一段,选出 3 个关键事实以显示权力观念的改变。您就能运用这些资料来说服国会同僚通过公共卫生法案。

(图四右边)国会上的辩论:3 个反对意见

“为什么国会须针对健康和居住条件立法呢?”

“我们又如何知道提供干净的饮水和适当的污水处理系统就可以让人们健康呢?”

“为什么人们对饮用水质量和排水沟设备如此焦虑呢?我根本找不出任何忧虑的理由。”
动动脑筋:写篇演讲稿

这三个反对通过法案的意见(上图),来自于 1875 年争辩公共卫生法时的下议院。

假设您赞成该法案,您真的要让这些法案过关,必须阐明这法案现在就应该通过的理由。请针对这三个反对意见,发表演说,逐一反驳。好好利用您在练习一、二、三摘引的关键事实。

三、简要评析

透过上面对英国中学历史教科书《Minds and Machines: Britain 1750-1900: Pupil's Book (Think Through History)》的第十单元——“污水政策”的简要导读,我们或许可以得出该教材编写和设计的一些不成熟的感悟:

第一,凸现历史思维的培养。从上述单元的

编写和设计来看,该教科书非常重视对史料的运用。单元概述、探究过程、问题和活动都出现大量的、不同类型的史料,教科书凸现史料的应用目的,在于告诉学生历史知识是建立在证据基础上的,而且在问题设计和练习活动中,要求学生提取史料的观点,寻找证据来支撑教材所认为的法案通过的理由。此外,教科书还要求学生在思考问题时需要借助历史移情,即想象自己是当时国会的一名议员。综观这一单元,我们可以看到它主要培养学生以下几个方面的历史思维目标:(1)鉴定不同类型的理由:医学和科学知识的变化,人口统计的变化和政治的变化;(2)作出不同变化之间的联系;(3)运用历史移情;(4)甄别历史叙述中所强调的关键事实。毕竟,“在新形势下,历史教科书能否突出思维能力的培养应成为衡量教科书优劣的一个重要标准。”^[1](p.36)]

第二,重视对某一历史问题的探究。《Minds and Machines: Britain 1750-1900: Pupil's Book (Think Through History)》一书在教学内容体系上属于时期史体系,它比较重视对某一历史问题的探究和把握。教科书在这一单元探究的问题是:“为什么英国政治家会在1875年通过公共卫生法案?”它是由各类史料,包括漫画、报纸、演讲稿史料和思考问题、练习活动所展开的探究活动。综观整个单元的设计,我们觉得它根据下面这一思路来展开:单元概述(探究的问题、所探究问题简要的历史发展历程、学习目标)——提供足够的史料(知识成长、恐惧滋长、权力变化)——引发学生探究的问题和练习——学生展现自己的探究成果(演讲稿)。在这种设计思路下,学生不是简单得获取“法案通过的理由”的知识,而是需要跟教材进行对话,思考和分析问题,寻找证据。并且站在当时的历史情境下,运用历史概念,包括第一层次的历史概念,如工业革命、权力变化,以及第二层次的历史概念,例如因果联系、历史移情来回答探究的问题。(第一层次和第二层次的历史概念,是英国历史教育研究者比特李所提出来的。)显而易见,这种教材编写的观念跟英国历史教育者所倡导的“新历史科”的教学理念不无关系。“新历史科”提倡者认为历史是一门依赖

证据,运用想象力,对过去进行探究的学问。简单地说,历史是一门解决问题的学科。此外,就探究的成果而言,它要求学生写一篇带有劝说性语言的演讲稿,以此反映学生的在这一单元的历史学习成果,体现了历史“学以致用”的理念。教师可以根据评价标准来评价学生的历史学习成就^①。这些做法显然区别于一些教材在课后题的设计中所存在的流于形式,与探究的主题联系不大的毛病。

第三,渗透公民教育的理念。如何在历史教材的编写和设计中落实现代公民教育的理念呢?这一单元的教材设计给我们提供审视这一问题的机会。“十九世纪英国的污水政策”是一个培养学生环保意识的重要课题,然而,教材并没有生硬地灌输公民应该具备的环保意识,而是围绕着探究问题,运用各种史料和问题,一步步地引导学生认识到历史上的人们是如何一步步地认识到环保的重要性,并采取措施去保护环境。其次,让学生意识到19世纪末英国公民权的变化,以及政府所制定的政策是如何受到选民的影响等。也就是说,探讨“污水政策”这一课题,有助于学生对健康、社会正义、政府的责权等问题的认识和思考。而这些不正是我们平时所讲的公民教育的内容吗?

【作者简介】陈伟壁,男,1983年生,华南师范大学教育科学学院2006级研究生。

许云(原名许全义),男,中国台湾台中一中社会科教师,中国台湾清华大学历史所硕士,交通大学科技法律研究所硕士。

【责任编辑:陶亚敏】

参考文献:

- [1]陈志刚.对历史教科书“学材”编写问题的思考[J].教学与管理,2008(10).
- [2]Jamie Byrom, etc. Minds and Machines: Britain 1750-1900: Pupil's Book (Think Through History)[M]. London: Longman, 1999.
- [3]黄牧航.历史教学与学业评价[M].广州:广东教育出版社,2005.

① 本单元的学业成就水平划分可参见下面网站:
<http://www.brighton-hove.gov.uk/index.cfm?request=c1136163>.