**一张历史照片细节的复活**

人教版高中历史必修①教材第10课，有一张毛泽东和蒋介石的合影照片，在两轮的教学里，我并未如何关注它，只把它当作重庆谈判的一个见证。直到第三次备这一课时，我才惊喜地发现它迷人的细节，感悟到其不可多得的教学价值。

这样的发现源于对前两轮教学的困惑：每讲到重庆谈判的背景时，虽讲解充分、细致，但总感到学生对此无深刻的认识，缺乏感动。我默默思索，对着书本上的这一目发呆。突然，我眼前一亮，照片上的毛蒋两人在我眼前活跃起来，那么清晰，那么逼真！“我找到了！我找到了！”我激动的内心难以抑制地自语着，其兴奋不亚于哥伦布船队发现美洲大陆。

我们知道，在重庆谈判中，中共明显处于弱势，不论从枪炮、地盘，乃至人气上，国民党都占据绝对优势。虽然中共军队在抗战中有所扩展，但与国民党庞大的正规军，尤其是一部分美式装备的军队差距太大，几乎不具可比性。至于地盘，中共几乎没有控制一座像样的城市，主要交通线全部掌握在国民党手中。有人说，中共在政治上占有优势，拥有人气，实际上这是后来的情况，当时中共的人气同前期抗战领袖蒋介石如日冲天的牛气相比，相形见绌。所有这些在重庆谈判的决议文件名称上暴露无遗——《政府与中共会谈纪要》，国民党代表的是国家、政府，而中共只是一反对派，不过拥有自己的武装而已。

然而，虽然这种对比拥有证据，但许多学生似乎难以接受——伟大的中国共产党怎会如此弱势？他们的理性无法战胜自己的情感，除非有直观性的视觉冲击。毛蒋合影恰恰弥补了这一空白。

先看他们的神态。蒋介石两眼炯炯有神，加上嘴角的微笑，展示了一位充满自信的领袖形象；相反，毛泽东一脸忧虑，神情木然，如果不是与蒋站在一起，真难让人把他同领袖人物联系在一起。再看衣着。蒋介石笔挺的中山装同他的身材几乎融为一体，更显精神；而同样的中山装造型，毛泽东的衣服皱皱巴巴，裤口可能过长被折了一圈，与他高大的身躯极不协调。最后看一下站姿。蒋介石穿着极富个性的皮鞋，背剪双手，站成标准的“八字形”，彰显了礼仪而不失威严，似显傲慢；相比之下，毛泽东穿着一双“大头皮鞋”，似乎找不到合适的站位，两脚无规则地排列着，两手低垂，拘谨地立在蒋的身边，俨然一位虔诚的小学生。两相比较，蒋介石表现出富足、自信的神态，毛泽东则透露出寒酸、忧虑的表情，差别之大令人震颤。而这不正是上课所需要的感觉吗？

针对这种发现，我在授课中设计了以下问题，引导学生学习重庆谈判的背景及结果：从照片上看，毛泽东和蒋介石谁年龄大？你怎么看出来的？为什么会这样？学生很容易指出了毛更显沧桑，认定毛比蒋年龄大。可当我说出实际上蒋介石比毛泽东还大几岁时，他们很有些惊讶。强烈的视觉冲击和疑问，吸引着他们继续从照片上观察细节，进一步感悟差距。随后，在学生们的好奇中，我开始讲述重庆谈判的背景，突出国共力量之悬殊，并指出毛泽东对此很清醒，他对写在纸上的前景充满忧虑——抗战后，中国向何处去，能否建立联合政府，走向民主，毛缺乏信心，尤其对蒋介石的诺言不敢抱持过多的希望；他知道在力量如此悬殊的情况下，谈判很难取得实质性的效果，一旦破裂而发生战争，人民又将陷入新一轮的苦难中。这一描述也为蒋介石后来敢于撕破协议埋下伏笔。

如此一来，学生对该问题的解决，乃至整节课的学习就满怀兴趣，很多内容的学习都事半功倍。课后，一位学生跟我说：“老师，想不到历史照片中有这么多有趣的内容，能看出许多问题，我发现历史好学多了。”可见，一张照片细节的功用不可小觑，不仅能培养学生的观察能力，还能为教学寻找到新视角。新课改提倡从不同视角去发现历史，理解历史，分析历史，培养学生的多元思维，那么，关注历史照片中的细节，复活历史并应用到学习中，不是很好的切口吗？