

政治性 开放性 选拔性

——2021 年高考全国历史卷的新调整

袁兆桐 郑志伟

今年由教育部考试中心命制的两套高考历史试题，体现《深化新时代教育评价改革总体方案》的精神，依托高考评价体系，坚持立德树人的根本立场，落实高校选拔人才的要求，发挥史学的资政功能，密切反映当下世界与我国经济社会的重大事件，凸显了试题的政治性；同时注重历史关键能力和历史核心素养的考查，增强了试题的开放性；另外按照“稳中求变”的思路，扩大了知识广度和深度的考查，通过加大难度，突出了试题的选拔性。对于这些具有风向标性的新调整和新变化，我们应于无声处闻惊雷。下面就通过透析 2021 年全国卷的这三大变化，从中探寻试题变化的各种端倪。

一、强化“立德树人”的功能，突出政治性

新课标强调“探寻历史真相，总结历史经验，认识历史规律，顺应历史发展趋势，是历史学的重要社会功能……中学历史课程承载着历史学的教育功能。”2021 年的高考试题严格对标了这一学科定位，特别注意试题的政治导向，注意试题与政治要求的匹配度。试题坚持正确的政治方向，发挥了“立德树人第一堂课”的功能，紧紧围绕高考的核心功能，加强对考生德智体美劳全面发展的考查，体现鲜明的时代性、政治性，突出方向性，将立德树人的育人根本任务落实到试卷中。试题基于“立德树人，服务选拔，引导教学”的核心立场，发挥学科优势，突出体现社会主义核心价值观，坚持唯物史

观，要求学生坚定理想信念、厚植爱国情怀、提升品德修养、培养奋斗精神、健全人格、锤炼意志，引导考生关注和加强“六个下功夫”的落实，树立正确的国家观、文化观、历史观；强化对思维品质的考查，促使学生在思考的基础上对价值观的认知内化。

今年是建党 100 周年，举国上下广泛开展加强党史学习活动，历史学科发挥资政功能，积极配合了党的这一中心工作。试题从多个角度考查了不同时期党的领袖人物对中国革命和建设的实践活动与理论探索。尤其是今年在非选择题中更是加大了对党史、国史的考查，如甲卷第 47 题考查邓小平有关科学技术的讲话和提出的“科学技术是第一生产力”的论断，不仅丰富和发展了马克思主义关于科技的论述，而且特别需要注意的是，高考制度恢复四十年多年以来，这是首次在主观题中直接考查党的领导核心人物（1978 年考察过周恩来的革命活动、2017 年考过陈云的经济思想）对马克思主义中国化的重大理论成果的贡献，从而为领袖人物的考查做出了探索。甲卷第 41 题以新中国成立初期面临的复杂国际环境为背景，考查了中国的外贸政策，显示了在党的正确领导下，我国外贸政策的独立性与灵活性，启发了学生在新时代知史爱党、知史爱国的自觉性。乙卷第 42 题通过呈现新民主主义革命时期党的重要会议，要求学生任选两次会议，分析期间中国共产党的发展并说明原因，考查了党对民主革命道路的艰难探索和奋斗历程。对比以往高考，非选择题这种对党史、国史的考查力度与方式，是前所未有的。

今年的选择题也从多角度考查了党的民主革命的光辉历程和领

导社会主义建设的伟大实践，如甲卷 29 题考查了早期中共领导人关于中国民主革命的探索、31 题考查了改革开放初期的经济责任制；如乙卷第 29 题考查了毛泽东关于改进群众工作态度与工作方法的论断、30 题考查了解放区家庭成员经济地位的变化、31 题考查了新中国经济建设中的区域差异。由此可见，试卷大大加重了党史、国史的考查比重，甲卷计 48 分，乙卷计 24 分。

今年的高考试题虽然规避了市面上风行的诸如“周年纪念”等所谓低层次的社会热点，但大量考查了与现实政治密切联系的内容，尤其是积极呼应了现实的国际国内热点问题，体现了历史与现实的有机结合。当今世界在新冠疫情下进入动荡剧变期，大国博弈、国际风云波谲云诡，国际关系复杂多变。对这些敏感热点试题一反往年回避的做法而积极应对，如甲卷 41 中美英外贸题，反映了中国外贸政策的原则性与灵活性的有机结合，呼应了当前中美贸易战和中美英间的复杂关系。中东问题复杂多变，各种矛盾交织，是当今世界的重型火药桶。高考试题对中东问题的考查一直是相对审慎的，多年来鲜有涉及，去年 1 卷 46 题在考查英法在巴黎和会上的争执时，从侧面涉及了中东地区，而今年的甲卷 46 题则直接考查了上世纪八十年代的两伊战争，这也是近二十年来首次直接考中东问题。由此可见，今年的高考试题充分关注人类社会历史发展中的重大问题，密切关注时代主题和社会热点，科学性和人文性相得益彰，彰显了历史学科的社会功能。而且将爱党爱国、理想信念、品德修养、创新精神、和平发展等要求有机融入进试题，具有明显的政治性，有利于为高校选拔具有家国情

怀和正确历史观、民族观、国家观、文化观的合格学生，从而使高考成为高校选人的第一关。

二、强化历史探究能力，突出开放性

《深化新时代教育评价改革总体方案》和教育部的命题要求中，都提出试题要优化情景设计，增强开放性，要引导减少死记硬背和机械刷题的现象。国家教育考试规划课题“新高考开放性试题研究”已取得阶段性成果。历史高考命题权威人士在今年《历史教学》第一期发表《新课程标准背景下的开放性试题开发》专文，指出经过多年的探讨，特别是在新课标核心素养理念的引导下，“开放性试题以其良好的情景设计和灵活的考查思路，逐渐成为落实各学科素养考查的重要手段。”（刘芄）由此可知开放性试题适应了新高考的需要，在理论和实践上也基本成熟。

试题增加开放性是高考命题考查关键能力的体现，加强开放性是高考命题的趋势。开放性试题具有从新的视角观察历史事物的特质，新视角是指从新的角度解读和解释文本；能够使用理论观点提炼和认识事物；建立起探究性思维的方式进行作答。开放性试题注重分析历史过程而淡化历史结论；鼓励考生独立提出问题。这些体现了对历史最高层次的关键能力——探究能力的考查。历史学科的探究能力作为探索、研究历史问题的一种综合能力，要求考生能自主发现问题，独立提出历史观点，并综合运用历史知识与方法解决问题，是历史学科能力体系中最高的能力。随着新高考的推进，其在高考中的重要地位的确立是水到渠成的。

今年试题的开放性已不再局限于42题了，而且开始向选择题扩展。长期以来，我们普遍将开放性试题窄化了，认为只有42题才是开放性试题，实际上选择题在开放型设计上是有很大空间的，是可以

有限开放的。按照考试权威人士的论述，在开放性选择题中，题干是对于史实的陈述而不是问句；选项应该是论述式的而不是结论式的；选项也都不是完全错误的，选项之间的区别在于反映的历史真实方面的程度不同。这种题型就是我们过去所说的最佳选择题，也就是程度性选择题。这种选择题中的选项与题干的关系只是程度上的差别。最佳选择在上世纪 90 年代问世，因答案易产生歧义、难度过大而逐渐减少，现在因其开放性的功能而重新被重视。今年甲卷的 24、26、27、28、31、32、34，乙卷的 24、26、27、28、30、33、34 题都是程度型选择题。与往年相比，程度型选择题在题量上是大大增加的。

在主观题中，既有 42 题那样的传统开放性题目，也有开放设问的半开放性题目。如甲卷 41 题的第三问就是半开放性的；乙卷 47 题二、三段材料，展现了对冯道的截然不同的评价，材料具有开放性，第二问也是半开放性设问。今年在试题的开放性方面，不论是情境的设计还是设问，都有了明显的变化。随着历史学科探究能力考查的加强，这种考查自主发现问题的开放性试题还会加大力度，正如命题权威人士所说：开放性试题“代表了时代要求，是高考制度恢复以来的又一次革新”，今年的试题恰恰诠释了这一变化。

三、试题难度加大，突出选拔性

今年历史试题的另一变化是试题难度的调整，从直觉上判断，试题难度明显加大了。首先从试题的长度看是加长了，2020 年的全国三套卷历史学科的总文字量大约是 3800 字左右，而 2021 年的全国两套卷历史学科的总文字量大约是 4200 字左右，试卷长度明显延长。更重要的是试题的整体阅读难度加大，最近几年那种文字平朴、无阅读障碍的情景设计改变了。如甲卷的 24、25、26、27、28、29、33

题，考生反映存在阅读理解的困难（见 云南省易门一中李季松老师文）。并且选择题题干都是复合材料，需要对多层信息进行综合分析、判断和进行思维转换才能理解题意。在试题情境设计中，还出现了前几年“自开口岸”那种学生接触很少，需进行知识迁移的新历史概念，如乙卷 24 题的“采邑”、27 题的明清“善书”、45 题的“江楚会盟”，甲卷 42 题的明代“卫所”等等，有的研究者称为“周边历史概念”。这些新概念，许多是教材知识的扩展，有的是在试题中略加阐释，需要进行思维转换和知识迁移才能理解，这也加大了试题的难度。如甲卷的 42 “卫所”题，需要在掌握明朝政治、军事局势的基础上，联系相关历史地理知识方能回答。乙卷 41 题第三问“撰写史书应包括的要素”，基本是教材之外的内容，学生需要对学科知识进行大的拓展才能应对。现在虽无难度确凿数据统计，但今年试题难度加大是不争的事实。

这一现象是由高考服务选才的选拔性功能，即为大学选拔合格考生的直接目的决定的。以高校学者为主的命题者深知合格大学生的选拔标准，他们对学科素养单薄、依仗纯粹刷题而登入大学者是不喜欢的，深信只有具有丰厚学养、知识广博者才能适应将来大学的学习，因而以自己的学术思想来引领命题，命题的重心更侧重于将来适应升入大学后的学习，更多地体现了高校接收方的选拔要求。他们多是从历史学科本身出发，落实学科素养的要求，围绕历史学科学习和研究能力来命制试题的，因而加大了对知识广度、深度和思维的考查力度。

这几年来历史高考命题的难度一直处于探讨中。自上世纪 90 年

代以来，随着高考能力的加强，历史全国卷难度一直居高不下，始终保持在 0.40 左右难度，使历史与物理被公认为高考中最难的学科。随着新课标高考的推进，历史命题者也正视到浙、沪新高考物理因难度过大而导致大幅度弃考的现实。笔者也在相关文章中论述过此事。相关领导也在前几年曾提出过，为满足考生的获得感，应降低试题难度。有鉴于此，命题者在坚持能力考查的情况下，对历史难度适度进行了调整。试题的情境材料由现代文替代了文言文，材料浅显易懂，阅读障碍大为减少，考生不会因材料的阅读难度较大而影响解答。选择题适度降低了思维考查的力度；主观题基本因袭固有形式，并且材料史实平实，材料简短，阅读量少，试卷长度缩减。25 分的大题，考查主题属大路题，学生比较熟悉，并且减弱了比较、分析等思维含量的考查，容易归纳答案。开放题，材料属考生常知的知识，设问形式也未出新花样。实践证明，试题难度低不适应选拔性考试的要求，更不符合新课标学科素养落实的实际，也主长了频繁刷题的风气，对中学历史教学也产生了不好导向，教育部在今年的命题要求也曾提出过要适当加大试题难度。命题者也开始正视这一问题了，最近两年的历史命题已适度加大了试题的难度，但调整的幅度没有像今年这样大。随着程度型选择题的重归和开放性试题的进一步开发，试题难度加大是必然的趋势。

对今年高考试题的突出变化阐述如上。此外，在选修模块的考查方面、试题的情境设计方面、“四层”“四翼”的落实等方面，也有一定调整与变化，因已有文章论及和限于篇幅，不再涉及。

袁兆桐：山东省特级教师 淄博市教研室高中历史教研员（退休）

志鸿教育研究院 北京大教育高考评价中心

郑志伟：中学高级教师，山东省桓台第一中学历史组组长

设为星标 ★

中学历史 教学园地

长按扫码

扫码访问不迷路

- www.zxls.com
- 全国文章总量、访问量最大的中学历史教学网站
- 第一时间轻松获取最新历史教学资源

历史园地