

# 论华盛顿体系下的美日和平与冲突

马 龙

(华中师范大学 历史文化学院, 武汉 430079)

**摘 要:** 一战后, 美国和日本在华盛顿体系建立的机制下维持了十多年的和平态势。但是, 由于美国与日本在远东太平洋地区的政策方面有着根本性的冲突, 所以在华盛顿体系建立的和平中也透露着种种冲突, 这也为以后美日在太平洋上走向战争埋下了伏笔。本文拟就华盛顿体系建立到日本发动侵略中国的“九·一八”事变这段时期的美日和平与冲突作简要的论述。

**关键词:** 华盛顿体系; 美日关系; 和平; 冲突

中图分类号: D839.712

文献标识码: A

文章编号: 1674-344X(2011)04-0065-03

**作者简介:** 马 龙(1986—), 男(回族), 甘肃临潭人, 硕士研究生, 研究方向为近现代国际关系与对外关系史。

第一次世界大战结束后, 美国和日本在太平洋地区继续进行着激烈的竞争。在一战期间日本通过种种手段获得了大量权利和利益, 并且在巴黎和会上维护了这些权利, 这是美国及其他西方列强所不愿看到的。对于美国来说, 巴黎和会基本没有实现美国的战后外交构想, 世界政治的严酷现实与威尔逊的理想主义外交之间存在的巨大反差, 导致美国国内又出现了一股回到传统孤立主义的强大潮流。<sup>[1] 50</sup>事实上, 在一战后完全的孤立已经不可能, 美国在远东的战略及利益决定了它必然要在这一地区与日本产生摩擦与竞争。1921—1931年是美国太平洋政策的过渡时期, 在亚太地区, 美国面临的形势是: “开放”的门户业已部分关闭, 中国的领土完整和主权受到损害, 日本已牢固地盘踞在山东、满洲、蒙古和西伯利亚东部地区。美国驻北京公使芮恩施在 1918年就写到“1915年日本运用高压手段, 中国在威胁下被迫加强和扩充了日本在满洲和蒙古的特权地位, 并且预先同意它在山东建立类似满洲的特权制度, 同意他在福建省建立特殊地位。此后, 日本在方法上有所改变, 但政府却趋向同一目的——统治中国。……现在当压力终于解除的时候, 美国同欧洲各国一样必须面对这个已经造成的局面……”。<sup>[2]</sup> 美国为了面对这一事实, 便决心大力发展其海军力量。到 1919年底, 美国在太平洋的舰队几乎与整个日本海军一样强大。

## 一、华盛顿会议与美日妥协

1921年底华盛顿会议召开, 先后签订了一系列条约。其中, 《四国条约》使美国达到了拆散英日同盟的目的。《五国海军条约》的签订在一定程度上限制了日本海军力量的发展。《九国公约》及对山东问题的讨论一定程度上反映出了美国政策的实质, 在中国问题上, 美国不愿看到日本的势力过于膨胀, 但在中日之

间, 美国更容易同日本取得妥协而牺牲中国利益。两强相遇华盛顿, 以美国与日本的相互妥协、合作, 协调了他们对中国的扩张政策而告终, 可以说华盛顿会议标志着美日合作的胜利, 而不是美国遏制日本的胜利<sup>[3]</sup>。美国东亚问题专家孔华润在评价华盛顿会议时指出, 华盛顿会议是美国在世界事务中扮演新角色的标志, 也是威尔逊世界新秩序观念的胜利。“英、日、美可以在不损害像中国这样弱国的情况下在和平竞争中合作。”由休斯及其同伴所设计, 得到贝尔福和币原的理解和接受的太平洋条约体系, 构划了东亚的合作性体系——在这种体系中, 没有一个强国试图占据垄断优势<sup>[4]</sup>。可以说华盛顿会议在一定程度上缓解了美日在远东太平洋地区的激烈争夺, 并从中实现了各自的一部分利益。日本暂时放弃了野蛮的大陆武力扩张政策, 被迫放弃了一些在一战中获取的利益, 暂时走上了“协调外交”之路。美国也对日本做出了一定的让步, 在华盛顿会议上压制中国抬高日本, 牺牲中国正当的主权要求, 在偏向于日本的情势下, 维护了太平洋现状, 放弃了对日本在远东扩张进行武力干涉的可能性。这是美国门户开放的东亚政策和日本大陆政策之间的相互协调, 表明在当时的情形下美日两国由于各自国内外环境, 使美日两国能够在利益发生冲突的情况下仍然有可能通过妥协走到一起, 并通过妥协和缓双方的分歧, 延缓双方发生正面冲突的可能性。美日能达成妥协主要还是由于美国当时经济方面的优势, 日本对美国经济有很强的依赖性, 而日本市场对美国的影响不大。加上一战后日本在东亚势力迅速增长使英国感到了压力与不安, 英日同盟的解体使得日本有和美国妥协的需要, 再加上一战刚刚结束, 美日作为

收稿日期: 2011-03-25

在战争中获益最大的两个国家都有和平的愿望。这样就决定了美日能够在双方都有让步的情况下达成妥协。

华盛顿会议诸条约构成的华盛顿体系标志着美日在远东角逐均势的形成,美国通过会议拆散了英日同盟,使“门户开放”原则在东亚再次得以遵循,同时一定程度上限制了日本的扩张,改善了美国在东亚的战略地位。日本虽然“吐出”了一些既得利益,但也迫使美国在太平洋防御上做出了让步,同时列强也承认了日本在远东太平洋上的一些权益。但是在华盛顿会议上美日通过妥协得以缓解的矛盾,并不能长期维持下去。正如列宁曾经指出:“远东的全部外交史和经济史使人毫不怀疑的相信,在资本主义基础上要防止美日之间日益尖锐的冲突是不可能的。”<sup>[3]</sup>美日之间的根本矛盾并未解决,建立起来的体系内还存在许多的隐患。当时作为正在扩张的美国,希望维持这一体系,想依靠自己的经济力量,通过经济的竞争占领远东市场,而日本想要独霸东亚的既定国策也不会改变,但由于在经济方面无力与美国竞争,日本必然会采取其他手段,尽管华盛顿体系有必然走向破裂的趋势,但自这一体系建立之后,在20世纪20年代很长一段时间内,美日对东亚的外交还是在这个体系的和平结构之内进行的。

## 二、条约体系下的“和平”与“冲突”

### (一) 华盛顿体系下的和平

在华盛顿体系的“光环”下,日美在东亚的争夺得以暂时缓解,东亚维持了十余年的和平局面。从外交行为的实施方面来看,美国和日本还都在维持着华盛顿体系所确立的原则,这一时期的美日关系总体没有出现尖锐的冲突。对美国来讲,与日本在远东太平洋地区的妥协是美国长期追求的建立和平有序的经济框架,维护门户开放政策,保障美国依靠经济实力取得利益或追求潜在利益的可能。然而,日本的远东政策的重要性对日本这个国家则要重要得多,华盛顿会议之后,日本面临着摆脱国内经济萧条和政治危机的任务,同时改变传统外交方式、改变在国际上的孤立局面也是其重要的任务。所以在对国内进行政治调整的同时,日本外交也进入了以经济外交、和平发展、国际协调为特色的所谓的“币原外交”时代。

出任外相的币原以明确的形式摆出了适应华盛顿体系的外交方针。1924年6月,他在大臣特任仪式之后的记者招待会上表明了协调外交的决心。他强调:“权谋术数之策略以及侵略性政策时代现已完全过去,外交在于踏着正义和平的大道前进”,并在结论中说:“总之,日本将遵循并扩充巴黎和约及华盛顿会议诸条约、诸决议等所明示或暗示的崇高精神,努力完成帝国的使命”。接着,在7月间第四十九届议会的外交演说中,阐明他的外交原则:第一,“维护和增进正当的权益”,“尊重各国正当的权益”,以维持世界和

平;第二,尊重外交前后相承主义,以保持同外国的信任关系;第三,改善对美对苏关系;第四,在对华政策上贯彻不干涉内政<sup>[4]</sup>。其实质就是要在英、美可以容忍的限度内,以和平、渐进的经济扩张方式来实现日本的利益。而20年代的美国对日政策,采取的是遏制冲突和以妥协求合作的两手策略。这种外交政策的趋向在华盛顿会议上就已经有所表现,美国在会议上对日本做出的种种让步的原因之一就是寻求妥协合作。尽管美国决策者们没有忘记日本是太平洋地区美国有力的挑战者,但是另一方面,出于经济扩张的内在要求,出于美国对民族主义运动,特别是对苏联的恐惧心理,美国也力图绥靖日本,把日本作为美国在远东维持力量平衡、推行其战略的棋子,镇压民族解放运动、抵制苏联的工具,同时也作为美国重要的海外市场。这种互相矛盾的复杂情况导致了美国的对日本政策的不稳定性<sup>[7] 106-107</sup>。

当时由于中国国内政治的不稳定,对美国对华投资者来说仍然存在很多的障碍,他们更倾向于把资金投向日本欣欣向荣的工业,而日本人却由此增加了对矿藏丰富的中国东北地区的投资。到20年代末,东京和伦敦在中国的外国投资总额中各占35%,美国只占6%。虽然对传奇般的中国市场的前景大事宣传,但是到1930年,美国对日本的出口额占12%,到30年代中期又翻了一番,使日本成了美国海外的第三大主顾。美国现在已经取代英国而成为丝绸出口的主要市场,日本则越来越仰赖从美国进口石油和战略原料。1923年东京遭地震破坏后,美国提供了大量美元贷款,资助日本重建东京,虽然后来因日本指责利率太高而引起了摩擦。美国驻日本大使那年报告说:“我所到之处,都听到这样的意见:我们两国终于互相了解,认识到我们靠友谊建立的团结比纸上条约建立的团结更加牢固。”<sup>[7]</sup>到20年代中后期,日本甚至超越法国成为了美国的第四大贸易伙伴。而就日本来说,美国显得更为重要,在日本的外国贷款中有差不多一半来自美国。据华盛顿的统计,整个20年代,日本对美国的贸易输出一一直占其对外输出的40%左右,可以说美国是日本最重要的贸易伙伴。另据日本方面的统计,1920—1924年,日本对美国的输出,占其对外总输出的39.3%,来自美国的输入占其总输入的31.5%,1925—1929年这两个数字分别为42.4%和28.7%。可见这一时期美国在日本经济上的重要性。<sup>[1] 116</sup>由于日本对美国经济的依赖,日本的帝国主义分子在20年代的经济繁荣结束之前,一直没有崭露头角。“华尔街一打喷嚏,东京就感冒。”是日本实业家们经常提到的一句玩笑话,直到1929年美国股票市场崩溃,那场金融动乱冲击了日本的经济,使日本实业家受到打击。

### (二) 和平掩盖下的冲突

美日在华盛顿会议到“九·一八”事变爆发这段历史时期保持着和平态势。但是由于双方冲突的不可

调和性,因此美日关系中也透露出一些影响到美日和平的不安因素。具体表现在以下几个方面:

1. 政策分歧。就日本方面来看,日本国内顽固的军国主义势力还很强大。大陆政策仍然是其在远东太平洋上的指导方针。1927年田中义一内阁上台以后,在对华政策上舍弃币原逐步蚕食的主张,而实行武力扩张,加快吞并“满蒙”,进而征服中国大陆的“田中政策”。在国际方面,美日在远东的冲突进一步加剧。之后《田中奏折》的提出表现了日本在亚洲的真实野心。奏折指出“故历代内阁之施政于满、蒙者,无不依明治大帝之遗训,扩展其规模,完成新大陆政策,以保皇祚无穷,国家昌盛。”奏折还指出“然欲以铁血主义而保东三省,则第三国之亚美利加,必受支那以夷制夷煽动而制我。斯时也,我之对美角逐,势不容辞”。<sup>[8]</sup>而美国由于在远东太平洋上的经济利益和战略需求,需要维护其“门户开放”政策的地位。所以说美日在华盛顿建立的秩序下虽然保持着和平,但是,由于美日两国在远东地区基本国策的根本冲突而使得在此期间美日关系在表面的和缓之下存在着不安的潜流。

2. 贷款问题。第一个影响到两国关系的事件是美国对日本贷款问题。1922年日本东方投资公司提出向美国纽约的国家城市银行贷款2000万美元,在贷款申请提交美国国务院后,遭到国务院和财政部门官员的反对,理由是这种贷款的做法是鼓励对手与美国企业在海外的竞争。后来在几方面保证这笔款项只用于朝鲜并由日本债券和银行贷款赎回的情况下,美国银行才于1923年2月将这笔款项放给了日本东方投资公司。<sup>[1]108</sup>这次贷款说明美国在20年代对日本的政策是在尽量与自身利益不冲突的情况下进行扶植,同时又在一定范围内加以限制,从根本上说美国还是不希望日本成为美国在远东特别是中国市场上的竞争对手。

3. 移民问题。日本向美国的移民问题一直是困扰美日关系的一个突出问题。从20世纪初伴随着在美日侨的逐渐增多,美国的加利福尼亚首先掀起了排日活动。在1924年美国国会通过了制止大规模移民的原籍法,美日关系再度紧张起来。原籍法绝对禁止东方人移居,却允许一定数额的欧洲人移居美国。日本对这种“种族侮辱”提出了抗议,在日本国内甚至一

度出现了抵制美货运动。日本的舆论界还出现了把移民问题与裁军问题相联系的论调。同样在美国国内也出现了很强烈的反日情绪。日本有史学家甚至认为珍珠港事件的起点就是1924年美国国会通过的移民法。<sup>[1]114</sup>这足以表明这一问题对美日关系影响之深。尽管移民问题在20年代中期影响到美日关系的发展,但是美日两国之间的人员往来和经济发展还是在不断的继续和扩大。

4. 海军军备竞赛问题。海军军备竞赛问题也是华盛顿会议后美日之间不安因素之所在。华盛顿会议后日本对其在军备问题上所受到的限制不满。1922年,华盛顿会议刚结束,日本军部便在帝国国防计划中将美国列为假想敌,制订了详尽的作战方案。而美国也在1924年时对针对日本的《橙色作战计划》作出修改,使之更具实战性。在这种气氛下,国联几次裁军努力都无果而终。当1929年经济危机爆发后,围绕远东争夺的美日矛盾再次凸显,一条通向战争的道路隐隐显现。

#### 参考文献:

- [1] 刘笑盈. 眺望珍珠港——美日从合作走向战争的历史透视[M]. 北京: 北京广播学院出版社, 2002
- [2] 蒋相泽. 中国和华盛顿会议[C]. 中美关系史论文集(第一辑). 重庆: 重庆出版社, 1985: 272-273
- [3] William Appelman Williams. The Tragedy of American Diplomacy[M]. Cleveland and New York: The World Publishing Company, 1959: 30-31.
- [4] Warren I. Cohen. Empire without Tears: American Foreign Relations 1921-1931[M]. [S.l.]: Temple University Press, 1987: 54. 资料 PDF 格式下载于: <http://library.northsouth.edu/Upload/Empire.pdf>
- [5] 列宁全集(第21卷)[M]. 北京: 人民出版社, 1985: 341.
- [6] 币原和平财团. 币原喜重郎[M], 1955年版, 第259-266页. 转引自: [日]清夫信三郎. 日本外交史[M]. 北京: 商务印书馆, 1980: 501-502
- [7] [英]约翰·科斯特洛. 太平洋战争1941-1945[M]. 王伟, 夏海涛, 等译. 北京: 东方出版社, 1985: 49
- [8] 王绳祖. 国际关系史资料选编(上册)[M]. 武汉: 武汉大学出版社, 1983: 57.

责任编辑:程秀中

## U S - Japan Peace and Conflict under the System of Washington

MA Long

(College of History and Culture, Huazhong Normal University, Wuhan 430079, China)

Abstract: After the First World War, the United States and Japan sustained peace for more than a decade from the establishment of Washington system mechanism. However, because the United States and Japan in the Far East Pacific Region had fundamental conflicts in policy, such peace revealed their conflicts, which foreshadowed their going to the Pacific War at last. This paper intends to briefly discuss U S - Japan Peace and conflicts during the period from the establishment of Washington system to “9. 18 Incident” of Japanese invasion of China.

Key words: Washington system; U S - Japan relations; peace; conflict