

近来以来,国际关系格局演变所涉及的范围越来越大,从欧洲范围的维也纳体系,到囊括欧洲(不含苏联)、中东、非洲、远东、太平洋地区的凡尔赛—华盛顿体系,再到全球范围的雅尔塔体系。这种演变反映的本质问题是国际关系的中心舞台的转移及国际关系的层面不断加深、内涵愈益丰富和国际交往的日益扩大的过程。而促使国际关系格局演变的最根本的原因是生产力的发展。因为生产力的发展直接影响到国家实力的变动,而国家实力及由此决定的国家利益是国际关系的决定因素。所以国际关系格局的这种演变所反映的本质问题实质上又是近现代以来生产力迅速发展过程,是发达的生产力日益全球化的过程。可见,包括凡尔赛—华盛顿体系在内的国际关系格局的演变是体现了生产力发展要求的历史现象。

但是,由于凡尔赛—华盛顿体系的帝国主义性质,有人认为该体系本质上与维也纳体系一样,是逆历史潮流而动的反人民的体系。从巴黎和会到华盛顿会议来看,凡尔赛—华盛顿体系的建立确实是大国强权政治的产物,实质上是英法美重新瓜分世界的国际关系格局,它包含着诸多复杂的矛盾,甚至是“建立在火山口上的”难以持久。现行中学历史教材据此不提凡尔赛—华盛顿体系所反映的历史进步。我们也习惯于这样去认识凡尔赛—华盛顿体系。但是,如果仅仅停留在这个认识层面上,我们就无法理解世界为什么会一步步地发展到今天这个样子,无法理解今天全球一体化的历史趋势。

我们通常讲的国家是阶级统治的机关,是统治阶级为维护本阶级利益、巩固其统治,对被统治阶级实行专政的机器。这个概念实际上只强调了国家对内职能

的一个重要方面。近现代以来,随着国际交往的日益扩大,国家对外职能越来越重要。由于主权国家是国际关系中的行为主体,使得主权国家之间的关系成为国际关系中最主要的方面。显然,国际关系不是一般的阶级关系,如果我们完全用传统的阶级观点去分析国际关系,是无法理解国际关系的本质的。只有抓住国家力量及由此决定的国家利益这一基本点,我们才能透过极其复杂的现象去认识国际关系的本质内容。而国家力量又是由生产力发展状况决定的,因此,只有坚持生产力的观点,我们对凡尔赛—华盛顿体系才能获得正确的认识。

那么,如何运用生产力的观点去认识凡尔赛—华盛顿体系呢?马克思曾讲过:“要了解一个限定的历史时期,必须跳出它的局限,把它与其它历史时期比较。”这一论断完全可以用来认识凡尔赛—华盛顿体系。只有比较,才有鉴别,方知其变。我们认识凡尔赛—华盛顿体系固然要将这个体系与以后的国际关系格局进行比较,认识其历史的局限性;更要将凡尔赛—华盛顿体系与以前的国际关系状态进行比较,以深刻认识其进步意义。

我们比较凡尔赛—华盛顿体系和维也纳体系,会发现二者的根本区别在于:维也纳体系维系的是封建统治秩序,阻碍了社会生产力的发展,这种强权政治不完全是当时先进的社会生产力的体现,而是欧洲大陆异常强大的封建势力与资本主义强国英国势力相结合的产物;凡尔赛—华盛顿体系则是资本主义统治秩序,促进了社会生产力的发展,这种强权政治基本上是生产力发展的体现。可以说,第一次世界大战的爆发及其结果,战后凡尔赛—华盛顿体系的建立,都是社会生产力发展

换一个角度认识凡尔赛—华盛顿体系的意义

□ 安徽岳西店前中学 王焰明 (246670)

的产物,是各国社会生产力发展水平不一样,导致政治、经济发展不平衡,从而激化了帝国主义各国的矛盾斗争的必然结果。

既然生产力是一种最活跃、最革命的因素,时刻不停地向前发展,那么由生产力发展状况所决定的国际关系格局(或体系)必然是一种很不稳定的、充满矛盾斗争的国际关系状态。因而,要求一种国际关系格局(或体系)能长期维持下去是不切实际的,过分指责凡尔赛—华盛顿体系的“短命”也不是科学的态度。

凡尔赛—华盛顿体系和维也纳体系一样,实质是强权者的秩序,体现的是大国的利益,确实未能反映世界大多数人民的普遍愿望。但是,对于人民群众的良好愿望、正义要求,我们要做具体分析,往往是一种理想主义的东西。理想与现实有的时候会发生冲突,而且这种理想主义的东西不一定完全反映社会生产力的发展要求,诸如英国广大农民的愿望与源于资本主义发展要求的圈地运动的矛盾。可以说,巴黎和会和华盛顿会议上的强权政治,中国乃至世界各国人民都无力改变,因为先进生产力掌握在少数大国手中。

正是基于生产力的角度,我们对于凡尔赛—华盛顿体系较之维也纳体系作出更多的肯定评价。那么,凡尔赛—华盛顿体系的进步意义主要表现在哪些方面呢?我们起码应注意到以下几点:

首先,凡尔赛—华盛顿体系的建立缔造了战后一个时期内世界的和平。这个体系的建立,奠定了20年代国际关系的基础,暂时缓和了帝国主义国家之间的矛盾,实现了战后一段较长时间的和平,赢得了20年代资本主义的相对稳定;这个体系倡导和平,国际联盟的宗旨是“促进国际合作,保证国际和平与安全”,这使战后和平主义思想进一步发展;这个体系在以和平方式、外交途径即召开国际会议来解决争端,并成立常设国际机构方面,对以后国际关系的发展都有重大影响;另外,这个体系虽然是帝国主义性质的,但毕竟是建立在对战争贩子德国等的严惩之上,这警示后人“玩火者必自焚”。

其次,凡尔赛—华盛顿体系的建立促进了战后世界经济的发展。这个体系本身是生产力发展的产物,因而它符合生产力发展的方向,对生产力的发展起到促进作用;这个体系改变了战前和大战期间各国国民经济军事化的局面,使各国经济步入正常发展轨道;这个体系开创了战后的和平局面,在相对稳定时期,第二次工业革命进一步发展,大多数国家经济迅速恢复和发展,美国甚至出现了经济极度繁荣的十年。

再次,凡尔赛—华盛顿体系的建立推进了世界政治民主化进程。这个体系建立在资产阶级民主制度比较健全的英法美打败封建专制色彩较浓、资产阶级民主制度不健全的德国、奥匈帝国等国的基础上,这促进了战后世界政治民主化的发展;凡尔赛体系在很大程度上承认了维也纳体系所没有承认的民族自决的权利,大多数欧洲国家的领土基本上在民族的基础上重新加以划定,这一状况直到现在保持不变;华盛顿体系也在名义上“尊重中国的主权与独立及领土和行政的完整”,这无疑具有进步意义。

总之,我们只有坚持生产力的观点,以比较的方法,用发展的眼光去看待才能正确认识凡尔赛华盛顿体系。

编辑部老师:

您好!您寄的《历史学习》到的非常及时,比从邮局订能提前20天看到。同学们也很高兴,有些没订的很后悔,他们若每人寄36元,从第一期订行吗?有的让我问问,他们要订的话,是否可以让他们自己寄钱。

预祝春节快乐!

河北昌黎一中

沈景霞

2002. 1. 17

编者语:

为了提高发行服务效率,今年本刊及书的发行由编辑部直接管理。我们保证发书、发刊及时,保证包装质量,服务到位,使您订刊订书放心,请读者与订户监督。