

## 河北省 2019 年高考文综（历史）试题分析与建议

&gt;&gt;&gt; 申艳广 袁丙澍 邢新宝

2019 年历史试题延续了一贯坚持的严谨稳定，题型与往年基本一致。但同时随着《普通高中历史课程标准》（2017 年版）的逐渐推广、普及，也有一些新的变化，试卷在保持基本稳定的同时，更多地展现了新课程标准下历史学科核心素养和学业质量标准的新要求。

### 一、试卷结构及知识结构设计

2019 年历史试卷结构分为主观题和客观题两部分，总分 100 分，其中客观题占 48 分，主观题占 52 分。

知识结构设计包括古代中国、近代中国、现代中国、古代希腊、近代世界、现代世界六个部分的内容。其中以客观题出现的 12 道选择题中，在试题类型上，政治、经济、文化和社会各占 4 道。在时段及分值分布上，古代中国 4 题 16 分、近代中国 3 题 12 分、现代中国 1 题 4 分、古代希腊 1 题 4 分、近代世界 3 题 12 分。现代世界部分在客观题中没有出现。主观题 41 题为现代世界和现代中国模块综合试题，偏重经济，25 分。42 题为近代中国模块综合试题，侧重于文化，12 分。选做题部分 15 分，三道题都属于政治范畴，其中，45 题为古代中国，考查了历史上的重大改革；46 题为近代世界，考查了 20 世纪的战争与和平；47 题为现代中国，考查了中外历史人物评说。

必做题部分，中国史占 54 分，世界史占 31 分，与 2018 年相比，世界史所占比重上升，上升分值为 3 分，值得各位考生重视。

### 二、试题分析

#### 1. 注重课本知识，依托主干知识，重现基础性

2019 年的历史试题与往年相比，在试题类型、内容比例、呈现形式、难易程度等方面，基本保持了原有风格，继续体现出“重视基础、考查能力、关注热点、材料灵活”的特点。试

卷所涉及的知识内容全部涵盖在考试大纲的范围之内，消除了考生的陌生感和恐慌感，坚持基础知识与基本能力相结合，同时又侧重对分析和解读材料信息及运用理论知识来分析、解决问题能力的考查，突出考查了考生学习历史学科课程后应达成的正确价值观念、必备品格和关键能力，实现了高考的选拔功能。命题设计注重历史学科的素养培养和理性特质。不言而喻，全国卷试题的素材不会重复教科书中的材料，是动态的、变化的，但是，考查的内容不会脱离所学的知识。试题注重考查学生对所学历史基础知识、基本技能的掌握程度，遵循这一原则，试题中所涉及的知识都是课程中的基础知识。

例如，客观题涉及的有商代王位的继承方式、汉代中央大一统与削藩、唐代的社会生活、明代的农业经济发展、近代传统社会结构逐渐解体、新文化运动、中国共产党与新民主主义革命、建国初期的经济政策、古希腊的民主法制建设、拉丁美洲及殖民影响、第一次工业革命和第一次世界大战时期的文化发展等。这些都是重大历史问题，为考生所熟知，试题用主干知识考查学生的能力水平，有利于考生水平的发挥。

#### 2. 关注社会现实，体现时代热点，渗透家国情怀

历史主观题向来充分关注人类社会历史发展中的重大问题，适度关注时代主题，呼应社会热点，做到学科特点与时代特点的紧密有机结合，并以其历史注脚来拓展或深化对该问题的认识，从而形成热点冷思考的格局，将高考试题本身构成某种历史担当。

第 47 题为材料解析题，通过精心选取素材，构建试题情境，引导考生增强国家认同感和民族自信心、自豪感，坚持唯物史观。以全国劳动模范、中国工程院院士刘源张立志报效祖国、对科学的执着追求、奋发图强的精神为

背景，立足中国现代化建设，沿着刘源张个人成长经历，以其杰出的个人能力与成就，反映了中国工业化建设筚路蓝缕艰苦奋斗的伟大精神，激励考生为实现民族复兴不断开拓进取，在选题上既注意了与党和国家的人才选拔要求相契合，又考查考生对历史人物的认识水平和家国同构观念。

新课改之后历年开放性试题的总体思路是考查学生的历史综合能力，这无疑是正确的，也是需要坚持的。从历年一线教师、考生的反映来看，也起到了引领教学方向、培养历史思维、训练高级思维和拔高的作用。试题的整体设计进一步明确了关键能力和学科素养的考查，要求学生具备扎实的素养和宽阔的视野，能够在知识积累、素质养成和能力提升的过程中形成正确的价值观。如 47 题第二问要求考生根据材料并结合所学知识，说明刘源张、李四光等先进人物体现的时代精神。该题考核的关键能力包括获取和解读信息、调动和运用知识等层级，考查的学科素养囊括了历史解释、家国情怀等方面，多角度、多层次地考查了学生的综合素质。另外，从解决问题的方法来看，是分析、归纳、逻辑、文字等多种能力的综合，缺一不可。

### 3. 强调能力，注重综合

从试题的考查目标来说，突出了对基础知识的考查，但绝非单纯考查学生对知识的记忆，试题以知识为载体，把考查重点放在系统掌握课程知识的内在联系上，放在看待过程和运用知识分析与解决问题的能力上，放在从不同思维角度和思维层面去认识和理解历史问题上。在考查基本思维能力和基本方法的基础上，通过增强情境的探究性和设问的启发性、开放性，考查考生独立思考和分析、解决问题的能力。

例如 41 题为材料解析题，材料为图表与文字结合的形式，阅读量不大，但在教材中没有直接出现，大家平时接触较少。试题主要考查 1950 年至 1980 年中国、美国、苏联和日本等国钢产量变化的总体发展趋势及基本原因，体现了新课改的精神和宗旨，特别是对当

前学科素养问题进行了很好的渗透，不仅对考生的分析概括、历史思维、知识储备和语言表达、对比分析等能力提出了明确的要求，还贯彻了时空观念、史料实证、历史理解、历史解释和历史价值观五种历史学科的核心素养。同时，又要求考生正确分析改革开放以来中国钢铁业发展的主要原因。引导考生认识到改革开放后中国现代化建设步伐加快、需求加大是中国钢铁业发展的外在因素，现代企业制度逐步建立、科技水平提高是中国钢铁业发展的内在保障，二者合而观之，经济体制改革的推进是中国钢铁业发展的最终原因。这样逐步深入，使考生加深了对深化经济体制改革的理解，为当下时代的抉择作出了很好的历史注脚。概言之，考生必须根据材料并结合所学知识概括归纳，尤其要调动结合在改革模块中所学的相关知识进行迁移，从而更好地组织答案。

### 4. 灵活运用材料，创设新情景，题目具有开放性

试题不拘泥于主干知识的具体表述，而是突破教材，从新的角度和视角重新整合相关知识，灵活运用材料创建情景，搭建一个测试考生学科能力的平台，试题的选择和运用既有以前风格的继承，也体现了一些新的变化和特点。材料阅读量适中、文字通俗易懂，减少了考生的阅读障碍，更利于考生发挥。试题不追求材料的形式，而注重对材料内涵的把握和利用。新课程标准积极追求“有利于学生学习方式的转变，倡导学生主动学习，在多样化、开放性的学习环境中，充分发挥学生的主体性、积极性与参与性，培养探究历史问题的能力和实事求是的科学态度，提高创新意识和实践能力”。因此，开放式论述题的设置，是全国新课程卷的创新，它对历史教学具有积极的指导性，广受赞誉。

下面以 42 题为例说明。

该题继续保持了开放性的特点。试题的情境创设以钱穆《国史大纲》“凡读本书请先具下列诸信念”部分为素材。删减了钱穆的按语，使题干材料更简洁明了，更易于考生把握

核心内容。从“国民”“对其本国以往历史，应该略有所知”“温情与敬意”“偏激的虚无主义”“一切诿卸于古人”“国家乃再有向前发展之希望”等关键信息看，试题关注的核心问题是怎样看待中华传统文化的问题，这是近代以来中国人关注、讨论的大问题，也是一个现实问题。放大一点看，是怎样对待中华传统文化及其附着的这个国家的问题。通过开放式的设问，引导考生发现问题，对钱穆的观点作出评价；中国文化延绵五千年，孕育了无数圣贤智者、仁人志士，值得后人骄傲自豪。运用已有知识分析材料中蕴含的历史背景，了解《国史大纲》作于艰苦的抗战年代，作者对于祖国历史的热爱，可极大地鼓舞人们积极抗战，增强了民族凝聚力。为考生最大限度地创造了发挥自身优势的创造空间，尊重历史才能更好地理解历史，在此基础上才能推动社会进步。试题考查了考生独立思考、分析并解决问题的能力。

另外，主观题并不是针对某一知识点的考查，而是让考生运用所学，通过综合、比较、概括，做出解答，并从总体上认识和把握历史事物的基本特征，贯彻了素质教育的要求——根据材料并结合所学知识，史论结合。但大部分的试题要求考生结合所学，做到史论结合、论从史出，而不要求考生写出具体史实，突出对考生归纳概括能力的考查。还有些试题也要求考生列举出充分的相关史实，但实际上更要求考生以此得出观点，总体上都体现了能力立意这一原则。

### 三、答题情况分析

2019年河北省文综试卷历史学科的答题情况普遍好于2018年，得分较高，整体得分情况成弧线形，区分度也较好。

### 四、问题分析

2019年河北省高考历史学科考生答卷时普遍存在以下问题：基础知识不牢固；不认真审题或审题不清；对材料的理解、分析、归纳能力差；逻辑性差，思维层次感欠缺，思维混乱；不能准确运用历史学科术语表达。

下面具体到各题分别来看。

#### （一）41题

##### 试题特点：

41题为材料解析题，其中材料一为图表材料。本题突出体现了新课改的精神，特别是对历史学科素养的考查进行了很好的渗透，而且对考生的分析概括能力、知识储备和语言表达、对比分析等都提出了明确的要求，通过选取典型素材，以新中国建立后在世界舞台上的不断发展为例，尤其通过对比分析中国经济的持续发展，形成正确的价值观引领。

本题为近年来难度较大的试题，特别是第一问，需要分别回答出四个国家钢铁业发展的趋势和各自的原因，跨度之大前所未见。这对学生的要求很高，其一是每一国的发展趋势都多有波动，需要考生极大地调动所学知识进行应对；其二是影响各国钢铁业发展的原因也很多，如何选择重点内容，凝炼答题语言，是考生面临的问题。

##### 问题分析：

##### 1. 审题不清，不按要求答题

第一问要求“分别说明四个国家钢产量的总体发展趋势及其基本原因”，许多考生不分国家，整体回答趋势和原因。表格中最后的年份是1980年，许多考生回答中国的改革开放、东欧剧变、苏联解体等1980年以后的内容。第二问要求“简析改革开放以来中国钢铁业发展的主要原因”，许多考生回答“一五”计划、“土地改革”等建国初的内容，没有按照要求回答问题。

##### 2. 历史核心概念、专有名词的表述和书写不准确

历史核心概念、专有名词是历史学习的重要内容，许多考生将重要的核心概念写错，如回答第一问中的原因时，“斯大林模式”“苏联模式”写成了“苏大林模式”“斯林模式”等，美国经济发展受“滞胀”影响的“滞胀”写成了“智障”“滞涨”等。

##### 3. 语言表述不准确

有的考生回答第一问趋势时，答的是“中国产量多少吨”“日本产量最高”，或者是

“美国从多少吨变为多少吨”，或者不用“上升”“下降”等词语，而是用“速度快”“迅速”。还有的考生只是罗列具体的数据而不作任何分析。

#### 4. 提取材料关键信息的能力有待加强

第二问关于中国钢铁业发展的主要原因，答案内容多在材料之中，但许多考生只能从中提取少量有效信息，“需求”“科技”“投资”等关键词答不出来。还有部分考生作答时，没有对材料进行提炼与概括，不管什么问题都是大段照抄材料，造成失分。

### (二) 42 题

#### 试题特点：

2019 年高考文综 42 题的题干材料节选自钱穆所著《国史大纲》的序言部分。从评卷情况看，42 题是近年来比较难的，充分考查了考生历史学科核心素养的诸方面，达到了选拔考试的最终目的。同时，试题考查内容的丰富性，也对阅卷工作提出了更高的要求。

#### 试题分析：

##### 1. 全面考查历史学科核心素养

从文本解读，到概括、评价、论证、结论，每个环节都渗透着对核心素养的明确要求。

##### 2. 设问的表述较往年有变化

外在表现是更具开放性，甚至让考生感觉难以把握，其内涵对考生的要求也在提高，例如，评析、结论不能重复材料中观点等，都要求考生表现自身的真正实力。

##### 3. 对思辨、论证逻辑提出了较高要求

题干材料表现为对历史学的认知、态度、方法及历史学的作用等较为宏观的问题，要求考生用具体、详实的论据支撑，对考生的思辨、论证逻辑等提出了较高要求，充分考查了考生对知识的整合和迁移能力，并以问题为导向，对知识与能力、理论与方法、情感态度、价值观进行分层、综合、有效的考查。

#### 存在的问题：

##### 1. 考生的古文阅读能力有待进一步加强

42 题题干材料非现代汉语，这竟成了考生解答本题面临的第一道难关。例如，材料一

的第一句“当信任何一国之国民”，很多考生句读错误，误读为“当信任，（何）一国之国民”，因而论述“信任”“信仰”“相信”。这种错误为数不少，其中原因令人不解、错愕、担忧。

##### 2. 考生的文本解读能力极度欠缺，概括能力不足

紧扣材料，是解决开放性试题的根本，材料解读得准确与否是解答本题的基础，也是历史学科核心素养的基本要求。例如，受材料一中“知识在水平线以上”一句的影响，考生探讨“知识分子”“掌握先进思想的知识分子（先进人物、政治人物）”对社会、国家的推动作用的不也在少数，但基本与材料中的“历史”无关，所谓的“掌握先进思想”也列举中国近代对西方先进科技、政治制度等的认识与鼓吹，甚至引申到“要看到别国文化的优秀之处”，丝毫与“本国历史”的主题无关。甚至有不少考生探讨的是“国与国应和平相处，对待别国应当宽容”“国与国要不计前嫌”。连材料的主旨尚且无法把握，更遑论评析。还有，大量的考生直接赞同或反对“观点一”“观点二”，连概括性的表述都省略，让阅卷者无从判断其是否具备题目要求的能力。

##### 3. 能够基本概括的，举论据（史实）的能力又不足

讨论“温情与敬意”“客观看待历史”“辩证”的考生，算是能够基本把握了材料的主旨，但进入举例论证的环节，却仅仅是简单排列史实，没有任何的分析、解释以说明论据与论题之间的关系。关键是所列举的史实也是“天上一个，地下一个”，过于天马行空，让人摸不着头脑。其中，还夹杂着大量的史实错误，例如“袁士凯”“康启超”“八国联军侵华战争，将中国的圆明园洗劫一空，大火烧了三天三夜”“抗日时期的雷锋精神”“汉武帝从秦朝的历史书籍中寻找答案”等，让人痛心到不忍卒读。

##### 4. 普遍不具备分析、逻辑论证的能力

即使能够基本把握材料主旨，也列举了比

较适当的论据，但绝大多数考生不会用论据为论点服务的缺陷暴露得非常明显，既不能用适当的语言表述事实，也不能客观地分析，甚至绝大多数同学没有进行分析，也就谈不上逻辑论证能力了。例如，“新文化运动”“五四运动”是考生用的最多的史实，但能够使用好的却非常少，绝大多数考生都是批判其对中国传统文化的毁灭、破坏作用，全然没有将其放在特定历史条件下分析，并与其他事件类比的意识，这样做显然是不够周全的。

总之，单纯从阅卷结果来看，2019年高考文综42题基本上是近年该题型之最难，近70%的考生得分在4分及以下。但从本题的命题用意来看，这道题又是比较成功的，充分暴露出考生在能力方面的不足、中学历史教学中存在的问题，对于高中新课标颁布后的历史教学具有极强的引导作用。

### （三）45题

考生选做比例次多，约三分之一弱（和2018年相比选做情形差异较大），得分较高。

第一问，根据材料并结合所学知识，分别说明秦“二十等爵”和曹魏末年“五等爵”制度所反映的思想流派。本问相对简单，答案要点为“法家”“儒家”。答案基本上能从材料中概括归纳出来，得分率较高，能够准确全面地回答出的考生比较多，但也有考生采取撒网式回答，详细罗列了诸子百家。这一问的最大问题是考生审题不准，设问的是“二十等爵”与“五等爵”所反映的思想流派，部分考生回答问题的表述，没有凸显思想流派这一核心，只回答了思想流派的代表人物，表述不出思想流派的特征，导致失分，很是可惜。更为普遍的是对材料的利用不充分，照搬照抄材料，缺少提炼和概括，甚至由于理解的问题，摘抄的不是答案要点所需要的材料内容，比如“商鞅变法”“奖励军功”“深揽经远之统，思复先哲之轨，分土画疆，建爵五等，或以进德，或以酬功”“此次改革仿照《周礼》，设公、侯、伯、子、男五个等级”等。

第二问，根据材料并结合所学知识，分别

概括秦“二十等爵”和曹魏末年“五等爵”的授予对象，并简析两种爵位制的各自作用。答案要点为“二十等爵”主要授予“军人”“士兵”“将士”“武将”；“五等爵”主要授予“官员”“文武官员”“群臣”“大臣”。答案要点的逻辑很清晰，两种爵位的授予对象也很明确，针对特定的阶层、群体。在两种爵位制的各自作用方面，答案要点为“打破了世卿世禄制，激发了军队斗志，促成秦统一”“壮大了司马氏力量，为晋朝建立奠定基础”。能够准确地回答出打破了世卿世禄制的考生寥寥无几，更多的是重复材料中的“奖励军功”，混淆了“二十等爵”制度设立的目的和作用。对曹魏末年“五等爵”的作用，大部分考生能够回答出“有利于司马氏掌握朝廷力量，成为司马氏建立晋朝的基础”，但也有的考生对材料和所学知识掌握不够，只能答出“司马昭之心路人皆知”。这一问最大的问题是，考生逻辑混乱不清，思维受限，回答不全面，要点单一。

### （四）46题

考生选做比例最少，得分最低。

第一问，根据材料并结合所学知识，概括阿拉曼战役爆发的背景。答案要点：“国际反法西斯联盟成立；苏德战场和太平洋战场处于转折之中；北非的战略地位重要，英国与意大利在北非争夺激烈；德意军队进逼埃及亚历山大和开罗，英军形势危急。”本问的答案要点在材料中都可以归纳摘抄到，所以考生能够得分。这一问最大的问题是，考生不能将课本所学知识进行概括，材料提供了时间节点为1942年，而绝大多数考生不能和课本知识联系，不能联系到“国际反法西斯联盟成立”。对于关键信息，考生不能概括提炼。比如，不能提炼出“北非战略地位重要”，而仅仅只能摘抄材料，“墨索里尼为建立‘新罗马帝国’的梦想，极力把英国势力赶出北非和地中海”。部分考生的回答，甚至可以说是笼统的战争背景，比如，世界市场的形成、主要资本主义国家进入到帝国主义阶段、老牌资本主义国家在殖民地的划分上利益冲突、经济危机对资本主

义国家的冲击等。这表明考生在知识点的归纳与总结、迁移与延伸、古今中外知识体系的贯通、综合能力与素质等方面还有待提升。

第二问，根据材料并结合所学知识简析阿拉曼战役的意义。答案要点：“北非战场的转折点；二战的转折点之一；基本实现了英国在北非的战略意图。”这一问答案要点的逻辑是很清晰的。二战初期，战争的规模不大，仅局限于欧洲战场方面，战争只是在主要的资本主义国家之间展开，但是后来随着战争规模的扩大，太平洋战场上，美国、苏联和中国都被波及到，法西斯侵略和反法西斯侵略的阵营日益明朗化。能够准确回答出北非战场转折点、二战的转折点的考生并不多，相当部分考生对第二次世界大战的基本史实掌握不牢，表明考生对于基础知识的掌握是很不到位的。很多考生由于审材料和审题不清，在作答此问时分不清原因、意义，依然按照第一问作答。相当部分考生不顾设问，答非所问。本题是一道考查世界史相关知识的题目，有的考生作答为“有利于中国战场、维护中国的利益”等。

#### （五）47题

考生选做的比例最多，选做题当中，此题得分率最高。

第一问，根据材料并结合所学知识，概括刘源张对中国现代化建设的贡献。答案要点：

“将西方先进质量管理科学引进中国；倡导并推动建立严格的全面质量管理体系；丰富了质量管理的理论，将质量管理运用到生产实践，产生良好经济效益；在国家质量发展规划等制订工作中发挥重要作用。”回答这一问需要准确提炼质量管理。相当部分考生不尊重材料本意，任意删减、更改材料信息，导致关键词表述不准确。大部分考生只满足于摘抄材料——“回国后，他投入到工业化建设中，将所学的质量管理理论方法运用到生产实践，影响很大”。考生只看到了“将所学的质量管理理论方法运用到生产实践”，没有结合材料所给环境进一步分析所隐含的信息——“学成归来”，带来了先进的质量管理理论方法。

第二问，根据材料并结合所学知识，说明刘源张、李四光等先进人物体现的时代精神。答案要点：“热爱、报效祖国；对科学的执着追求，奋发图强的精神；理论与实践结合。”能够准确说出“热爱祖国”或者进行较好概括的考生寥寥无几，更多的考生表述为“为国捐躯”“为国牺牲”等。考生对试题提供的材料缺乏整体把握，对时代精神的内涵理解不到位。这一问最大的问题依然是考生逻辑混乱不清，思维受限，回答不全面，要点单一。有的考生回答出很多条，如，“供给侧改革”“社会主义核心价值观”“铁人精神”“女排精神”“袁隆平”等，但是，基本上都与设问无关。

#### 五、对中学历史教学的建议

1. 建议高中历史教师要加强对《高中历史课程标准》（2017年版）这一纲领性教学文件的研读，把握历史学科素养的基本要求，以“课程内容”必修课程部分归纳的“中外历史纲要”的24个专题模块为依据，熟稔和掌握中国历史和世界历史发展的基本过程。教学中要扎扎实实抓好高中历史学习的基本内容。

2. 注意教科书中知识点的归纳总结，尤其是迁移延伸，以提高学生的综合能力和素质，特别要重视对阶段特征的准确把握，建构古今中外贯通的知识脉络体系。

3. 重视解题技能的指导，增加对材料解析题的训练。要特别注重对学生审题能力、归纳总结能力、准确表述能力、对比分析能力等方面的训练。同时，要更加注重对学生逻辑思维能力的培养和训练。

4. 重视在网评条件下学生答题的规范性，答案要言简意赅，条理清楚，标清序号，用语规范。平时要把每一部分内容的关键词、核心知识进行准确、细化的表述。此外，注意要用规定的笔作答，答在规定的范围之内。

5. 对于历史核心概念、专有名词，建议专门归纳总结，让学生书写训练，避免错别字和不科学表述的出现。

（本文责编：牟锋）