

第七节 多元史观的综合运用

课前提示

- 多元史观之间存在着内在的一致性。
- 高考历史试题注重多元史观的运用。
- 运用多元史观分析重大历史事件。

历史不是点，也不是线和面，而是多面体。“横看成岭侧成峰，远近高低各不同。不识庐山真面目，只缘身在此山中。”从一个角度考察历史是不能全面而准确地再现丰富多彩、千姿百态的历史过程的。文明史观、全球史观、近(现)代化史观、社会史观和生态史观从不同角度丰富和发展了唯物史观，展现了唯物史观在吸收一切人类优秀文明成果的基础上不断实现了自我扬弃、自我完善的过程，表现了唯物史观与时俱进的时代品格。

一、多元史观的内在一致性

当前在看待史观问题上存在一些误区，有一种观点是把唯物史观与文明史观等对立起来，认为唯物史观已经过时了；另一种观点认为文明史观等属于新史观，逐渐取代了唯物史观，持有这种观点的人并断言，唯物史观在考题中的比例越来越小，文明史观的影响越来越大；还有一种观点将文明史观等史观与唯物史观完全并列起来，认为多元史观是并驾齐驱的。这些认识误区亟待厘清，事实上，多元史观地位并不是等同的，更不是对立的，而是有着内在的一致性。

唯物史观揭示了人类社会发展的—般规律，是多元史观的基础。唯物史观认为，生产力与生产关系、经济基础与上层建筑这两对基本矛盾不断运动，推动人类社会从低级向高级发展。唯物史观是一个与时俱进的开放体系，是一个在回应社会实践发展的过程中不断完善的体系，是在吸收人类精神文明的优秀成果的基础上逐步实现自我扬弃和发展的体系。

文明史观把人类历史看作是—人类文明的演进，侧重于从长时段的角度来考察人类社会纵向发展的历史，能够克服以往断代史对历史发展进程人为割裂的局限，这无疑拓展了人类的视野。文明史观以生产力为标准将人类文明分为农业文明与工业文明两个阶段，这无疑是对唯物史观“生产力是人类发展的根本推动力”这一核心观念的丰富和完善。从人类文明的三个层面——物质文明、政治文明和精神文明的演进过程来看，物质文明无疑是基础，人类文明在物质文明、政治文明和精神文明的和谐互动中不断前进，这更是唯物史观中两对基本矛盾运动生动活泼的体现。

全球史观关注人类社会发展的横向联系，认为人类社会经历了从分散到整体的发展过程。人类文明横向联系的加强是以生产力的纵向发展为动力的，同时又促进了生产力的发展。譬如，工业革命促进了世界市场的初步形成，而世界市场的发育成熟又推动第二次工

业革命的形成。简而言之，全球史观关注的是生产力与人类文明横向联系之间的互动关系，这是生产力与生产关系这一对基本矛盾生动而具体的演绎。

近(现)代化史观关注由传统社会向现代社会变迁，即由传统农业社会向工业社会过渡，由此引起相应的经济制度、政治制度、文化教育、军事、生活方式乃至思维方式的一系列全方位的社会变革与转型。从生产力的变迁角度看，近(现)代化史观可以是作为唯物史观在社会转型过程中的生动体现；从与文明史观的关系来看，近(现)代化史观可以看作是文明史观的特例，即从社会转型这一特殊阶段看人类文明发展的演进过程。这一史观能够丰富并充实唯物史观和文明史观。

综上所述，文明史观与全球史观分别从纵向发展与横向联系两个维度丰富和发展了唯物史观。当然，这对于丰富多彩的人类历史来说还是远远不够的。近(现)代化史观聚焦人类社会从农业社会向工业社会转型过程中的特殊规律；革命史观研究阶级社会中的阶级斗争这一特殊规律；社会史观扩大史学视野，关注下层民众的生活，展示历史发展丰富多彩的一面；生态史观则积极回应工业社会对自然界的巨大破坏这一事实，探求人自然的和谐发展。

文明史观、全球史观、革命史观、近(现)代化史观、社会史观和生态史观分别反映的是人类社会的某个侧面的特殊规律，是对唯物史观这一基本规律的丰富和深化；而唯物史观也在吐故纳新中不断实现完善和超越。从这个意义上来说，多元史观的地位并不平等。唯物史观是基础，其他史观是唯物史观的丰富和完善。此外，文明史观、全球史观和近(现)代化史观之间也是互相补充的关系，如文明史观强调文明交流，全球史观关注文明之间的横向联系，可以说全球史观是对文明史观的细化；文明史观将人类文明分为农业文明和工业文明，而近(现)代化史观关注从传统社会向工业社会的转型，因而可以被看作是文明史观的补充与完善。

多元史观之间可谓相辅相成，共同揭示人类历史生动活泼、丰富多彩的发展过程。在学习历史过程中切忌本末倒置，更不能把唯物史观与文明史观等对立起来，要看到各种史观的差别，更要看到它们之间内在的统一性。

二、多元史观视野下的高考试题举例

【典题】 (2014·福建卷·38) 从隋朝开始的科举制在中国延续了 1300 多年，至 1905 年被宣布废除。阅读下列材料，回答问题。

材料一 (隋创进士科之后) 历代踵行，时加修正，以迄于明清，防闲之法益密，取人之道益公……

——邓嗣禹《中国考试制度史》

材料二 (科举制) 西国莫不慕之，近代渐设考试以取人才，而为学优则仕之举。今英、法、美均已见端，将来必至推广。

——丁韪良《西学考略》

材料三 贫苦子弟，类皆廉谨自勉，埋首窗下……即纨绔子弟，亦知苦读，以获科第，否则虽富不荣……因此之故，前清时代，无分冬夏，几于书声遍野，夜静三更，钻研制义。

是皆科举鼓励之功有甚于今日十万督学之力也。

——邓嗣禹《中国考试制度史》

材料四 邑聚千数百童生，擢十数人为生员；省聚万数千生员，而拔百数十人为举人；天下聚数千举人，而拔百数人为进士；复于百数进士，而拔数十人入翰林，此其选之精也。然内政外交，治兵理财，无一能举者，则以科举之试以诗文楷法取士，学非所用、用非所学故也。

——梁启超《公车上书请变通科举折》

材料五 1905年，全国工矿企业已达400家左右，铁路、轮船等新式交通事业也逐渐兴办，这些无疑需要大量科学技术人才来操作和管理。同时，新式学堂的急剧增加需要众多的具有新知识的教师；清末新政中增设的许多政府机构如外交部、商部、学部等，也都需要懂得相关专业的干员。显然，科举制无法培养、选拔这类新式人才。

——徐辉《废除科举制与中国社会的现代转型》

- (1) 据材料一，归纳科举制的主要特点。
- (2) 据材料二、三并结合所学知识，归纳科举制的积极影响。
- (3) 据材料四，概括梁启超对科举选才的基本看法。分析梁启超上述议论的目的。
- (4) 在近代，科举制“西国莫不慕之”，而在中国却难逃被废除的命运。综合上述材料并结合所学知识加以评述。

【参考答案】

- (1) 延续时间长；不断发展完善；选拔方式规范；公平（公正）。（答三点即可）
- (2) 被西方国家借鉴；打破世家大族对仕途的垄断；促进社会重学风气的形成；提高官员文化素质；扩大统治的社会基础；促进社会稳定。（答五点即可）
- (3) 看法：科举制层层精选人才；学非所用，用非所学；所选人才缺乏实际治国能力。目的：改革科举制，培养实用人才；挽救民族危机。
- (4) 西方：用考试方式选才，体现公平择优，符合西方平等观念。
中国：八股取士束缚思想；民族危机加深；西学东渐，近代工业发展和近代学堂创办。（答两点即可）科举考试难以适应近代实用人才培养和选拔的需要。

【试题分析】

这道题是多元史观运用的范例。从整体而言，该题以唯物史观为基础，以文明史观为框架，体现了近（现）代化史观，并渗透了革命史观，体现了课程标准“善于从不同的角度发现问题”的培养要求。

唯物史观认为，生产力决定生产关系，生产关系反作用于生产力。生产关系是指劳动者在物质文明和精神文明产品生产创造过程中形成的劳动互助、合作关系，适用于对国家法律、政策、制度、劳动分配等关系的解释。据此，科举制度属于生产关系范畴。在君主专制时代，科举制度得以延续并完善；到了近代社会，由于生产力结构发生了变化，近代工业迅速发展，科举制度从选才数量和培养目标上已经不能适应工业化发展的需要，阻碍了近代化进程，面临被废除的命运。这体现了生产力与生产关系之间的内在关系，属于典型的唯物史观。

该题以文明史观的角度观照了科举制度产生、发展、传播和命运，展示了政治文明的

演进过程。注重中西之间的文明交往，材料二体现了中国的政治文明对西方的积极影响，材料四、五则体现了人类文明内部物质文明与政治文明之间的挑战与适应。

该题从近(现)代化史观的角度观照了社会转型时期科举制度遇到的挑战。工业化需要大规模的、实用性的人才与封闭式的以诗赋取士的科举制度格格不入，揭示了科举制度被废止的必然命运。

从该题的答案设计来看，第(3)问和第(4)问两处提到挽救民族危亡。用民族矛盾和阶级矛盾之间关系的变化展示中国近代社会的发展，这是典型的革命史观。中国近代社会是半殖民地半封建社会，反帝反封建是时代的主旋律。凡是有利于民族矛盾和阶级矛盾解决的，都是值得肯定的，凡是不利于两对矛盾解决的，都是需要反思和批判的。

命题者在唯物史观的指导下，运用文明史观、近(现)代化史观和革命史观采撷史料，从宏观与微观、纵向与横向、长时段与短时段等多个维度，给考生提供了丰富多彩、层次分明、联系紧密的五则史料，从而拓展了学生视野，能够引导学生从多个角度、运用不同史观丰富自己的历史认识，进而提升人文素养。

从第(4)问答案的设计来看，命题者采用的是发散思维，目的是考查学生多角度分析问题的能力。科举考试注重公平和才能，与资本主义社会所倡导的自由平等精神吻合，顺应了西方社会发展的需要，因而得到西方的高度认同；而科举制度在中国，由于束缚了人们的思想、不利于创新人才的培养，阻碍了人们挽救民族危亡，并且不能适应工业化的需要，因而，注定了要被淘汰。细究起来，这一答案的设置本身也体现了唯物史观、文明史观、革命史观和近(现)代化史观。因此，引导学生用多元史观分析问题，彰显了高考命题的重要导向，非常值得关注。

三、多元史观视野下的历史事件举隅

罗斯福新政是资本主义发展史中的重大事件，也是高考的热点知识。下面运用多元史观对罗斯福新政进行剖析，以期对罗斯福新政有更为全面、丰富的认识。

1. 唯物史观

生产力决定生产关系，生产关系反作用于生产力。生产关系适应生产力的需要会促进生产力的发展，生产关系不适应生产力的需要会阻碍生产力的发展。自由主义的经济政策属于生产关系，导致世界性经济危机，对生产力造成了严重破坏。罗斯福采用国家垄断资本主义模式，加强国家对经济的直接干预，一定程度上适应了生产力发展的要求，缓和了经济危机，促进了美国资本主义经济的恢复与发展。罗斯福新政是资本主义生产关系的局部调整，并没有改变资本主义生产资料私有制的本质。

2. 革命史观

阶级斗争是阶级社会的重大社会现象，是阶级社会的直接推动力。在经济危机中，工人大量失业，生活缺乏保障，社会秩序混乱，为了防止法西斯主义势力的发展和防范无产阶级革命的发生，罗斯福代表垄断资产阶级利益，为了维护垄断资产阶级的长远利益，采

用了放弃部分当前利益的方式。如制定《工业复兴法》，赋予工会与资本家集体谈判的权利，并提高工人的最低工资，保障工人的部分权利；举办大型公共工程，增加就业，减少失业；建立并完善社会保障制度，稳定社会秩序。无产阶级与资产阶级的斗争，形成倒逼机制，推动了资本主义制度的逐步完善。

3. 文明史观

自十月革命胜利以来，人类出现了崭新的社会主义制度。1929年世界性经济危机波及整个资本主义世界的时候，奉行计划经济体制的苏联经济却蒸蒸日上、一枝独秀。罗斯福新政即借鉴了苏联计划经济的经验，吸收了凯恩斯主义思想，加大了国家干预经济的力度，平衡供求，逐渐走出了经济危机。这体现了不同社会制度国家之间可以互相借鉴和学习，共同促进。

此外，二战后，美国国家垄断资本主义继续发展，成就了十年黄金发展期，这种计划与市场两种经济手段的优化组合为西欧、日本所借鉴，形成了适合各自国情的经济模式，促进了二战后资本主义世界经济的迅速发展。

4. 全球史观

美国能够走出经济危机的泥潭而获得持续高速发展，除了罗斯福新政之外，还与二战的爆发有关。二战中，美国修改了中立法案，实施租借法案，并向盟国发放贷款，战时需求极大地扩大了美国的海外市场，促进了美国经济的恢复和发展，最终成为了反法西斯国家的兵工厂。

在恢复经济的过程中，美国实行“蓝鹰运动”，无“蓝鹰”标志的产品会遭到民众的抵制，这无疑打击了进口，扩大了国内市场。

5. 社会史观

社会史观关注社会下层民众的疾苦。在经济危机中，工人大量失业，社会秩序不稳。为了扩大就业并改善工人生存状况，稳定社会秩序，美国通过《工业复兴法》，给工人集体谈判的权利，规定了最高工时和最低工资。通过举办救济和公共工程，解决下层民众的生存问题和就业问题；1935年通过《全国劳工关系法》，保障工人的权利。此外，还建立社会保障体系，促进了社会稳定。

6. 生态史观

在化解经济危机的过程中，美国实施以工代赈，成立民间资源保护队。从1933年4月起，到1942年结束时，共吸收了275万名失业青年从事造林、土壤保持等工作，开辟了数万英亩的国有林区和公园，治理了草原地带一度肆虐的沙尘暴，突出的表现的是田纳西河水利工程。自此，整个田纳西河流域由贫瘠地区变成富庶地区，实现了人与自然的和谐发展。