

## 全国卷背景下学生历史学习的三大困惑

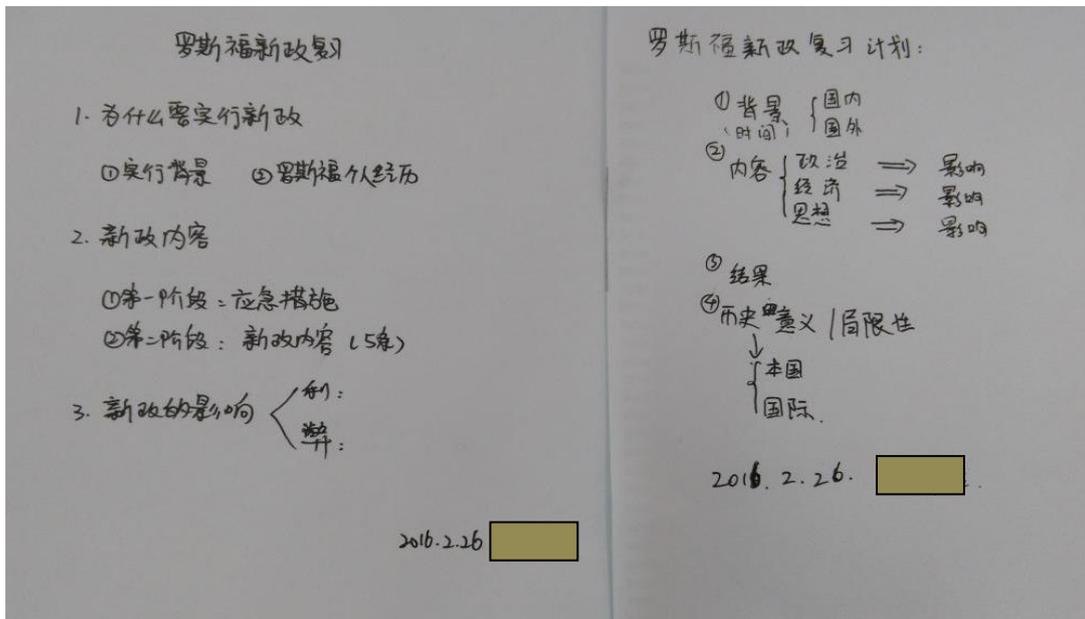
——兼谈二轮复习策略

成都 雷志伟

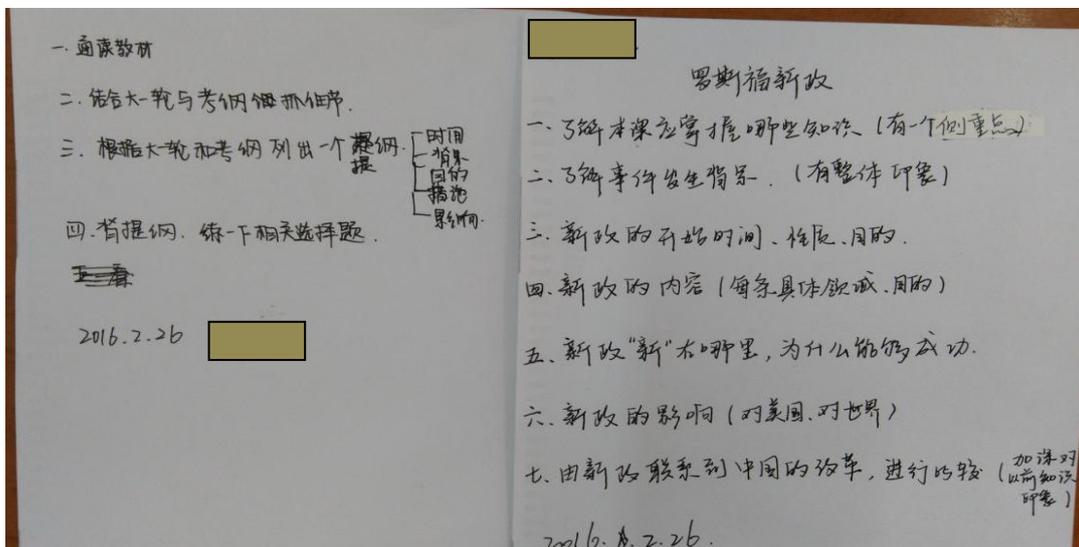
(2016年3月19日晚上，全国卷历史试题研讨群：177921323 第三期讲座)

2016年将有多省市面临全国课标卷的考察，对于刚刚适应地方卷命题风格的许多一线教师来说，又是一轮新的挑战。对于能力立意的背景下，缺乏一定基础知识积淀的学生，无疑雪上加霜。本次讲座我将从学生实例出发，以学生的学法为突破口，力图解决基础薄弱学生应对全国卷的现实困惑。

至2016年2月26日止，我一轮复习还没有复习《罗斯福新政》，我让四位同学写了分别写了一份关于《罗斯福新政》的自主复习安排或计划或思路。如下图：



对这两位学生的自主复习计划仔细观察，我发现第一个学生走的教材路线，一个学生走的教师路线，两者共性的地方在于对教材的依赖都偏重，总结起来就是传统的“三段式”历史学习法：背景+内容+影响。学习习惯性地从横向出发，去发现和解决问题。这是新课学习时学生知识贮备不足，教师视野面拓展不够宽的问题。再看看另外两个学生的自主复习安排，如下图：



这两个学生对本课的自主复习，让我欣喜。第一个学生的亮点在于自主复习安排的层次性，由浅入深，具有明显的考纲意识，识得大体，又兼顾细节，读、写、练相结合的立体方式让我耳目一新。但文中两次提到提纲，“列提纲、背提纲”，这种定性思维源于教材基础知识的薄弱现状。另外该生过于重视“选择题”，说明在平时的日常训练中主观题训练的量相对偏少。

第二个学生的自主复习计划罗列了七条，其实主要论及了三个层次，一是把握主体知识方向（第一条）；二是关注主体知识内容（第二、三、四、五、六条），三是纵向比较知识联系（第七条）。该生的复习安排有横有纵，纵横联系，这是最大亮点。但纵横都过浅。

从以上四位学生对《罗斯福新政》新课复习的计划来看，结合四位学生现实情况（平时检测考试均未及格）分析，我总结出了他们在一轮自主复习中的几点问题，这些问题可能是个性，也可能共性的问题，作为案例以供大家参考留意。

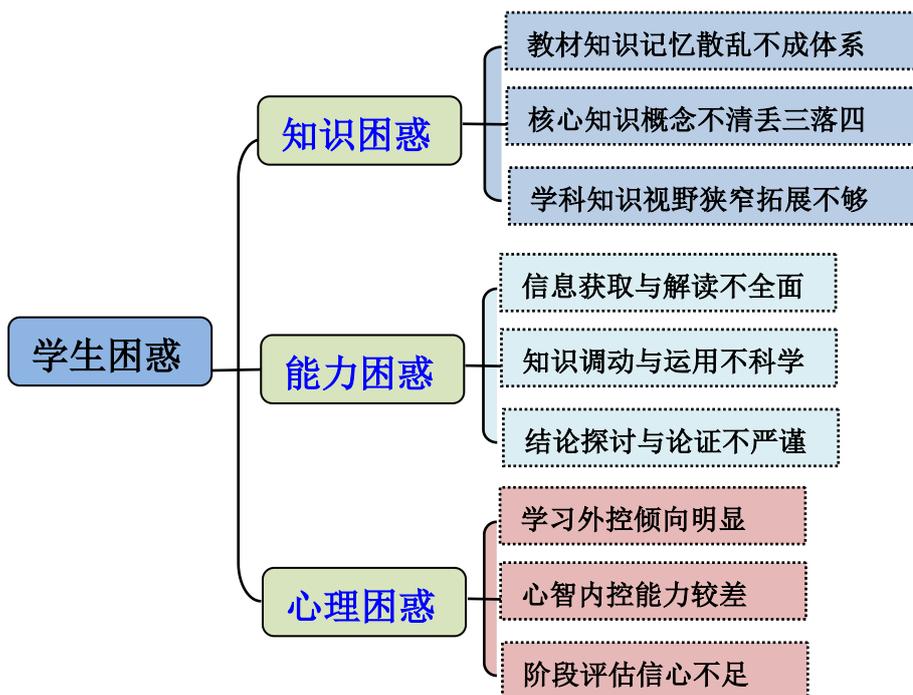
1、自主复习不自主。从前两位学生的复习计划来看，一个走教材路线，过于浅显；一个走教师路线，过于懒散。两位学生的自主复习要么被教材牵着走，要么被传统的教法所左右，毫无自主思维主导下的复习安排。这也是目前基础薄弱考生在一轮复习中面临的普遍性的问题，“等、靠、要”的思想太浓，这些学生平时高一高二考试成绩还行，可一到高三就懵了，问题就出在课堂上下，对知识理解和训练的思维含量不够，说直白点就是不喜欢动脑筋！

2、纵横交错理不清。从以上四位学生的自主复习计划中，可以看出有了基本的纵向或横向的复习要求，但纵或横的深度的远远不够。学生现有知识贮备有限的情况下去组织一定的知识体系，有一定的难度。一轮复习构建纵横网络的知识体系是学生必修功课，但受教材或教师传统布局等多种因素作用下，纵横之间难以实现主体与辅助知识的展开与交叉。

3、思维拓展简单化。课堂上下，学生思维活跃程度决定了其复习的基本效率。新课乃至一些试题训练中，学生对于某些历史问题的探讨论证出现模式化，固化的现象，这是当下全国卷能力立意，素养立意背景下所不能“容忍”的。比如对于某一个历史现象作用的探讨或评述时，会出现“政治+经济+思想”，“积极+消极”等固化的思维模式，这些虽然看似层次分明，条理清晰，可以说，这些思考方法是解决某些历史问题的方法之一，但不是唯一。

4、知识记忆碎片化，难以综合迁移与运用。从四位学生的自主复习安排来看，都提到到主干知识的回顾，再具体点就是都注意到了对主干知识的背诵与记忆，特别是第三个同学两次提到提纲。强调对主体知识的记忆与背诵，这是知识与能力双重薄弱情况下不得已的要求。但学生若对教材、教辅或提纲被人为“总结性知识”所依赖，容易出现知识碎片化与固化的弊端，事实上，高考十分注重对知识的调动与运用能力，即注重知识的“搬运”，而不是知识的“堆砌”。

当下关于高考历史备考的专家讲座太多，所列出的创新性的“纲”与“线”琳琅满目。但其共通之处都是站在专业备考者的角度去剖析高考，忽略了不同层次学生的备考现状。接下来，我将从发现学的角度去剖析高考，抽丝剥茧，层层推进，去解答基础薄弱考生的困惑。要解答困惑就得熟悉困惑。全国卷背景下，学生所面对的各种困惑简要分为三个层面：知识、能力、心理。每个层面的困惑又包含很多具体层面的困惑，这些主次困惑相互交织影响，导致学生全国卷备考没了底气。如下图所示：



简要罗列了学生三个方面的困惑外，我将一一进行详细的解读。先从知识入手吧，毕竟它有时“看的见也摸的着”。**教材知识记忆散乱不成体系；核心知识概念不清丢三落四；学科知识视野狭窄拓展不够。**这三个方面是学生在知识层面的困惑，基础薄弱的学生首要的薄弱环节就在此处。要解决这三个问题，我们先得从学生的角度，来“反问”这三个问题。

**第一、“教材知识记忆散乱不成体系”。**目前全国高中通行人教版，岳麓版，人民版以及北师大版四套历史教材，一纲多本，教材知识内容大同小异。既然全国高三文科考生所面对教材知识大同小异，就是说在教材知识层面，大家都是平等的。既然大家所用的教材知识大同小异，**为什么还是有学的好与差之分呢？**也许有人会认为有的省份高中基础年级或初中年级对历史这一学科比较重视，姑且这算作是原因之一吧。个人觉得还是得关注“竞争”这个话题，各省份之间有竞争，省内各地市有竞争，竞争意识逐级下达，最后反馈到学生身上，学生起点是差不多的，只是在竞争的过程中，有的学生要么败下阵来，浑浑度日；有的学生要么另辟蹊径，蛰伏待战；有的学生坚守坚持，一马当先。**所以在教材知识记忆方面，大家的起点都是平等的，所不同的是对待教材知识的态度与竞争的意识而已。**这是解决学生对待教材知识“起点状态”的问题。接下来**“散乱不成体系”**，这又是一个问题了，要解决这个问题，就得从老师和学生的双向角度来界定什么是“散乱”？什么是“体系”？

“散乱”一词用在学生的高三历史复习中，有多重含义。面对教材知识，有考点记忆的散乱；面对材料试题，有解题思维的散乱；面对知识运用，有能力素养的散乱；面对学科综合，有时空布局的散乱。

“体系”一词也有多重含义，三本必修，两本选修，有时序背景下的史事体系；有多重史观下的史论体系；有空间方位下的史实体系；有阶段层次下的特征体系。

因为各种层面的“散乱”，才难以构建相应的知识体系。“散乱”的含义是相对的，中国古近现代史，世界古近现代史，本来时空布局难以把握，何况适用于中学教育的历史教材呢？所以知识布点多，跨度大，这是知识“散”的必然性。但**“散”不一定就得“乱”**（人

民版部分章节编写除外），这句话也适用于材料试题、知识运用、学科综合。所谓“形散神不散”，各个知识内在联系还是比较紧密的，有时空的交叉，有内容的比附，有宏观的串联，有微观的趋同。所以我认为学生所面对的学科知识，看似“散”，但不应该“乱”，之所以出现既“散”又“乱”，这是学生认知和理解水平的差异罢了。至于“体系”的构建，则更多的依据学生对学科知识的有效整合，把“散”的理顺，逐一串联，逐一精细，构建科学有效地学科体系不成问题。所以体系的构建基于知识的整合，知识的整合推动体系的深化。关于知识如何整合，体系如何构建的话题此处不多说了，大家以后可以在《中学历史教学》上可以看到我的相关论述。

本困惑解决的个人建议：

- 1、以教材“专题小结”入手，从宏观到微观，从整体到细节，全面拉清知识网络，这是解决“散”的问题；
- 2、以某阶段时段为准线，串联阶段政治、经济和思想文化的内容，进行基础知识的有效整合，这是解决“乱”的问题；
- 3、将知识体系以思维导图的形式展示出来，先主干体系，再枝干体系，逐一摸清知识脉络，这是解决“体系”的问题。

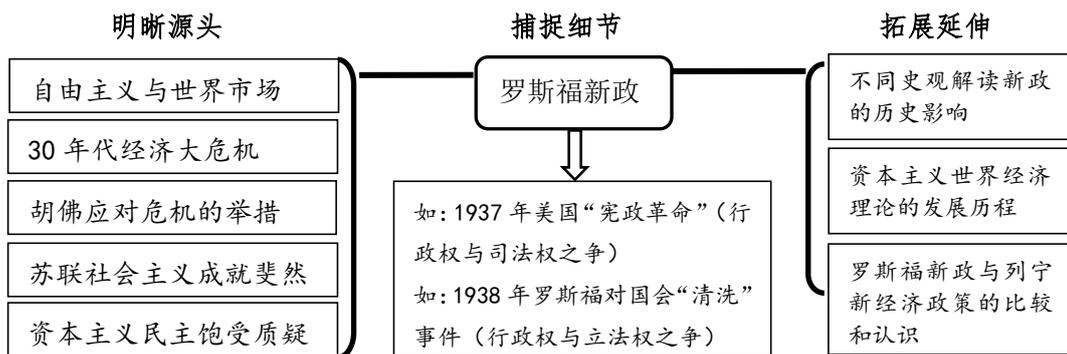
**第二、“核心知识概念不清丢三落四”。**核心知识，谈到这个话题，我们总会把视野拉倒高考考点的重点与难点内容，教师对一节课内容的处理也是围绕着本课的重点与难点知识展开的，但我们的处理过程出现了一个十分严重的弊病，就是人为地将核心知识碎片化了。核心知识或主干知识到底是什么？难道就是我们教材内容上的重点与难点知识吗？重点为什么“重”？难点为什么“难”？这些我们却没有去关注。核心知识的处理不在知识的表象，即是什么的问题上，而是知识的内在本质，即为什么的问题上。比如汉代儒学这一课：

重点内容：儒学在汉代的兴起及其发展对中国传统文化的影响。

难点内容：对“焚书坑儒”、罢黜百家、太学的兴起及科举制度形成进行客观评价。

（摘自人民版高中必修三历史教师教学用书）

教师讲解本课新课时，本课的重点与难点进行深入的剖析讲解，学生做笔记，复习时拿出笔记背诵，再应对考试。至于为什么要研究汉代儒学对传统文化的影响？汉代儒学在传统文化中的地位为什么会很高？“焚书坑儒”、罢黜百家、太学的兴起及科举制度形成，这些史实内容与汉代儒学的关联性是什么？为什么要讲汉代儒学要提到这些内容呢？这四个问题从重难点问题中的再提炼，问的“为什么”，而不是“是什么”。这就是将重点难点知识从认知层次提升到理解层次，也是历史学科能力的提升。当然关于核心知识认识并不仅仅局限于教材上的重点与难点内容，这只是核心知识在教材平台上的一个缩影，若我们对“为什么”进行一个深的挖掘，我们会发现**核心知识并不是碎片化的，而是一个联系的整体**。核心知识的处理要关注其内在的关联性，从关联性入手，打通学科知识的“命脉”，实现“血液流通”，做到知识的“前挂”、“中通”与“后靠”三个环节。“前挂”——明晰源头，“中通”——捕捉细节，“后靠”——拓展延伸，三个环节前后贯通才能综览大局。如以高考考点“罗斯福新政”为例，前后处理过程如下：



以上是《罗斯福新政》这一课的“前”“中”“后”三个部分简要的教学设计，从源头处明晰罗斯福新政的必然性，从细节处捕捉罗斯福新政的真实性，从延伸处拓展罗斯福新政的科学性。

讲完核心知识再来讲讲概念的问题，“概念”的定义在百度中可以查阅到：“人类在认识过程中，从感性认识上升到理性认识，把所感知的事物的共同本质特点抽象出来，加以概括，是本我认知意识的一种表达，形成概念式思维惯性。”虽然解释的并不周全，但至少可以肯定概念以下几点特征：1、主观性，它是人类对事物的主观认识。2、浓缩性，概念将事物的基本特征用简短的语言表达出来。3、抽象性，概念是对事物特征认识的抽象概括。4、连续性，概念对事物的认识要做到完整，必须连续表达出事物的基本特征。5、普遍性，概念是人类认知事物的纲目线条，放在同类未知领域，必须具备普遍意义。以上是我对概念特征的基本理解，当然还有其他的特征，这里不一一论述。将“核心知识”和“概念”单列出来，逐个去理解认知比较容易，但两者结合起来——“核心知识概念”，这就得在核心知识与概念固化要求中寻找“交集”，而并非“并集”。这就要求学生能利用概念的基本特征去挖掘核心知识为己所用的内容了。

比如高考考点“分封制”，这一考点的核心概念是什么？我把本课我所讲的分封制概念拿出来与大家共鉴：所谓分封制是指周王为了巩固统治，除了王畿（即周王直接控制的土地）之外，将一定的土地和人民，分别授予王族、功臣和先代贵族等，但以同姓亲族为主体，即“封藩建卫”。诸侯世代享受所封的权利的同时还要服从周王的命令，定期朝觐天子和贡献财物，并随天子作战，不尽义务者，天子有权处罚和征讨。

这段概念虽然并能完整表达出分封制度的内容，但大体方向可以确定。其中核心知识已经有所体现，共有三点：1、分封的前提与对象；2、分封的权利与义务；3、分封制度下周王与诸侯之间形成休戚与共的利益共同体。可见核心概念的阐述既有核心知识显性的描述也有核心知识隐性的归纳。因此，基础薄弱学生面对核心概念出现丢三落四的现象，究其原因，还是核心知识把握不准，在此基础之上就更难用系统连续的语言去描述历史对象。所以核心知识与历史概念是一个有机统一的整体，它们之间存在交叉的状态，一个具体，一个抽象，用具体的现象描述抽象的内容，犹如虚中有实，实中有虚，虚实结合的方式给我们呈现出来。

**本困惑解决的个人建议：**

1、摸清历史核心知识的“前挂、中通、后靠”三个环节——前挂源头，中通细节，后靠延伸。将历史核心知识立体化。这是解决核心知识困惑的问题

2、以某一概念为模板，渗透历史概念的基本特征（主观、浓缩、抽象、连续和普遍），

让学生自己尝试去概括历史考点中某些概念，教师再指出其中的不足。

3、学生记忆下某个核心知识概念后，教师再引导学生运用这些概念去判定一些历史现象是否合理。学生运用这些概念，从基础的判断题入手，再深入到选择题，进行正确和错误的判定。

第三、“学科知识视野狭窄拓展不够”。这里的学科知识并非只是教材知识，知识也有内涵与外延之分，全国卷主观题设问中就明确提示“依据材料并结合所学知识”、“依据材料并结合所学”，这里面的“所学知识”和“所学”，其寓意是十分明显的，从答案的内容来看，也并非都是教材的基础知识内容，一些需要从材料中去提炼，一些需要自身学科知识外延的积累。所以仅仅靠教材去应对全国卷，远远达不到全国卷视野的要求。那问题来了，拿教师来说，教师的学科知识较学生丰富，就这样的背景下，我们去解答全国卷试题都有点力不从心，何况要应对六科的学生呢？因此，很有必要来解读下“视野”一词了。视野，简单而言之，就是我们目光之内的范围。拓展到历史领域，历史视野个人理解就是历史学习和研究过程中的观察角度。历史视野有宏观有微观，有共性有个性。

对中学历史学科来说，历史视野可以着眼于课堂教学内外的广度，可以着眼试卷考察纵横的深度。再简单点说，一个已知历史现象（如战时共产主义政策），放在学生面前，他的脑海里能马上想到什么，他的思维触点能到哪？从本体到触点之间能否形成逻辑关联？这些都是历史视野的话题。同时“学科知识视野狭窄”是基于学生已有的基础认知之上的，若基础认知（所学史实）都存在不完善的问题，历史视野肯定也难以延伸和拓展，即使教师人为地对学科知识进行延伸拓展，现有知识贮备下的学生也难以理解的。这也是当下多数学生面对全国卷感觉“束手无策”的重要原因之一。

本困惑解决的个人建议：

1、在平时的教学复习中，教师要人为地引导学生利用历年来全国卷高考所使用的史料。拓展知识面（如胡佛干预经济的那道选择题的材料）。对于全国卷选择题或主观题有很多材料简单，结论明确，此“史论”部分一定要加以重视，能作为高考试题引用出来，其学术权威性应毋庸置疑的。这是解决学生学科知识视野积累的方法之一。

2、在平时的课堂教学中，教师讲解某考点内容时所引用的经典史料要多加关注。要让学生从这些史料中最大限度地“穷尽信息”，挖掘出有效的信息为己所用。这是解决学生学科知识视野积累的方法之二。

3、学科知识视野要求虽然广阔，但并非胡乱延伸，毫无边界。犹如高空的风筝在飞翔，始终有一根线在人为地牵引。所以教师对学科知识视野的拓展延伸，既然做到深入，也要做到浅出，在主干知识的核心范围之内，以新情景，新材料的方式进行呈现，起点虽高，但落点很实。

学生知识的困惑还是得用知识来解决，解决的过程很重要，不要什么都由老师来包办，学生基础虽然薄弱，但并不代表其探究与思考问题的热情缺失，学生面对知识的困惑，教师只能提供纲要性的指导，关键在学生个人的积累、总结与自我反思。以上是对学生知识困惑的一些个人的剖析与见解，不周之处，请指正！

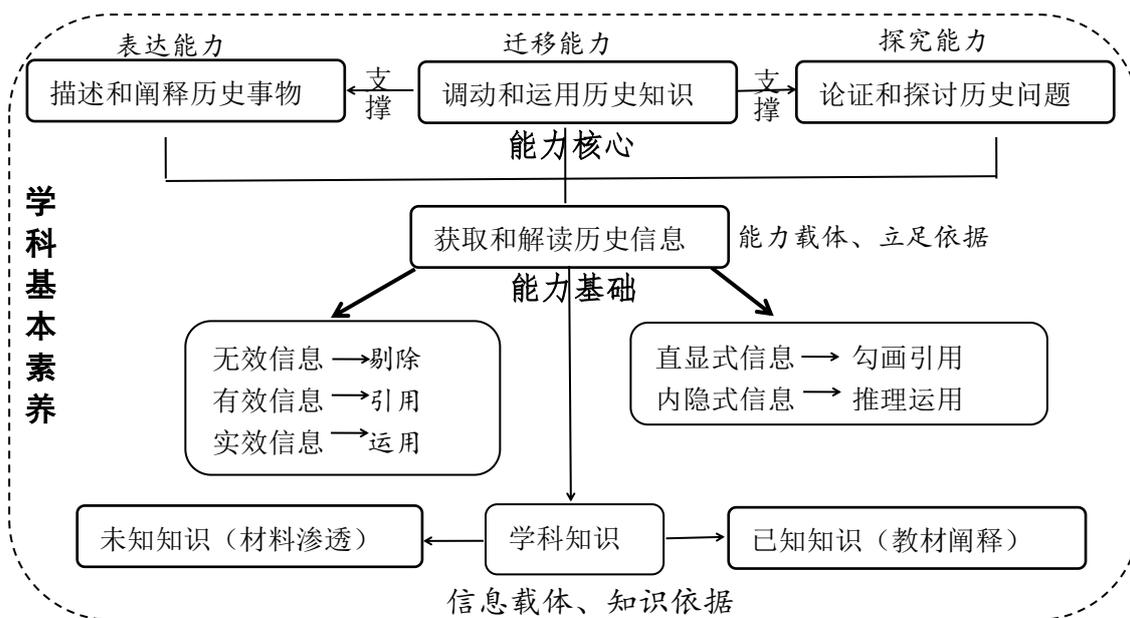
---

谈完知识，再谈能力，能力困惑在学生所有困惑里面最复杂，最难以解决。要谈能力，就得先从《考试大纲》中的能力目标说起。2016年历史学科《考试大纲》中提出了历史学科的“考核目标与要求”，即我们常说的四大基本能力要求和十二个小能力要求。如下：

1. 获取和解读信息：理解试题提供的图文材料和考试要求；整理材料，最大限度地获取有效信息；对有效信息进行完整、准确、合理的解读。
2. 调动和运用知识：辨别历史事物和历史解释；理解历史事实，分析历史结论；说明和证明历史现象和历史观点。
3. 描述和阐释事物：客观叙述历史事物；准确描述和解释历史事物的特征；认识历史事物的本质和规律，并做出正确阐释。
4. 论证和探讨问题：运用判断、比较、归纳的方法论证历史问题；使用批判、借鉴、引用的方式评论历史观点；独立地对历史问题和历史观点提出不同看法。

此处我只着重分析四大基础能力目标，其他子目标此处不一一解读了，关于能力目标的分析大家可以参考首都师大江桥教授在《历史教学》上发表的课标解读系列，本群文件有。

要熟悉和理解高考四项考核能力目标，先得熟悉和理解它们之间的逻辑关联。示意如下：



“获取和解读历史信息”是其它三项能力目标的能力载体和立足依据，历史信息解读不准确，不全面，不深刻，都会影响到其它三项能力的考察。知识的“迁移”需要足够的知识贮备，事物的“表达”需要简练的语言，问题的“探究”需要科学的史论。“描述和阐释”、“论证和探讨”离不开动态知识的迁移和运用，即晓之以“情”、动之以“理”；“调动和运用”、“论证和探讨”又需要科学合理的语言表达，即叙之有“样”，论之有“体”。“调动和运用”、“描述和阐释”更需要史实论证与深入探讨的学科思维，即逻辑清晰，思维缜密。

清楚以上四大能力目标之间的关联性，我们再回到学生能力困惑的三个方

**第一、“信息获取与解读不全面”** “获取和解读历史信息”是其它三项能力目标的能力载体和立足依据，历史信息解读不准确，不全面，不深刻，都会影响到其它三项能力的考

察，前文我已经提及。面对一段陌生的材料，为什么有的学生可以解读多条信息，而有点学生却只能解读出一两条来呢？为什么学生解读出了多条信息还是不能切中答案呢？要解决这两个问题，还得解决学生面对历史信息高效与有效的问题。所谓**历史信息高效性**，就是学生能在单位时间内迅速获取和解读出历史信息的良好状态。“高效”建立在历史信息解读的速度与质量之上，这不是一朝一夕就能解决的，需要学生平时材料的广泛阅读、反思和提炼，熟能生巧。所谓**历史信息的有效性**，强调历史信息解读要满足试题设问的基本要求，如设问要求“概括”，那就不能直接抄录原文，如设问要求“简要”，那就不能去搞长篇大论。材料中的信息不会罗列开来等你来选取，而在零散分布材料各处，或显性或隐性，或宏观或微观。这些都要求学生能去鉴别与指出。无效的信息选取只能浪费时间，甚至干扰作答思维，误导作答的方向。所以面对信息获取与解读不全面的问题，还得从历史信息的高效与有效入手，在单位时间内能精准找到设问所需的历史信息，再用学科语言进行概括。这才是获取和解读历史信息的最佳标准。以王夫之《读通鉴论》为例，进行信息的获取与解读：

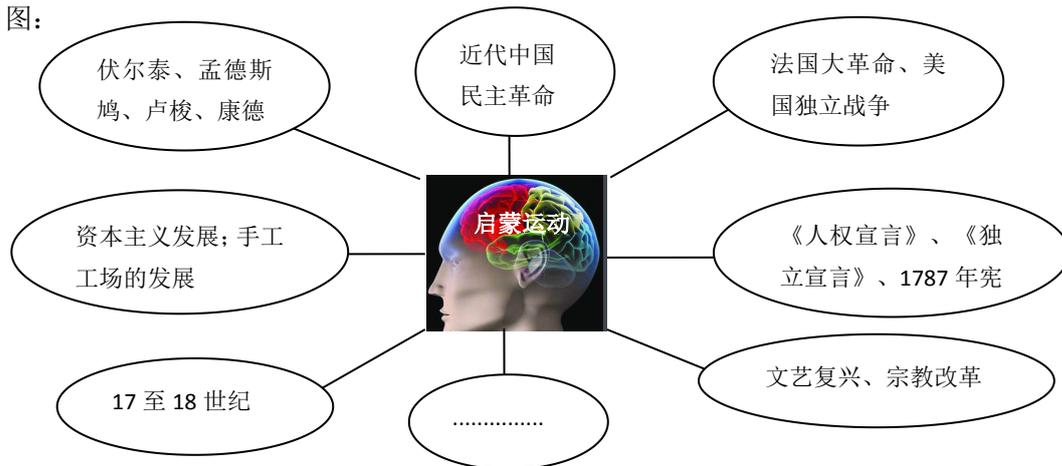
<p>董仲舒請使列侯郡守貢士二人，賢者賞，所貢不肖者有罰，以是為三代多舉里選之遺法也。若無遺議焉，夫為政之患，聞古人之效而悅之，不察其精意，不揆其時會，欲姑試之，而不合，則又為之法以制之，于是法亂弊滋，而古道遂終絕于天下。</p>	<p><b>王夫子《读通鉴论·卷三·武帝》</b></p> <p>第一：“列侯郡守”——<b>郡国并行（显性）</b></p> <p>第二：“乡举里选”——<b>察举制（显性）</b></p> <p>第三：“贤者赏”“不肖者有罚”——<b>用人赏罚分明（显性）</b></p> <p>第四：“察其精意”“揆其时”“绝于天下”——<b>反对盲从守旧，要审时度势，注重创新。（隐性）</b></p> <p>第五：<b>王夫之用变化发展的观点看待问题（隐性）</b></p>
---	--

本困惑解决的个人建议：

- 1、找出历史信息中“直显式”和“内隐式”的信息，对这些信息进行初步筛选，确定出有效的历史信息为己所用。
- 2、有些信息隐藏很深，需要对已知的历史信息和所学知识来进行推理出来，所以获取和解读信息时，调动和运用知识也很重要。
- 3、先从材料直观获取的信息入手进行解读，将信息解读的范围界定在试题材料的环境内，切忌出现过度解读的现象。

**第二、“知识调动与运用不科学”** 知识调动与运用是能力要求的核心，信息获取，描述阐释，论证探讨都需要调动和运用知识。“学以致用”，教材知识既是静态的，也是动态的，结合所学知识去发现问题、探讨问题、解决问题，这就是一个知识调动与运用的过程。现在的问题是“知识调动与运用不科学”，“知识”是学科信息的本体，“调动与运用”是知识迁移的方式，“科学”是合理规范的要求，三者相结合，从信息本体到知识迁移，这个过程就要求合理规范。从学生来讲，为什么知识的迁移会不科学呢？我们先来看看一个关于

历史考点内容--启蒙运动的思维示意图，问题：请给启蒙运动这一概念进行完整定义。如下图：



学生看到这个问题时，基本上可以联想到以上的一些内容，但正如前文所说“知识调动与运用并不科学”。主要问题如下：

1、知识布点较为分散。学生马上能联想到的是一个接一个的知识点，这些知识点还未在学生思维领域里自成体系。

2、知识关联性界限不清。谈到启蒙运动，大家都有话可说，但所想所说深浅不一，概念的内涵与外延的界定范围不明确。

3、语言表达不够规范。关于启蒙运动这一知识考点，学生总结出的信息有很多，但所想和所写的往往存在不磨合的现象，难以用特定的历史学科语言去描述思维所想的内容。

#### 本困惑解决的个人建议：

所以知识的调动与运用要有科学性，就必须从宏观的角度有范围地去延伸这知识的内涵与外延，并能将这些知识进行基本归类（政治、经济、思想文化；当时、后世；欧洲、世界等等），要能自成基本的体系，这样才能做到：学“点”才能布“线”，布“线”才能织“面”，构建立体化的知识体系，随思随“动”，随动随“用”，调动与运用结合，科学规范，有效合理。

**第三，“结论探讨与论证不严谨”** “结论探讨与论证”是学生思维的高级层次，最能考察学生的综合能力要求，全国卷对此能力的考察一般布点在第41题，即开放性试题。学生面对某个历史结论时，更多地是站在学生所贮备的知识体系中去探讨和论证，往往会忽略材料作者的真实意图或时代背景，这是学生做论证探讨类试题的“硬伤”。既然是“结论的探讨与论证”，首先要明确该“结论”基本特性，如客观真实，过于片面、违背史实、缺乏依据、表述不完整等等问题，先得找出“结论”自身的问题，再围绕这些问题进行探讨和论证，这是观点探讨论证类试题的基本出发点。

找到了结论的问题后，探讨与论证环节很重要。学生往往在此类试题上，找到了问题的症结之处，但却出现了探讨与论证不严谨的问题。学生在这个环节频出问题说明了什么呢？

1、所探讨与论证的**史实不充分**。学生在对某观点进行探讨与论证过程中，往往直接引用教材或教辅资料上的史论，缺乏史实的依据，探讨与论证不严谨。

2、进行**史实的堆砌，没有史实的推理分析**。史实固然能有说服力，但这段史实被引用来探讨与论证该观点，说明了什么？这些史实如何去指正所论证对象的不足？所以有史实，还得有对应的论述，史论结合才是科学的探讨与论证方式。

3、知识的**调动与运用出现东拼西凑，张冠李戴的现象**。基础薄弱考察在此问题表现尤

为突出，往往考前短时间内所背诵的内容，一到考试时就会浮现于脑海，不管与材料观点是否有关联性，全部堆砌到答案中，这种作答方式问题非常严重。

4、探讨与论证的**语言不尽规范与合理**。有些学生能找到问题，能调动出史实，也能论述出自己的结论，但就是在三者之间逻辑关联上把握十分混乱，语言组织过于口语化，得分不高。

**本困惑解决的个人建议：**

**要想做到所探讨与论证的内容科学严谨，就得按一般规则来办事：**

1、**归类进行论证**。归类也是一门学问，它能考察学生思维的鉴别能力，所引用的史实，所阐述的结论，要能类别上去组织答案。

2、**先模仿再创新**。探讨与论证是能力考察的高级阶段，学生能力不足的情况下，可以先去借鉴一些试题探讨与论证的答案，从答案的角度总结出此类试题解决的基本规律或方法。在此基础之上，再进行个人独特（并非天马行空）的探讨与论证方式。

3、**学科语言要科学**。探讨与论证不仅仅考察了学生的调动与运用知识的能力，还考察了学生语言组织能力。建议先从教材的结论性语言开始，花时间和精力去背诵这些结论语言表述的方式，掌握基本的历史学科语言表达的能力。

以上我对学生能力困惑的一些问题，能力的困惑需要知识来解决，知识的困惑需要能力来突破，两者相互交织，相互影响，从而导致学生面对全国卷显得力不从心。困惑再大，我们教师的角色永远只能是辅助和引导，包办解决不了困惑，可能还会加剧更多地困惑。从教师层面来讲，我们将知识与能力的要求渗透进平时的课堂教学中去，做到“润物于无声”。从学生层面来讲，练习和考试就是知识与能力训练的主要方式，主动地多练习，多巩固，多反思，多总结，才能从根上解决这些困惑。

谈完了知识与能力的困惑，再谈谈心理困惑。心理困惑也许是学生三大困惑中最为复杂的。学生心理困惑又与知识与能力的困惑相互影响。要说高三的学生没有心理压力是不可能的，不管是优秀还是差等的考生，面对不久将来的人生大考，个中滋味不一。我所列举心理困惑中三个方面：“**学习外控倾向明显，心智内控能力较差，阶段评估信心不足**”虽然并不能全面表达出学生的心理困惑，但至少能大体上表达出此时学生的心理状态：焦躁、疑虑、反感、逃避等等。接下来，我就心理困惑的这三个方面进行简要的论述。

所谓“外控”，在高三考生的心理层面来讲就是导致学习效果不好的“外因”，比如学习的外部环境糟糕、个人的身体状况等因素，这些外控因素影响着学生的学习状态；所谓“内控”，就是学生在学习过程中自我控制的状态，就是“内因”，比如自身的爱好兴趣能在阶段时间内实现自我的调节；所谓“评估”，就是学生阶段性的内外表现，包括教师以及家人等外在的评估，包括学生自身内在的评估。

著名心理学家埃里克森提出了个体发展的心理社会理论，他把每个人的个体心理特征的正反两面分为八个阶段：其中第五个阶段为“**同一性与角色混乱**”（**青春期**）。心理学家哈特对这一时期特征表现进行了简要解读：“他们试图将自己的多个方面整合起来——智力、社会、性别和道德，达到一个整合的自我同一性”。高三学生的普遍处于第五个阶段，这个阶段的学生已经有了自我鉴别与自我认知的思维能力，智力、社会、性别和道德这些基础的认知元素经过学生的整合已经逐步融入阶段性的思维中，融入的同时也对应的输出，青春期个性表达就是典型现象之一。在青春期认知的同时，也会出现“角色混乱”的现象，当“学习外控倾向明显”时，他们是一群逃避者；当“心智内控能力较差”时，他们是一群善变者；

当“阶段评估信心不足”时，他们是一群自卑者。角色定位不断向负面倾斜，这是学生心理困惑的主要表现。

“同一性与角色定位”是学生青春期一对矛盾体，这对矛盾体相互作用，严重的情况下会出现性格扭曲，走向极端的一面。所以当学生“同一性”认知特征出现时（即对智力、社会、性别和道德的思维整合），个性开始张扬，其世界观，价值观和人生观都将出现不同程度的认知变化。这就需要我们教师及时地去引导，宜疏不宜堵。当学生“角色定位”出现问题时，各种角色的思想负担开始加重，其阶段和长远目标会变得模糊，这就需要我们教师及时地去干预，把青春期非常规角色从思维的负担中拿掉。

“学习外控倾向明显，心智内控能力较差，阶段评估信心不足”这三大心理困惑，归根结底源自学生日常的“心理波动”，即心理困惑并非一天才出现的，它们是在日常“心理波动”未被调节情况下总反应。所以时常关注这些心理困惑学生尤为重要。其实教师要发现这些心理波动也很容易，一次常规默写，一次常规作业，一次常规考试，一次常规谈心，可能发现不了问题，但若连续几次都存在明显的“多样逆反”状态，这就要及时关注了。不管怎么样，心理的困惑只能学生自己去解决，教师可以适当的引导和干预，但无法在包办的情况下解决。值得注意的一点是，学生的三大困惑的产生都有一个“渐进”的特点，教师不要等到所有的困惑都严重了再想着去干预去引导，这样可能只会适得其反。一般情况下，知识的困惑牵动能力的困惑，知识和能力的困惑又带来了心理的困惑，所以要想解决基础薄弱学生应该全国卷的心理困惑，还得先从学生的知识的困惑入手，再逐步深入能力的层面，在处理知识与能力两种困惑过程中，再进行适当的心理引导和干预。

本困惑解决的个人建议：

1、从基础入手寻找存在与成就感。一般情况下的心理困惑多半与学习有关，即知识与能力不过关。所以要引导学生先解决教材知识层面的问题，再来解决能力层面的问题。从这两个问题的处理过程中提升心理层面的存在感与成就感。

2、变长期目标为短期目标。有些高三的学生因为亲戚朋友的对比言辞，早早为自身拟定了长期目标，但在实际的过程中，却屡遭碰壁，激情的斗志渐趋消磨。所以为自身拟定一个个短期目标尤为重要，“量体裁衣”，有阶段日目标，阶段周目标，阶段月目标，一步一个脚印，逐步递推到长期目标。

3、构建阶段性定期沟通机制。高三学生愈到后期，愈发焦躁，心波难平。师生之间沟通至关重要，不需“刻意”，只需“随意”，三言两语的交流，简简单单的问候，语重心长的指点等等，不要等到出现问题了才想到沟通。

## 关于全国卷背景下二轮复习的几点个人思考

### 一、三问二轮

1、一问二轮速度。“一轮复习夯基础，二轮复习补漏缺”、“一轮通史，二轮专题”、“一轮知识建模，二轮能力提升”等等，这些典型的备考要点，已经在多年备考的方式中推进了，这些都是一线教师多年高三历史教学过程中所总结出来的经验。但从学生的角度讲，假如一个学生大面积基础薄弱的学校（全国占多数），一轮复习学生都过的浑浑噩噩，马上就进入二轮复习，学生复习备考的节奏跟不上老师的节奏。一轮过的急匆匆，二轮过的昏昏然，到高考的时候，试问下，他们能准备好了吗？

2、二问二轮效率。二轮复习从开始到结束，只有短短的两个多月，时间紧迫，加之考试不断，中途还得被琐碎事务打断。时间上紧迫感推升任务上的危机感，一套试卷，教师不加

选择，直接拿给学生去做，要么很难，出现很多偏题怪题，课堂上下纠结伤透脑筋。要么偏简单，出现一些学业水平的简单题目，远远达不到全国卷的要求。所以二轮复习，不管是课堂教学还是考试练习，效率与质量都要兼顾，在最短的时间，干出最有效的事情。

**3、三问二轮热点。**热点知识一直以来在二轮大行其道，有些教师甚至花大量的时间与精力去研究热点知识，不管什么试题，生拉硬拽地引入到热点中去大讲特讲，大量陌生或熟悉的热点内容加重了学生备考负担。全国卷并非不考热点，只是将热点以一个很小的“切口”进行隐性的考察。如2015年，抗日战争70周年，这是一个很炙手的热点，但2015年卷1第30题，是从国民党军事防御部署的角度考察抗战；2015年卷2第30题，是从日本发行“军用票”的角度考察抗战；可见两道试题并没有直接去考察抗战的史实，而是采用新情景新材料的方式进行隐性的引入。网上已经有了“2015年十大学术热点”、“2016年两会十大热点”、“西安事变80周年”、“国共内战70周年”、“独立宣言240周年”等等这些热点知识宜浅不宜深，不要刻意地去追求热点，关键是从热点材料中回扣教材主干知识。

## 二、关于二轮复习的几点个人建议：

1、二轮复习不要追赶进度，回扣基础知识的同时进行能力的训练。对于文综薄弱的学校而言，一轮若效果不好，可以“把一轮的复习拉到底”（四川省教研员黄勇老师建议）。

2、二轮复习尽量不要频繁使用课件讲授，知识体系和要点内容可以简要地提醒（最好是试卷讲评时），若能以书面材料的形式提供给学生自主阅读，效果会更好。一轮二轮若都是被老师“牵着走，赶着走”，学生丝毫没有自主性，效率也会大打折扣。

3、二轮复习试题要精选，组合型选择题、史实性选择题或材料题、逆向选择题、材料信息字数等同一篇作文的试题可以大胆舍弃掉。对于反映类，原因类、说明类、表明类、概括类等选择题或主观题，要重点关注。若遇到模拟训练中存在“试题材料信息不充分”、“选项内容不周延”、“图像信息模糊”、“表格数据繁杂”、“试题答案模棱两可”等等这些试题不要过多地纠结，也可以大胆舍弃。

4、二轮复习要注重实战解题技巧。北京的王宗琦老师总结了选择题的9大技巧，特引来与大家分享：①优先关注“阿拉伯”（关注历史年代和数据）。历史选择题中的“阿拉伯”数字往往就是解题的关键，就是解题的钥匙。因为历史选择题中的“阿拉伯”数字，不是年代，就是与答案有关的数据。②“穿衣戴帽”是重点（关注标点符号括号引号书名号的作用）。③绝对化的选项一般错误。④省略号后有答案，否则也会被省略。⑤抓大放小抓主流，有全集时不选子集。⑥矛盾的互补选项中必有一个是答案。⑦答案一般是主流，陌生选项不靠谱。⑧看见什么选什么（题目考察的是历史现象）。⑨看见什么不选什么（题目考察历史本质、规律、特点）。

5、注意复习的双向交叉感。复习中国史时要关注同时期的世界史，复习世界史时要关注同时期的中国史，古今贯通，中外纵横。

6、文综考试的策略问题。全国卷文综按顺序排列，地理、政治和历史，悲催的历史学科长期的放置后面，导致学生总是在历史学科上出现空白卷。但千万不要人为要求学生先做历史再做地理政治，这是典型不顾大局的表现。我的建议是：选择题按顺序1至35题做，一定要在35分钟内解决掉（基础薄弱的考生必须在40分钟内完成）。主观题时间布点要精打细算，把剩下的115分钟进行分解，其中政治的38和39题分值都比较大，时间要多些，地理和历史大分值的题目分别集中在第37题和40题，也就是说37至40题应该占去这115分钟的大半，思考与书写时间应该占去的更多，这是分值布局下时间布局的权衡。鉴于全国卷在第41题的布局意图，文综薄弱的学校可以引导学生做完历史第40题后，跳跃至选修题，

把历史第 41 题放至最后。

以上是我个人对学生备考的三大困惑的分析以及二轮复习的建议，个人拙见，望各位同仁指点。

**个人简介：**雷志伟，湖北武汉人，北师大成都实验中学高三历史教师，2008 年西华师大本科毕业，2008 年至 2013 年在福建漳州立人学校任教，2013 年回成都任教，2015 至 2016 年成为刘松柏名师工作室成员、成都市高三中心组成员，热衷于教育与教学研究事业，所撰写的论文、课题以及教学反思等字数超 30 余万字。

**QQ 号码：**112369834

**手机：**18040311216